

(الزنون) و الشعوبين في العضر العباسي الأول



المية العامة لكتبة الاسكندرية العامة للعامة لعامة للعامة لعامة للعامة للعامة

والنفس والسعوبين والسعوبين في المعتابين الأول

تأليف الدكتورحسين عطوان

ولارليليت لي وري الماريون الما

--

جميع الحقوق محفوظة

المحتويات

	مقدمة:
11	الفصل الأول: الزندقة في التاريخ:
1 7	(١) معنى الزندقة:
17	(٢) أسباب ظهور الزندقة:
Y 1	· (٣) الزنادقة من الموالي الفرس:
74	(٤) غايات الزنادقة الهدامة:
Y0	(٥) محاربة العباسيين للزنادقة:
**	الفصل الثاني: الزندقة في الشعر:
44	﴿ ١) أبو دُلامة:
**	(٢) مطيع بن إياس:
٣٨	(٣) حمَّادُ عَجْرد:
٤١	رَ عُ) بشار بن بُرد:

٤v	 (٥) صالح بن عبد القُدُّوس :
٥٦	(٦) علي بن الخليل:
7	(٧) سَلَمُ الحَاسرُ:
77	(٨) أبان بن عبد الحميد:
٧٦	(٩) والبَهُ بن الحُباب:
۸۱	- (۱۰) أبو نُواس :
1.4	x(١١) أبو العتاهية:
124	(١٢) آدَمُ بن عبد العزيز:
120	(۱۳) یحیی بن زیاد:
124	الفصل الثالث: الشعوبية في التاريخ:
1 2 9	(۱) معنى الشعوبية:
101	(٢) أسباب نُشوء الشعوبية:
108	(٣) مناقشة الأسباب:
101	(٤) تحقير الشعوبية للعرب:
177	(٥) تَمْجيدُ الشعوبية للفرس:
177	الفصل الرابع: الشعوبية في الشعر:
179	(۱) بشار بن بُرْد:
1.4.	(۲) أبو نُواسِ: (۲) أبو نُواسِ:

خاتمة:

المصادر والمراجع:

مقدمة

أفردتُ هذا الكتابَ للزَّنْدقةِ والشَّعوبية في العَصْرِ العباسيِّ الأول، لانْتشارِ هاتينِ الظَّاهرتين فيه واشْتدادهما، وتَعَاظُم ِ شُرِّهما، وتفاقُم خَطرهما.

وعلى أنَّ دراستها تُثِيرُ العَواطِفَ الدينيَّة ، وتَهيجُ المشاعرَ القَوْميَّة ، لأنَّ رُؤُوسَ الزَّنادقة والشُّعوبية كانوا من الموالي الفُرْس ، وكانوا يُريدونَ إطفاء الشّريعة الإسلّامية ، وإزالة الدَّوْلَة العَربيَّة ، وإحياء الدِّيانات الثَّنُويَّة ولاسمًا المانويَّةُ والمَزْدكيَّة ، وإقامة الدَّولَة الفارسيَّة ، فإنني الْتَزَمْتُ الحَيْدة في دِراسَتِهِمَا التزاماً شديداً.

وقد سَعَيْتُ أَنْ أَحَدِّدَ مَعْناهما ، وأسبابَ ظُهُورهما ، وغاياتِ أَصْحَابهما ، وأعْلَامها من الشُّعراء ، وآثارهما في أشْعَارهم . ولبُلُوغِ ذلك رَجعْتُ إلى كُتُب الفرقِ وأعْلَامها من الشُّعراء ، وآثارهما في أشْعَارهم . ولبُلُوغِ ذلك رَجعْتُ إلى كُتُب الفرقِ والتاريخ والتراجم والأدب والدواوين والمجاميع الشُّعريَّة ، ورجعتُ أيضاً إلى بعضِ الدراساتِ الفَلْسفيةِ والتاريخيَّةِ والأدبيَّةِ التي اهتم مُصَنِّفُوها بهاتَيْنِ الظَّاهرتَيْن .

وَتَحَرَّيْتُ الدَّقَةَ فِي العَرْضِ والحُكْمِ جميعاً، وانْتَفَعْتُ بكثيرٍ من النُّصوصِ والأخبارِ والأشعار والآراء، ونظرتُ فيها، ومَيَّزتُ بينها، وقَلَّبتُهَا على وُجُوهها، وناقَشْتُهَا ، لأَخْلُص إلى الرَّأيِ الرَّاجِح، والحُكْمِ الواضح.

وأَرْجُو أَنْ أَكُونَ وُفَقَتُ بعضَ التَّوْفيقِ في دراسةِ هاتين الظَّاهرتين. والله أسألُ أنْ يَهْديني اللَّاواب في القَوْلِ والعمل.

عان في ١٩٨٤ /٨ ١٩٨٤

حسين عطوان

الفصل الأول

الزّندقة في التّاريخ

(١) معنَى الزَّنْدَقَة

يختلفُ الباحثون في أصل كلمة الزندقة اختلافاً كبيراً، فمن قائل: إنه إغريقي (١) ، ومن قائل: إنه آرامي (٢) ، ومن قائل: إنه فارسي معرب عن زنديك (٣) . والرأي الأخير هو الصَّحيحُ ، فإن الكلمة كانت تطلق بمعناها الأصلي على المؤمن المخلص من أتباع ماني . ولما كان الزرادشتية يعدون المانوية ملحدين خارجين على الزرادشتية ، فقد أطلقت الكلمة عندهم على كل ملحد لا يؤمن بالدين الحق (١) . وفي ذلك يقول براون شارحاً له ومدللاً عليه : «كلمة زنديق صفة فارسية معناها مُتّبع الزند أي الشروح القديمة للأفستا وهو كتاب زرادشت المفضل له على النص المقدس . وقد سمي المانوية زنادقة لميلهم الى تأويل الكتب المقدسة للديانات الأخرى وشرحها حسب آرائهم وأهوائهم (٥) » .

ومعنى ذلك أن الزنادقة في المجتمع الساساني هم أصحاب ماني المفكر المصلح الذي أعلن الثورة الاجتماعية على الزرادشتية ، وهي دين الدولة الرسمي الذي كان

⁽١) دائرة المعارف الإسلامية ١٠: ٤٤١.

⁽٢) قصة الأدب الفارسي ص: ٦٠.

⁽٣) الحضارة الإسلامية، لفون كريمر ص: ١٠١.

⁽٤) قصة الأدب الفارسي ص: ٦١.

⁽٥) العصر العباسي الأول ، للدكتور عبد العزيز الدوري ص : ١١٠، والحضارة الإسلامية ص : ١٠١.

يمنح الجماعة الحاكمة امتيازات واسعة ، ويسمح بالتفاوت الطبقي الحاد بينها وبين أفراد الشعب ، ويبيح لها استغلالهم واستعبادهم (١) . فمن هم الزنادقة في المجتمع العربي الإسلامي؟ ومتى ظهروا فيه؟ وما الأسباب التي هيأت لنشأتهم؟ وما الأهداف التي كانوا يتوخون بلوغها؟ وما موقف الحلفاء العباسين منهم؟

يذهب ابن النديم إلى أن الزنادقة هم المانوية الذين يظهرون الإسلام، ويبطنون الزندقة، وأنهم كانوا منظمين لهم رؤساؤهم من كبار الوزراء والأدباء والكتّاب والشعراء من الموالي الفُرسِ خاصةً، ولهم كُتُبهم التي كانوا يتداولونها ويتدارسونها (۱). ومما يدعم رأيه ما نقله المسعودي عن تَعَفَّبِ المأمون لهم، وأنه كان يسألهم عن أحوالهم، ويستكشفهم عن مذهبهم، ويدعوهم إلى التوبة والرجوع عنه، ويمتحنهم بضروب المحن كإظهار صورة ماني لهم، وطلبه إليهم أن يَتْفُلوا عليها، ويتبرّأوا منها، وأمْرِهِ لهم أنْ يَذْبحوا طائر ماء وهو الدراج، فمن أجابه إلى ذلك عليها، ومن تخلف عنه قتل (۱).

واستئناساً بالخبر الذي رواه المسعودي عن مُلاحقة المأمون للزنادقة ، واختِبارِهِ لهم ، قرَّر جورج فيدا أن الزندقة التي حاربها المهدي والهادي هي المانوية ، واستدل على ذلك أيضاً بوصية المهدي لابنه بمطاردتهم (١).

وليس من شك في أن كثيراً من الزنادقة كانوا من المانوية ، غير أنه كان بجانبهم فئات أخرى كانت تَعْتَنِقُ ديانات فارسية قديمة كالمرقُونية والدَّيْصانية ، والمزدكية ،

⁽١) مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي ص: ٥١.

⁽٢) الفهرست ص: ٣٣٨.

⁽٣) مروج الذهب ٤: ٩.

⁽٤) من تاريخ الإلحاد في الإسلام ص: ٣١.

وكان كل مَنْ يَعْتقدُ بملةٍ من هذه الملل يُعَدّ زنديقاً ، كما أن وصية المهدي لابنه بتتبع الزنادقة تشير إلى أنه كان يريد بهم المانوية والمزدكية معاً ، فإنه يقول فيها (١) : «يا بني إن صارَ لك هذا الأمر فتجرّد لهذه العصابة — يعني أصحاب ماني — فإنها فرقة تدعو الناس إلى ظاهر حسن كاجتناب الفواحش ، والزهد في الدنيا ، والعمل للآخرة ، ثم تخرجها إلى تحريم اللحم ومس الماء الطهور ، وترك قتل الهوام تحرجاً وتحوّباً ، ثم تخرجها من هذا إلى عبادة اثنين احدهما النار والآخر الظلمة ، ثم تبيح بعد هذا نكاح الأخوات والبنات ، والاغتسال بالبول ، وسرقة الاطفال من الطرق لتنقذهم من ضلال الظلمة إلى هداية النور ، فارْفَع فيها الخشب ، وجرّد فيها السيف ، وتقرّب بأمرها إلى الله ، لا شريك له ، فإني رأيت جدك العباس في المنام قلّدني بسيفين وأمر بقتل أصحاب الاثنين».

فتعاليم المانوية تختلط بتعاليم المزدكية في الوصية ، ذلك أن المانوية لا تحرم ذبح الحيوان ، وأكل اللحم ، ولا تدعو إلى الإباحة ، أما المزدكية فهي التي تحلُّ ذلك لمنتحليها ، فإن مزدك «نَهَى عن المخالفة والمباغضة والقتال . ولما كان أكثر ذلك يقع بسبب النساء والأموال أحل النساء ، وأباح الأموال ، وجعل الناس شركةً فيها كاشتراكهم في الماء والنار والكلاً (٢) » ، «وأمر أصحابه بتناول اللذات ، والانعكاف على بلوغ الشهوات والأكل والشرب والمواساة والاختلاط ، وترك استبداد بعضهم على بعض ، ولهم مشاركة في الحرم والأهل لا يمتنع الواحد منهم من حرمة الآخر ، ولا يمنعه (٣) » مما يرجح أن الزندقة منذ خلافة المهدي كانت تطلق على المانوية

⁽١) تاريخ الطبري ٨: ٢٢٠.

⁽٢) الملل والنحل ٨: ٢٢٩.

⁽٣) الفهرست ص: ٣٤٢.

والمزدكية ، وأن الجملة الاعتراضية التفسيرية في وصية المهدي لابنه الهادي ، وهي :

- يعني أصحاب ماني - مقحمة عليها ، وليست منها . ويقوّي ذلك أن المهدي لم يترصّد للزنادقة من المانوية ولم يعاقبهم دون غيرهم ، وإنما أنزل العقاب بكل من كان يدين بالنحل الفارسية القديمة التي لم يكن أصحابها يدخلون في عداد أهل الذمة ، فقد «أمعن في قتل الملحدين والمداهنين عن الدين لظهورهم في أيامه ، وإعلانهم باعتقاداتهم في خلافته ، لما انتشر من كتب ماني وابن ديّصان ومرقيون مما نقله عبد الله بن المقفع وغيره ، وترجمت من الفارسية والفهلوية إلى العربية ، وما صنفه في ذلك ابن أبي العَوْجاء ، وحاد عجرد ، ويحيى بن زياد ، ومطيع بن إياس في تأييد ذلك ابن أبي العَوْجاء ، وحاد عجرد ، ويحيى بن زياد ، ومطيع بن إياس في تأييد المذاهب المانية والدّيْصانية والمَرْقُونية ، فكثر بذلك الزنادقة وظهرت آراؤُهُمْ في الناس» (١) ، وتفيد نُصوص أخرى أن الزنادقة كان يقصد بهم المانوية ، وكل أرباب النحل من غير أهل الكتاب كالحرانيين وغيرهم (٣) .

فالزندقة كانت تعني في أوَّل الأمر المانوية ، ثم تطورت دلالتها ، وأصبحت تستغرق كافة أصحاب الديانات الفارسية ، كالديصانية والمرَّقونية ، والمزدكية ، ثم اتسعت دلالتها ، وصارت تشمل كل الملحدين والمتشككين في الدين (٦) وهذه المعاني هي التي كان الخاصة يريدونها عندما كانوا يستعملون كلمة زنديق ، أما العامة

⁽١) مروج الذهب ٤: ٣١٥.

⁽٢) الفهرست ص: ۲۲۰.

⁽٣) ضحى الإسلام ١: ١٥٤، والعصر العباسي الأول، للدكتور عبد العزيز الدوري ص: ١١٣، واتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص: ٢٧٤، ورسالة ابن القارح برسائل البلغاء، لمحمد كرد علي ص: ٢٥٩.

وأشباههم فكانوا يُسَمُّون المستهترَ الماجنَ زنديقاً (١). والزندقة في هذا الاستعال تحمل معنى التهتك، ثم التدرج فيه إلى الحروج عن الدين أحياناً بألفاظ ماسة، ثم المغالاة في ذلك إلى أقوال فيها معنى الإلحاد عن غير نَظرٍ أو تَفْكيرٍ (٢).

⁽١) ضحى الاسلام ١: ١٤٦.

⁽Y) ضحى الإسلام 1: ·10.

(٢) أسباب ظهور الزندقة

لم تظهر الزندقة في المجتمع العربي الإسلامي في القرن الأول ، لأنَّ الدولة الأموية كانت في عنفوان قُوتها ، وأوج عزَّتها ، كاكانت بالمرصاد لكل أرباب الملل المناقضة للرُّوح الإسلامية ، ولكل أصحاب النزعات القومية الأعجمية المعارضة للسيادة العربية . ومن أجل ذلك فإن الزنادقة إنما نشأوا في القرن الثاني ، وكان عددهم في أوله محدوداً ، ونشاطهم سرياً وأول ما يلقانا من استخدام كلمة الزندقة لا يتجاوز التهم التي رُمي بها بعض كبار الشخصيات في تلك الحقبة المتقدمة ، مثل الحليفة الوليد بن يزيد ، ومؤدبه عبد الصمد بن عبد الأعلى (۱) والحليفة مروان بن محمد ، ومؤدبه الجعد بن درهم (۲) ، وخالد بن عبد الله القَسْري (۳) . وهي تُهم أشاعها عليهم ، ويوقِعُوا بهم (۱) .

وقد نشط الزنادقة في العراق نشاطاً واسعاً بعد قيام الدولة العباسية ، وأصبحوا يُشكِّلُون حركةً منظمة قويةً مدمرةً ، وساعدهم على ذلك عدة أسباب منها الفرعي ،

⁽١) الأغاني (طبعة دار الكتب): ٧: ٢، ٣

⁽٢) الفهرست ص: ٢٢٨.

 ⁽٣) الأغاني (طبعة الساسي) ١٩: ٥٥، ٥٥، ٥٩، ٦٠، وثلاث رسائل للجاحظ، نشرة يوشع فنكل
 ص: ٢٩ — ٣٠.

 ⁽٤) انظر تفصیل ذلك في کتابي الولید بن یزید عرض ونقد ص: ١١١ – ١٢١، ٢١٩ – ٢٥٣،
 ٢١٠ – ٢٣٣، ٢٩٩ – ٤٣٣ .

ومنها الأساسي، أما الأسباب الفرعية فمنها طبيعة التركيب البشري في العراق، إذ كان فيه بجانب العَرب أجناسٌ مختلفةً من الناس، وكان لكل جنس منهم ثقافته وديانته ، وفي ظِلَّ هذه الظروف الاجتماعية والثقافية المضطربة تبدو ظاهرة الزندقة أو الإلحاد ضرورة حتمية (١). ومنها النهضة العلمية التي بدأت منذ أواخر العصر الأموي، وازدهرت في العصر العباسي، وتراوحت بين العلوم النظرية الفلسفية الجدلية ، والعلوم التجريبية التطبيقية . وهي نهضة حركت العقول ، وفتحت أمامها أبواب الاجتهاد، وأعطتها الحرية في التفكير، فحَرَفت بعض المشتغلين بها، والمتابعين لها ، والرّاغبين فيها إلى ضروب من الضياع والإلحاد (٢) ، وخَرَّجَتْ طائفة من الزنادقة المتخبطين المفسدين، كانت تتخذ من الزندقة وسيلة من وسائل العبث الفكري، التي يلجأ إليها الشكَّاك دائماً يَرُومونَ من ورائها العبثُ بعقائد الناس، بعقد حَلَبات النضال بينها ، والانتصار للضعيف المغلوب على القوي السائد منها ، وإظهار ميلهم إلى الأول لا لشيء إلا ليجدوا السلوى، حيث لا سلوى، والعزاء، وليس ثم عزاء، فهي حالة نفسية عنيفة تتملُّكهم فتدفعهم إلى ما هو أشبه باللهو الفكري، والمجون الشكّي (٣). وقريب من هذه الزندقة الفكرية التي نجمت عن النهضة العلمية ، الزندقةُ الاجتماعية التي انتجها ونمَّاها الجو الاجتماعي الزاخر بألوان -الترف والظرف، والطائفة التي استجابت لهذا النوع من الزندقة، وروّجت له هي التي اصطنعت الزندقة وسيلةً من وسائل التظرف، وحُسن المنادمة، وسمةً على الرُّقي الثقافي والاجتماعي (١).

⁽١) الفلسفة والمجتمع ص : ٧١، ٧٧، وتاريخ آداب اللغة العربية ٢ : ٥١، واتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص : ٢٣١.

⁽٢) مروج الذهب ٤: ٣١٤، وضحى الاسلام ١: ١٣٨.

⁽٣) من تاريخ الإلحاد في الاسلام ص: ٣٤.

⁽٤) اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الحجري ص: ٢٤٠.

ومنها الغُلُو في التشيع عند غلاة الشيعة بالكوفة (١) ، الذين لا سبيل إلى إنكار أثرهم في الزندقة ، فعقائدُهُم المتطرفة المتضمنة مبادئ تجسيم الله وتشخيصه ، وتأليه الأئمة ، وتناسخ الأرواح ، والحلول والرجعة شاهد على كفرهم وإلحادهم (١) ، ومجونهم وعبثهم دليل على انحرافهم وفسادهم (١) ولكن يحسن التنبيه على أن الغُلُو في التَشَيَّع ليس عربياً ولا إسلامياً لا من جهة أصله ، ولا من جهة المعتقدين به ، فهو أجنبي مأخوذ عن النحل الفارسية القديمة ، وأكثر المؤمنين به من الفرس ، كما أن الأئمة العلويين من أبناء فاطمة كافحوه وصدوا أتباعهم عنه (١) . ولذلك يجب إرجاع أثر غلاة الشيعة في انتشار الزندقة إلى مصدره الأصلي ، وهو المذاهب الفارسية الموروثة .

ووراء هذه الأسباب الفرعية سببان أساسيان أدى كل منها إلى نشأة الزندقة واستفحال خطرها، أولها ديني، إذ يميل جورج فيدا إلى الاعتقاد بأن الديانة المانوية هي أصل الزندقة، ومنبعها الأول، وأن أنصارها كانوا يؤمنون بها إيماناً صحيحاً صادراً عن رغبة دينية صادقة، كما كانوا مخلصين في انخاذها عقيدة لهم، محافظين عليها أشد الحفاظ (٥). وبدا مما تُقدَّمَ أنَّ الزندقة الدينية الحقيقية لا تعود إلى المانوية وحدها، بل تعود إلى الملل الفارسية التي ظهرت قبل المانوية كالمرقونية والديصانية،

⁽١) حركات الشيعة المتطرفين ص: ١٨١.

⁽٢) الفرق بين الفرق ص: ١٣٠٠

⁽٣) اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص: ٢٣٨.

 ⁽٤) الفرق بين الفرق ص: ١٤٣، والملل والنحل ١: ١٥٥، والعصر العباسي الأول للدكتور عبد العزيز
 الدوري ص: ٢١٩، ومقدمة في تاريخ صدر الاسلام ص: ٦٨، والسيادة العربية ص: ٩٤.

⁽٥) من تاريخ الالحاد في الاسلام ص: ٣٤.

والتي جاءت بعدها كالمزدكية، وسَلَفَ أن المسعودي ذكر أن المهدي لم يحارب المانوية فحسب، بل حارب أيضاً أهل الديانات الفارسية الأخرى (١).

وأما السبب الأساسي الثاني فهو سياسي، فقد رأى بعض الفرس أن انتقال الحلافة من الأمويين إلى العباسيين لم يحقق لهم مطالبهم، إذ انتقلوا من يد عربية ، وهي اليد الأموية إلى يد أخرى ، وهي اليد العباسية ، ومطمح نفوسهم أن تكون الحكومة فارسية في مظهرها وحقيقتها ، وفي سلطتها ، ولغتها ودينها ، ورأوا ذلك لا يتحقق لهم والإسلام في سلطانه ، فأخذوا يعملون لنشر المانوية والزرادشتية والمزدكية ظاهراً إن أمْكَنَ ، وخفية إذا لم يمكن (٢) . وقد لمح الجاحظ أثر النزعة القومية الفارسية في ظهور الزندقة وفُشوها ، ونص عليه بقوله : «ربما كانت العداوة من الفارسية في ظهور الزندقة وفُشوها ، ونص عليه بقوله : «ربما كانت العداوة من المعارسية أبغض شيئاً أبغض أهله ، وإن أبغض تلك اللغة أبغض تلك الجزيرة ، فلا تزال أبغض شيئاً أبغض أهله ، وإن أبغض تلك اللغة أبغض تلك الجزيرة ، فلا تزال الحالات تتنقل به حتى ينسلخ من الإسلام ، إذ كانت العرب هي التي جاءت به ، الحالات تتنقل به حتى ينسلخ من الإسلام ، إذ كانت العرب هي التي جاءت به ، وكانوا السلف والقدوة ، (٣) .

⁽١) مروج الذهب ٤: ٣١٥، وضحى الاسلام ١: ١٣٩.

 ⁽۲) ضحى الاسلام ۱: ۱۳۹، وأنظر من تاريخ الإلحاد في الاسلام ص: ۳٤، وحديث الاربعاء:
 ۱٦۲.

⁽٣) الحيوان ٧: ٢٢٠.

(٣) الزَّنادقة من المَوالي الفُرس

كان أغلب الزنادقة على اختلاف الدوافع التي ساقتهم إلى الزندقة ، وتباين الغايات التي كانوا يبتغون تحقيقها من الموالي الفرس ، وكان منهم موظفون كبار في الدولة العباسية ، فستروا أمرهم ، وأعانوهم بكل ما أوتوا من قوة . إذ يروي ابن النديم أنه كان يقال إن البرامكة بأسرها إلا محمد بن خالد بن برمك كانت زنادقة ، كا قيل في الفضل بن سهل وأخيه الحسن مثل ذلك ، وأن محمد بن عبيد الله كاتب المهدي كان زنديقاً ، وأنه اعترف له بذلك فقتله (۱) ، أما العرب فلم يوصف منهم بالزندقة إلا أربعة ، وهم ابن لداود بن علي ، ويعقوب بن الفضل ، قبض عليها المهدي فأقرا له بالزندقة ، ولم يقتلها لأنها هاشميان ، فمات أولها في سجنه ، وأعدم الثاني في عهد الهادي (۲) ، ويقال إنه وجد ابنة الأول حبلي منه ، وإنها ماتت من الرعب بعد أن أقرت له بالزندقة (۱) ، وآدم بن العزيز الأموي الذي أخذه المهدي وضربه لحلاعته وبحونه ثلاثماثة سوط على أن يقر بالزندقة ، فقال له : والله ما أشركت بالله طرفة عين ، ومتى رأيت قرشياً تزندق (۱) ، ولكنه طرب غلبني ، وشعر

⁽۱) الفهرست ص: ۲۲۸.

⁽۲) تاریخ الطبري ۱۹۱. ۱۹۱.

⁽۳) تاریخ الطبري ۸: ۱۹۱.

⁽٤) الأغاني (طبعة دار الكتب) ١٥: ٧٨٧، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٢: ٣٦٦.

طَفَحَ على قلبي في حال الحداثة ، فنطَقَتُ به ، فخلّى سبيله (١) ، ويحيى بن زياد الحارثي ، الذي رمي بالزندقة لعبثه ومعاشرته ، بعض الزنادقة من الموالي (٢) .

⁽١) الأغاني ١٥: ٢٨٦، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٢: ٣٦٦.

⁽٢) جمهرة أنساب العرب ص: ٤١٧، والأغاني (طبعة دار الكتب) ١٣: ٢٧٩.

(٤) غايات الزنادقة الهدامة

كان الزنادقة من الموالي الفرس يرومون تفسيخ الدولة العربية الإسلامية ، وتصديع كيانها ، وتدمير أخلاقها ومثلها وقيمها ، ونسف الإسلام وهو عادها وقوامها ، وبنسفه تتحطم قواعدها ودعائمها ، وتتهدم قلاعُها وحُصُونها ، ويتهيا لهم أن يُحيُّوا تُراثهم الثقافي والديني ، ويعيدوا مجدهم السياسي على انقاضها ، ولبلوغ ذلك الهدف اتبعوا ثلاث وسائل : أولاها بعث الديانات الفارسية القديمة ، والسعي إلى نشرها عن طريق ترجمتها إلى اللغة العربية وإشاعتها بين العرب ، كما هو واضح في صنيع ابن المقفع الذي يقول المهدي عنه : «ما وجدت كتاب زندقة قط إلا أصله ابن المقفع » (١) وفي صنيع أمثاله كعبد الكريم بن أبي العوجاء ، وحاد عجرد ، ومطيع بن إياس (٢) . وثانيتها تشويه الدين الإسلامي بالطعن فيه ، والدس عجرد ، ومطيع بن إياس (٢) . وثانيتها تشويه الدين الإسلامي بالطعن فيه ، والدس عليه ، ومكنهم من ذلك أنهم أجادوا العربية ، وتفقهوا بعض التُفقُه في الدين ، فأصبحوا في جملة العلماء العارفين المجتهدين ، وأنهم كانوا يعلنون الإسلام ، ويبطنون فأصبحوا في جملة العلماء العارفين المجتهدين ، وأنهم كانوا يعلنون الإسلام في بعض الكفر (٣) . وموّه على الناس حقيقة زندقتهم أن المانوية تشترك مع الإسلام في بعض الكفر (٣) . وموّه على الناس حقيقة زندقتهم أن المانوية تشترك مع الإسلام في بعض

⁽١) أمالي الشريف المرتضي ١: ١٣٤، وخزانة الأدب ٣: ٥٩٩.

⁽۲) مروج الذهب ٤: ۲۱٥.

⁽٣) أمالي الشريف المرتضي ١: ١٢٧.

الشعائر كالصلاة والصوم (۱). وتواطأ على ذلك منهم زنادقة الكتاب والشعراء والأدباء (۲). وثالثتها إغراء الشباب في المجتمع العربي الإسلامي بالفجور والتعهر، وإدمان الخمر، وطلب اللهو واللذة، والاستهتار بالتغزل بالمذكر، واللواط بالغلمان، واستباحة الحرمات، وانتهاك الأغراض. وقامت عصابات الزنادقة المجان بذلك كله، على نحو ما هو معروف عن حاد الراوية، وحاد عجرد، وحاد بن الزبرقان (۲)، ومطيع بن إياس (١) وبشار بن برد (۵).

⁽١) الفهرست ص: ٢٣٣.

 ⁽۲) ثلاث رسائل للجاحظ، نشرة يوشع فنكل ص: ٤٢، وأمالي الشريف المرتضي ١: ١٢٨، وتاريخ
 الطبري ٨: ٤٨، والفرق بين الفرق ص: ١٦٣، ١٦٤.

⁽٣) طبقات ابن المعترص: ٦٩، والأغاني (طبعة دار الكتب) ١٤: ٣٢٢.

⁽٤) طبقات ابن المعترض: ٩٦، والأغاني (طبعة دار الكتب) ١٣: ٢٧٩.

⁽٥) طبقات ابن المعتز ص: ٢١.

(٥) محاربة العباسيين للزَّنادقة

أدرك الخلفاء العباسيون نيّات الزّنادقة الخبيثة ، وأهدافهم الهدّامة ، فتصدوا لهم ، وجاهدوهم جهاداً صارماً ، قابضين عليهم ، وعاكمين لهم ، وقاتلين من ثبتت عليه التهمة منهم ، وناصبين العلماء لمجادلتهم ، ونَقْضِ شُبّهاتهم . وبدأت محاربتهم بالسيف في عهد المنصور ، ثم خلفه ابنه المهدي ، فجد في طلبهم والبحث عنهم في الآفاق وقتلهم ، وولى أمرهم عمر الكلواذي ، فقطع رؤوس كثير منهم (۱۱) . وفي سنة ثمان وستين ومائة مات صاحب الزنادقة فعين مكانه حمدويه ، كما بطش بالزنادقة في بغداد (۲) ، ثم أعقبه ابنه الهادي فاشتد في تعقبهم ، وصرع جاعة منهم (۳) . واستمر الرشيد يلاحقهم في أرجاء الدولة ، فأعدم بعضهم في خراسان (۵) ، وآخرين منهم في بغداد (۵) وسار المأمون سيرة أسلافه معهم ، فنكل بهم ، وقتل غير قليل منهم أله بغداد (۵)

⁽١) تاريخ اليعقوبي ٢: ٤٨٢، وتاريخ الطبري ٨: ١٦٥، ومروج الذهب ٤: ٣١٥.

⁽٢) تاريخ الطبري ٨: ١٦٧.

⁽٣) تاريخ الطبري ٨: ١٩٠.

⁽٤) تاريخ الطبري ٨: ٢٦٦.

⁽٥) تاريخ الطبري ٨: ٢٩٧.

⁽٦) مروج الذهب ٤: ٩.

ونهض المتكلمون في أيام المهدي بمناظرتهم، وكَشْف أباطيلهم، إذ يقول المسعودي: «كان المهدي أول من أمر الجدليين من أهل البحث والمتكلمين بتصنيف الكتب للرد على الملحدين من الجاحدين وغيرهم، فأقاموا البراهين على المعاندين، وأزالُوا شبه الملحدين، وأوضحوا الحق للشاكين، (1). وكان للمعتزلة في ذلك النصيب الأوفر، فهم الذين عاشوا يناظرون الزنادقة، ويَدْفعون شرهم عن العامة والخاصة، مُوضَّحين ما في مزاعمهم من زَيْفٍ وفسادٍ، وما في عقائدهم من خللٍ ومناقضةٍ للْعَقْلِ السَّليم (٢).

⁽١) مروج الذهب ٤: ٣١٥.

⁽٢) العصر العباسي الأول للذكتور شوقي ضيف ص: ٨١.

الفصل الثاني

الزندقة في الشعر

(١) أبو دُلَامَة

الله ، أبو دُلَامة زند بن الجون مَوْلى بني أسد الكوفي بالزندقة ، وقد اتّهمه بها أبو الفرج الأصفهاني ، فهو يقول (١) : «كان فاسد الدين ، ردي المذهب ، مرتكباً للبحارم ، مُضَيِّعاً للفروض ، مجاهراً بذلك» . ولم يصمه القدماء من السابقين لأبي الفرج الأصفهاني (٢) واللاحقين به (٣) بالزندقة صراحة ، كما وصموا بها غيره ، كما أنهم لم يكرروا الحكم الذي أصدره عليه ، ولم يقتبسوا شيئاً منه . وإذا صح أنه لم يتأثر بالزندقة والشعوبية فإن استهانته بالدين وتحلله من أركانه ، واستخفافه بها تدخل في المجانة والحلاعة ، وابن المعتز يصفه بأنه «كان ماجناً خليعاً » (١) ، أو تدخل فيا سماه الدكتور محمد مصطفى هدارة «الزندقة الاجتماعية التي اتخذها أصحابها وسيلة من وسائل التظرف ، وحسن المنادمة ، وسمةً على التحرر ، والانطلاق من قيود

⁽١) الأغاني (طبعة دار الكتب) ١٠: ٣٣٥.

⁽٢) أنظر الشعر والشعراء ص: ٧٧٦، وطبقات ابن المعتز ص: ٥٤.

 ⁽٣) انظر معجم الأدباء ١١: ١٦٥، ووفيات الأعيان ٢: ٣٢٠، ومرآة الجنان ١: ٣٤١، وشذرات الذهب ١: ٢٤٩.

⁽¹⁾ طبقات ابن المعتز ص: ٦٠.

المجتمع "(1). وهي زندقة اجتماعية دفعه إليها مزاجه الشخصي، وحياة الجندية القاسية التي عاشها في نهاية الدولة الأموية (٢) ، ونشأته في صدر شبابه بالكوفة التي كانت تضطرب باللهو والانحراف ، وسمح له أن يلج فيها لعهد أبي العباس السفاح ، وأبي جعفر المنصور ، والمهدي ، نزوله منهم بمنزلة المضحك والمرفّة والمسلي بماكان يلقيه عليهم ويسرهم به من نوادره ومداعباته وفكاهاته ، مما جعلهم يغضون الطرف عن إباحته ، ويسكتون عن معاقبته (٣) ، وهم يطاردون أمثاله من مجان الزنادقة ، ويسومونهم القتل على ما شركهم فيه من العبث والفساد .

وكثير من شعره ينطق بزندقته الاجتماعية ، ويجلو حقيقتها ، كقوله وقد دعاه موسى بن داود العباسي أن يحج معه ، على أن يدفع له عشرة آلاف درهم فلما دفعها إليه أخذها وهرب إلى السواد ، وجعل ينفقها هناك ، ويشرب بها الخمر ، فطلبه موسى فلم يجده ، وخشي أن يفوته الحج فخرج ، فلما شارف القادسية إذا هو به خارجاً من قرية إلى أخرى وهو سكران ، فأمر بأخذه وتقييده ، فاستعطفه أن يطلقه ، مصرحاً أنه لا يرغب في الحج ، لأن طريقه خالية من الحانات ، وهو لا يصبر عن الخمر ، وأنه لا خير فيه حتى يثنيه عن اللهو ، ويهديه إلى الحق ، فقد فسد فساداً لا صلاح له بعده (٤) :

إني أَعُوذ بــداودٍ وأعْــظُــمِــهِ من أن أُكلّفَ حجّا يا ابنَ داودِ خُبّرتُ أَنَّ طريقَ الحج معطشة من الشرابِ وما شُربي بتَصْريدِ

⁽١) اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص: ٢٤٤.

⁽٢) الأغاني ١٠: ٢٤٥.

⁽٣) الأغاني ١٠: ٢٣٦، ٧٤٧، ٥٥٠.

⁽٤) طبقات ابن المعتز: ٥٦، والأغاني ١٠: ٣٤٦.

واللهِ ما في من أجرٍ فتطلبه ولا الثناء على ديني بمحمود وقوله، وقد بلغ أبا جعفر المنصور أنه معتكف على الخمر، لا يحضر صلاة ولا مسجداً، حتى أفسد فتيان العسكر، فأمره بلزوم الجاعة في مسجد قصره، وشدد في ملاحظته ومراقبته . فشق عليه ذلك، فتوسل إليه أن يُعْفيه، مردداً أنه لا يريد الصلاة ليغفر الله له ذنوبه، بل يريد أن يظل منغمساً في المجون والخمر، ولو حمل آثام البشر جميعاً (۱):

ألم تَرَيا أَنَّ الجليفة لَزِّني بمسجدِه والقصرِ ما لي وللقَصْرِ! فقد صدّني عن مسجدِ استَلدُه أَعَللُ فيه بالساع وبالحمرِ يُكَلِّفُني من بَعْدِ ما شبت توبة بَحُطُّ بها عني المثاقيل من وِزْدي لقد كان في قومي مساجد جمة ولم يَنْشَرحْ يوماً لغشيانها صَدْري وواللهِ ما لي نية في صلاته ولا البرّ والإحسانُ والخير من أمري وما ضَرّهُ والله يَغْفِرُ ذنْبَهُ لو أنّ ذنوبَ العالمينَ على ظهري!

وقوله، وقد طلب إليه القيام معه في مسجد قصره في شهر رمضان، متضرعاً إلى ريْطَةً زَوْج ِ ابنه المهدي أن تَتَشَفَّع َ له إلى عمَّها، لعله يفك أسره، معلناً أن يستثقل شهر رمضان، ويمقت ليلة القدر مقتاً شديداً (٢):

أبسلسغسا ريسطة أني كسنت عسبسداً لأيهسا فَسمَضَى يسرحَسمُهُ السلسهُ وأوصَى بي إليهسسسا

⁽١) الاغاني ١٠: ٢٤٨، وطبقات ابن المعتز ص: ٦١، ووفيات الأعيان ٢: ٢٣٢.

⁽٢) الأغاني ١٠: ٢٤٩.

جاء شهر الصوم يمشي مشيية ما أشهها قائداً لي ليلة القد ركاني أبين أبين عبها وليلة القد ركاني أبين أبين وجيها وليقد عشت زمانا في فيافي وجيها قساعداً أوقد ناراً لفيباراً لفيباراً لفيباراً لفيباراً وعسبوم وغيبون في علاب أحسيها ما أبالي ليلة القد رولا تسييها فاجسري لك فها

وعلى هذا النحو قَضَى حياته وهو يمجن في شعره أمام الأمراء والخلفاء العباسيين، متحللاً من فرائض الدين وعابثاً بها، وهم يُسرّون بمجونه، ويطربون له، ويضحكون لعبثه، ويستزيدونه منه، للطف محله عندهم.

(٢) مطيع بن إياس

يَلُفُّ الغموضُ أَصْلَ مطيع بن إياس الكوفي ، إذ يَرُوي أبو الفرج الأصفهاني (۱) وغيره (۱) أنه عربيُّ صميمُّ واضحُ النَّسبِ في بني كنانة . ولكن أبا الفرج الاصفهاني لم يلبث أن ارتابَ بنَسبهِ فيهم (۱) . وحذفه ابن دريدٍ وابن حزم من بني كنانة ، ولم يُشْبِنَاهُ في رجالهم . وقد رَجَح الدكتور شوقي ضيف أنه من الموالي . واستدل على ذلك بما يُعْرفُ من فساده وكثرة ما يضاف إليه من سَوْء ات عَصْره ، فهو يقول (۱) : «كل شيءٍ فيه يؤكد أنه لم يكن عربياً ، إنماكان من الموالي فقد كان مُتحلِّلَ الأخلاق مجاهراً بالفسق والعصيان والزندقة والإلحاد» .

و يجمع القدماء على رَمّيهِ بالزندقة (٥) ، وفيه يقول أبو الفرج الأصفهاني : (٦)

⁽١) الأغاني ١٣: ٢٧٤.

⁽٢) أمالي الشريف المرتضى ١: ١٤٢، وتاريخ بغداد ١٣: ٢٢٥، وخزانة الأدب ٤: ٢٨٦.

⁽٣) الأغاني ١٣: ٢٧٥.

⁽٤) العصر العياسي الأول ص: ٣٩٠.

 ⁽a) الأغاني (طبعة دار الكتب) ١٣: ٢٧٦، وأمالي الشريف المرتضي ١: ١٤٢، وتاريخ بغداد ١٣:
 ٥) وخزانة الأدب ٤: ٢٨٦.

⁽٦) الأغاني ١٣: ٢٧٦، وخزانة الأدب ٤: ٢٨٦.

«كان ماجناً متهماً في دينه بالزندقة». ويقول مرة أخرى (١): «كان مطيع بن إياس، ويحيى بن زياد الحارثي، وابن المقفع، ووالبة بن الحباب، يتنادمون ولا يفترقون، ولا يستأثر أحدهم على صاحبه بمال ولا ملك، وكانوا جميعاً يرمون بالزندقة». ومما يقطع بزندقته أن الرشيد أتي ببنت له في الزنادقة، فقرأت كتابهم، واعترفت به، وقالت: هذا دين علمنيه أبي، وتبت منه فقبل توبتها، وردّها إلى أهلها (١). وهي زندقة ساقه إليها علمه بالديانات الفارسية، وتوفره عليها، وتأليفه فيها، إذ يروي المسعودي أنه كان يُصنف الكتب مع رفاقه من الزنادقة في تأييد المذاهب المانية، والديصانية والمرقونية (١).

وعلى الرغم من اتفاق القدماء على دمغه بالزندقة ، وحديثهم عن وضعه الكتب فيها ، وتعليمه لابنته إياها ، فإن شعره ليس فيه ما يكشف عن الملل الفارسية التي كان يبطنها ويؤمن بها . ومن الطبيعي أن تندثر أشعاره وأشعار غيره من الزنادقة التي نظموها في إعلاء مذاهبهم ومعتقداتهم الفاسدة المنحرفة فإن الدولة كانت تكافحها ، كما كان الرواة يزورون عنها ، ولا يبالون بها . وإذا كان شعره الذي يتضمن الجانب النظري أو الفكري الديني لزندقته قد ضاع ، فإننا نظفر بشواهد من أخباره ، و بمقطوعات من أشعاره تؤكد زندقته ، منها أنه كان ميالاً إلى غلاة الشيعة ، فقد كان يُكفر أبا بكر وعمر ويخفي تكفيره لها ، إبقاءً على حياته ، إذ يقول (١٤) .

⁽١) الأغاني ١٣: ٢٧٩، والديارات ص: ٢٥٠.

⁽٢) الأغاني ١٣: ٢٩٥ ـ وأمالي الشريف المرتضى ١: ١٤٢.

⁽٣) مروج الذهب ٤: ٣١٥.

⁽٤) الأغاني ١٣: ٢٩٥، وشعراء عباسيون ص: ٤٩.

أمسيتُ جمّ بَلابلِ الصدرِ دَهْسراً أَزجسيه إلى دَهْسرِ المُسيتُ حملي توقد الجمرِ ان فُهْتُ طلّ دمي وإن كُتِمتْ وقدتْ عملي توقد الجمرِ عما جسنساهُ على أبي حسنٍ عسمرُ وصاحبهُ أبو بكرِ

وسَبَقَ أَنَّ أَكثَرَ غلاة الشيعة كانوا من الموالي الفرس، وأن تسلط الآراء والأفكار الدينية الفارسية عليهم هو الذي جَرَّهم إلى الإفراط في التشيع، والتورط في الكفر.

ويدل كثيرٌ من شعره على انسلاخه من الدين، وإزرائه به، واشتغاله عنه بالانطراح في مواضع اللذات، فقد كان يمجن في الصلاة مجوناً فاحشاً منكراً كان يتغنى به في شعره، ويجاهر به مجاهرة (۱). وكان يؤثر الانههاك في شرب الخمر هو ورفيقه يحيى بن زياد بدير زرارة قرب الكوفة على أداء فريضة الحج إذ يقول (۲):

ألم ترني ويحيى إذْ حَجَجْنا وكان الحجُّ من خير التجارة خَرَجْنا طالبي حج ودين فال بنا الطريقُ إلى زُرارَهُ فَآبِ الناسُ قد غنموا وحجُّوا وأبْننا مُوقّرينَ من الخسارة

وكان مصاباً بالشذوذ الجنسي. يلاط به، ويلوط بالغلمان (٣)، ويدعو دعوة صريحةً قبيحةً إلى اقترافِ الفواحش والموبقات بلا خفر ولا حَياء، فهو الذي يقول (١٠):

⁽١) الأغاني ١٣: ٣٢٦، والديارات ص: ٢٥٢.

⁽٢) الأغاني (طبعة دار الكتب) ١٣: ٢٠٠٠ والديارات ص: ٢٤٨.

⁽٣) الأغاني ١٣: ٣٢٩، والديارات ص: ٢٥٤.

⁽٤) الأغاني ١٣: ٢٩٧، والديارات ص: ٢٥٣.

نسم لنا نسيذ وعسندنا حاد وكلنا من طرب يطيسر أو يكاد ولهونسا لنديذ لم يلهه العباد إن تَشْتَهِ فساداً فعسندنا فساد أو تشته غلاماً فعسندنا زياد أو تشته علاماً فعسندنا زياد ما إن به التواة عنا ولا بعاد

بل إنه كان يحضُّ الناس حضًا على الانغاس في الانعلالِ والفجورِ ، ناصحاً لهم أن يقبلوا على تعاطي الحمر ، وسماع القيان ، ليرَوِّحوا عن أنفسهم ، ويحققوا لها أكبر قدر من المتعة في حياتهم القصيرة ، كقوله (١١) :

اخلع عذارَكَ في الهَوَى واشْرَبْ مُعَنَّقة الدنان وَصِل القيانَ مجاهراً فالعيشُ في وصلِ القيانِ لا يُلهِينَّكَ غيرُ ما تَهْوَى فإنّ العُمرَ فانِ

ولولا أنه عرف كيف يُداري زندقته بحسن عشرته وطريف نوادره (٢) ، ومنافقته لأبي جعفر المنصور ، يوم أن بايع لابنه محمد ولياً للعهد ، فصنع له حديثاً روّج فيه أنه المهدي المنتظر (٣) ، لَقُتِلَ على الزندقة ، كما قُتِلَ غيره من أعلامها ، إذ كان

⁽١) الديارات ص: ٢٥٦.

⁽٢) الأعاني ١٣: ٢٧٦.

⁽٣) الأغاني ١٣: ٢٨٧.

صاحب الخبر يرفع إلى المنصور أنه زنديق ، وأنه يخالط ابنه جعفراً ، وجاعة من أهل بيته ، ويكاد يفسد دينهم ، ويضلهم بمذهبه ، فكان يهم به ، غير أن المهدي كان يتشفع له إليه ، لما أسدى إليه من جميل ، مُبرِّئاً له من الزندقة ، وناسباً إياه إلى الفسق وخبث الدين (١) ، واستحلال المحارم ومتغافلاً عنه حين استُخْلِفَ ، وجَد في طلب الزنادقة وإعدامهم (٦).

⁽١) الأغاني ١٣: ٣١٧.

⁽٢) الأغاني ١٣: ٣١٨.

(٣) حمَّاد عَجْرَد

كان حاد بن عمر مُولى بني سُوَاءة بن عامر بن صعصعة الكوفي أكبر رأسٍ من رؤوس الزنادقة ، وأشهر من اتفق القدماء على وصمه بالزندقة (١) ، إذ كان من عُصْبة المجان والزنادقة التي يقول ابن المعتز فيها : «كان بالكوفة ثلاثة نَفَر يقال لهم الحادون : حاد عجرد ، وحاد الراوية ، وحاد بن الزبرقان ، يتنادمون على الشراب ، ويتعاشرون معاشرة جميلة ، وكانوا كأنهم نفس واحدة ، يرمون بالزندقة جميعاً (١) ».

وأغلب الظن أن الذي جرّه إلى الزندقة اطّلاعُهُ على المذاهب الفارسية اطلاعاً مكّنه من حِذْقها وإجادتها، وأتاح له أن يضع المؤلفات فيها (٣)، وخُضُوعُهُ للعصبية الجنسية والنعرة الشعوبية (٤).

⁽۱) الأغاني (طبعة دار الكتب) ۱۵: ۳۲۱، وأمالي المرتضي ۱: ۱۳۳، وتاريخ بغداد ۱: ۱۶۸، ووفيات الأعيان ۲: ۲۱۱، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ۲۵، ومعجم الأدباء ۱۵: ۲۵۰، والديارات ص : ۲۵۱.

⁽٢) طبقات ابن المعتز ص: ٦٩، والشعر والشعراء ص: ٧٧٩.

⁽٣) مروج الذهب ٤: ٣١٥.

⁽٤) الأغاني ١٤: ٣٣٨.

ومع أنه أهم الزنادقة على الإطلاق فإن ما حُفِظَ من شعره ليس فيه ما يحدّد نحلته ، ولا ما يشير إلى زندقته ، غير أن ذلك لا يخفف التهمة ولا ينفيها عنه ، فإن شعره الذي هتف فيه بإلحاده وفساده ضاع ، وآية ذلك أن أبا نواس يقول : «كنت أتوهم أنَّ حاد عجرد إنما رُمِي بالزندقة لمجونه في شعره ، فلما حُبِسْتُ في حبْسِ الزنادقة فإذا حاد إمام من أئمتهم ، وإذا له شعر مزاوج بيتين بيتين يقرأون به في الزنادقة وغيرهم أنه صلاتهم » (۱) . ويستفاد من الأشعار التي هجاه بها رفاقه من الزنادقة وغيرهم أنه كان يدين بمذاهب الثنوية من المانوية والديصانية والمزدكية ، ومنها قول بشار (۲) :

يا ابنَ نهيا رأسٌ علي ثقيل واحتمالُ الرؤوسِ خَطْبٌ جليلُ فادْعُ غيري إلى عبادةِ الاثني بواحدٍ مشـــغولُ فادْعُ غيري إلى عبادةِ الاثني بنواحدٍ مشـــغولُ

وقوله الذي يكشف فيه عن تأثره بالمزدكية ، وإباحته تعاطي النساء وتبادلهن ، معلاً امرأته لسواه ، وامرأة سواه لنفسه (٢) :

بكى خُريثُ فَوقِّرهُ بتَعْزيةٍ ماتَ ابن نهيا وقد كانا شريكين تَفاوَضَا حين شابا في نسائها وحلّلا كلَّ شيءِ بينَ رجلين ومنها قول مساور الوراق⁽¹⁾:

لو ان ماني ودَيْصاناً وعُصْبتَهم جاءُوا إليكَ لما قلناكَ زنديقُ أنت ماني ودَيْصاناً وعُصْبتَهم وذا التزندقُ نيرنج مخاريق (٥)

⁽١) الأغاني ١٤: ٣٢٤.

⁽٢) أمالي المرتضي ١: ١٣٣، والأغاني ١٤: ٣٠٥، وسرح العيون ص: ٣٠٥.

⁽٣) الأغاني ١٤: ٣٢٤.

⁽٤) أمالي المرتضي ١ : ١٣٤.

⁽٥) النيرنج: مس كالسحر.

وتني أهاجيهم فيه أنه كان ضعيف العقيدة ، فاسد الدين ، ملازماً للمنكرات والمعاصي ، تاركاً الصلاة ، على شاكلة ما يظهر في قول صديقه حاد بن الزبرقان له (۱) :

نعمَ الفتى لو كان يعرفُ قدرَهُ ويُقيمُ وقتَ صلاتِه حمّادُ هَـدَلت مشافرهُ الدّنيانُ فأنفهُ مِثْلُ القَدُومِ يسنّها الحدّادُ وابيضً من شُرْبِ المدامةِ وَجْههُ وبياضُهُ يومَ الحساب سوادُ

وتُنْبِيُّ بأنه كان مريضاً بالشذوذ الجنسي، شأنه في ذلك شأن مطيع بن إياس، إذ يقال إنه اتصل بالربيع بن يونس يؤدب ولده، فكتب إليه بشار رقعة ، فلما قرأها طرده، وفيها يقول (٢):

وفضحه رفيقه مطيع في قطعة ثانية تحدث فيها عن معالجته لابن مُقَيِّنِ بالكوفة (٣). ولم يزل حاد عجرد ممعناً في الضلالة والبطالة حتى قتله محمد بن سليان العباسي على الزندقة (١).

⁽١) طبقات ابن المعتز ص: ٦٩.

⁽٢) الأغاني ١٤: ٣٣٠، ٣٣١.

⁽٣) الديارات ص: ٢٥٥، والأغاني ١٣: ٢٢٨.

⁽٤) وفيات الأعيان ٢: ٢١٣.

(٤) بشّارُ بن بُرد

كان بشار بن بردٍ مَوْلَى بني عُقَيْلِ البَصْرِيُّ من كبارِ الزنادقة ، وبمن أَفْصَحَ منهم في شعره عن فِسْقِه وفُجُورهِ ، وإلحادِهِ وكُفْرِهِ . وقد حمله على الزندقة دوافع عديدة ، فقد كان بصيراً بالدياناتِ الفارسية بَصراً دقيقاً ، عارفاً بها معرفة واسعة ، عديدة ، فقد كان بصيراً بالدياناتِ الفارسية بَصراً دقيقاً ، عارفاً بها معرفة واسعة ، كارها للعرب كُرها شديداً ، مُعْتداً بالفُرسِ وحَضارتهم اعتداداً بعيداً (٢) . وكان مُتَخبَّطاً بعارف عَصْرِهِ من الفلسفة والمنطق وعلم الكلام ، فجعله ذلك حائراً مُتَخبِّطاً (٣) . وكان فوق هذا كله مُشوّة الجِلْقة مُعْتَلَّ النَّفْسِ ، مُتَبرِّماً بالناس ، يائساً عندولاً (١٤) ، فإذا هو تحت تأثير هذه اللوافع يستحيل زنديقاً مارقاً من الدين ، مرتكباً للكبائر ، مستهتراً بالتعهر والتهتك . وليس من الضرورة لكي يكون زنديقاً أن نعزوه إلى هذا المذهب أو ذاك من المذاهب الفارسية المنافية للإسلام ، فإنه وأضرابه من الزنادقة لم يكونوا يعكفون على المانوية أو المؤدكية فقط ، بل كانوا يعكفون عليها

⁽١) الأغاني ١٤: ٣٢٨.

⁽٢) الأغاني ٣: ١٣٩.

⁽٣) الأغاني ٣: ١٤٧، وسرح العيون ص: ٣٠٠.

⁽٤) الأغاني ٣: ١٤١، وأمالي الشريف المرتضي١: ١٣٩.

وعلى غيرهما من الملل الفارسية ، وينهلون منها ، ويخضعون في فكرهم وسلوكهم لها ، ومن أجل ذلك نراه مشوشاً في حياته وعقيدته ، شاكاً في البعث والحساب غير مؤمن إلا بما عاينة وما وقعت حواسه على مثله (۱) . ونراه بتأثير العقائد الفارسية ينحاز إلى غلاة الشيعة (۱) ، وينتظم في فرقة الكاملية (۱) ، وهي من أكثر فرق الشيعة إمعاناً في التطرف والغلو ، ويدين بالرجعة ، ويكفر جميع الأمة (١) . وكل أولئك قرائن تثبت إلحاده وجحوده واطلاعه على النحل الفارسية ، غير أن بجانبها شواهد تدل على زندقته دلالة قوية ، فقد كان يقدس النار ، وينوه بعبادتها ، ويفضلها على الأرض ، عثل قوله (٥) :

الأرضُ مظلمةً والنارُ مُشْرقةً والنارُ مَعْبودةً مذّ كانتِ النار

وكان يُقدّم إبليس لأنه مخلوق من النار، على آدم لأنه مخلوقٌ من الطين، ويُصوب رأي إبليس في امتناعه من السجود لآدم، كما هو واضح في قوله (٦):

إبليسُ خيرٌ من أبيكم آدم فتنبهوا يا مَعْشَرَ الفُجَّارِ إبليسُ من نارٍ وآدم طينةٌ والأرضُ لا تسمو سُمُوَّ النارِ

⁽١) الأغابي ٣: ٢٢٧، وأمالي الشريف المرتضي ١: ١٣٨، وسرح العيون ص: ٣٠١.

⁽٢) الأغاني ٣: ١٥٦، ٢١٣، وديوانه ٤: ١٦٩.

⁽٣) الفرق بين الفرق ص: ٣٠.

⁽٤) البيان والتبيين ١: ٣٠٠، ٣٥، وسرح العيون ص: ٣٠١.

 ⁽٥) الكامل للمبرد ٣: ١٩٠، والبيان والتبيين ١: ٢٩، والأغاني ٣: ١٤٥، وسرح العيون ص:
 ٣٠٠.

⁽۲) دیوانه ٤: ۷۸.

ولعله لذلك كان مستخفاً بالدين، مُضَيّعاً للفروض، إذ كان يَدّعي الحروج إلى الحج، لينفي تهمة الزندقة عن نفسه، ثم يعُوجُ على الحانات، فيَقْضي وقت الحج بين القيان والخمر، حتى إذا قربت عودة الحجيج حلق رأسه، واندس بين القافلين المارين به منهم، لكي لا يشك الناس في أمره (۱). كما كان يبيح لنفسه ترك الصلاة مع الجماعة، مدّعياً أنه لا يُبْصِرُ ولا يُتْقِنُ أداءها مع المصلين، إذ يقول (۱): وإنني في الصّلاة أحضُ رُهَا ضحكة أهلِ الصلاة إنْ شهدوا أقعد في سَجْدوا وارفع الرأس إنْ هم سَجَدوا أسجد والمقوم راكعون معاً وأسرع الوثب إنْ هم قعدوا ولست أدري إذا إمام هم سَلَم كم كم كان ذلك العدد ولست أدري إذا إمام هم سَلَم كم كمان ذلك العدد

ويبدو أنه لم يكن صادقاً في دفاعه عن نفسه وإقناعه للناس يعدم التّعرُّضِ له لتخلفه عن صلاة الجاعة ، فإنه كان لا يصلي في بيته ، إذ يقول بعض أصحابه : «كنا نكون عنده ، فإذا حضرت الصلاة قمنا إليها ، وجعلنا على ثيابه تراباً حتى ننظر هل يقوم يصلي ، فكنا نعود والتراب بحاله وما صَلّى (٣) ».

ومما يُوَثِّقُ اتهامه بالزندقة تَعاطُفُهُ مع قَتْلَى الزنادقة ، ورثاؤه لهم ، وحزنه عليهم ، فهو يقول في جماعة منهم (٤) :

كيفَ يَصفُو ليَ النعيم وحيداً والأُخلااء في المقاب ِ هامُ

⁽١) الأغاني ٣: ١٨٥.

⁽٢) المحاسن والمساوئ ص: ٣٥٨.

⁽٣) الأغاني ٣: ٢٢٢، وأمالي الشريف المرتضي ١: ١٣٨.

⁽٤) الأغاني ٣: ٢٣٦.

نَـفَستهُم على أم المنايا فأنامهم بعنف فناموا لا يَغِيض انسجام عني عليهم إنما غاية الحزين السجام

ويقول في صديقه صالح بن عبد القدوس، نادباً له، وقد قتله المهدي وصلبه على الزندقة، مصرحاً بأنه يذرف الدموع عليه خِفْيةً حتى لا يفتضح أمره، ولا يساق إلى حتفه (١):

لقد عشت مبسوط اليدينِ مُبرِّزاً وعُوفيت عند الموتِ من ضغطةِ القبرِ وأفلت مِنْ ضيقِ الترابِ وغمّهِ ولم تفقِدِ الدنيا فهل لك من شكرِ فأ مَن شكرِ فا تشتني عيناي من دائم البكا عليك ولو أني بكيت إلى الحشرِ فطُوبَى لمن يبكي أخاه مجاهراً ولكنني أبكي لفقدك في سرّي

وتألم لِقَتْلِهِ وصَلْبِهِ في قصيدة أخرى (٢) ، وبكى في قطعة رابعة زنديقين من إخوانه قتلاً على الزندقة وصُلبا ، جازعاً لموتهما وفراقها (٣) .

ومن المظاهر العملية لزندقته خلاعتُهُ ومجانتُهُ ، وإفحاشه في غزله إفحاشاً شديداً نهاه المهدي عنه ، لإفساده به الفتيات والفتيان : وهو غزل كان يتعهر في بعضه تعهراً ، ويَفْجُرُ فيه فجوراً ، كما يظهر في هذه القصيدة التي صَوَّرَ فيها تغريره بفتاة صغيرةٍ ، وعبثه بها ومضاجعته لها ، وتزيينه لها أن تُخفي أمرَها على أمها بحيلة دلّها عليها ، يقول (٤) :

⁽١) ديوانه ٤: ٧٦.

⁽۲) ديوانه ۳: ۱۵۵.

⁽٣) المختار من شعر بشار ص: ٢٥، وأمالي المرتضى ٢: ١٣٢، وديوانه ٤: ٩١.

⁽٤) الأغاني ٣: ١٨٣.

قد لامني في خَليلتي عُمَرُ واللومُ في غيرِ كُنْههِ ضَجَرُ قـال أَفِقُ قلتُ: لا قال: بلى قـد شاع في الناسِ منكما الخبرُ قلتُ وإذ شاعَ ما عُتِذَارُكَ م لما ليس لي فيهِ عِنْدَهُمْ عُـذُرُ حَسْبى وحَسْبُ اللذي كلفتُ به مني ومسنهُ الحديثُ والسنظرُ أو قبلةً في خلالِ ذاك وما بأسُ إذا لم تُحكلً لي الأزرُ أو عضــةً في ذراعــهــا ولها فوقَ ذراعي من عَضّـها أثرُ أو لمسة دون مِرطِهَا بيدي والبابُ قد حالَ دونه السُّتُرُ والساقُ بَراقةً مُخَلَخَلُهَا أو مَصُّ ريقِ وقد علا البهرُ(١) واستَرْخَتِ الكفُّ للعِراكِ وقا لت إيه عني والدمعُ منحدرُ انهض فما أنت كالذي زعموا أنت وربّى مسغسازل أشرُ يا ربّ خُذْ لي فقد تُرَى ضرعي من فاسقِ جاءً ما به سَكرُ أهوى إلى معضدي فَعَضَّضه ذو قوةٍ ما يطاق مُقتدرُ (٣) ألصقَ بي لحيـة لـه خشُـنتُ ذات سوادٍ كـــأنها الإبـــرُ كسيف بأمى إذا رأت شَفَتى أم كيفَ إنْ شاعَ منك ذا الخبرُ قلتُ لها عند ذاك يا سكني لا بأسَ إني محربٌ خَــبرُ قولي لها بـقّـةً لها ظُـفـر إن كان في البق ما له ظفرُ

أرأبت إلى إباحته؟ إنّه لم يكن يكترث في غزله التحقيني لخلق، ولاكان يرعى ديناً، ولاكان يخشى سلطاناً. فقد جعل همه فيه أنْ يَصِف مُبَاشَرته للمرأة وصفاً سهلاً مفصلاً، مُحَبِّباً إليها أنْ تنجرف في تبارِ الإثم والفسق، وأن تميل نحوه، وتلين له، وتتهالك عليه.

⁽١) البهر: تتابع النفس وانقطاعه من الاعياء.

⁽٢) المعضد: الدملج، وهو حلي يلبس في المعصم.

وعلى نحو ما أغرَى المرأة بالتّهافت على الرجل، رَاحَ يُغْرِي الرجلَ بالتّهافت على الرجل، رَاحَ يُغْرِي الرجلَ بالتّهافت عليها. والمتاع بها، مبيناً له أنها مها تَصُدَّ عنه، وتتمنَّع عليه، فإنَّ مصيرها أنْ تقبلَ عليه وتواصله وتبذل نفسها له، يقول (١٦):

لا يؤيسَنَكَ مِنْ مُسخَباةٍ قَوْلُ تُنغَلِظُهُ وإنْ جَرَحا عُسُرُ النساء إلى مُياسرة والصَّعْبُ يُمكن بعدَما جَمَحَا

ولِعَراقةِ زَنْدَقتِهِ وإباحتهِ حاول الاحْتجاجَ للمَعْصية ، فأحلَّ القبْلةَ واجتناءَ زَهَراتِ الجسدِ ، واقتطاف ثمراتِهِ ، دون اكْتِراتِ للناس أو اتّقاءِ لألْسِنتِهم ، فالحياةُ فُرَصُ ، واستمتاع جَسَدي ، بل هُجُومٌ على هذا الاستمتاع وما يطوي فيه من لذة (٢) يقول (٣) :

لا خيرَ في العَيْشِ إِنْ كُنَّا كذا أبداً لا نَلْتَتِي وسَبيلُ المُلْتَقَى نَهجُ (٤) قالوا حرامٌ تلاقينا فقلت لهم ما في التَّلاقي ولا في قُبْلةٍ حَرَجُ مَا في التَّلاقي ولا في قُبْلةٍ حَرَجُ مَن رَاقَبَ النَّاسَ لم يَظْفَرْ بحاجتِهِ وفازَ بالطيباتِ النفاتِكُ اللَّهِجُ

وإذا كان مطيع بن إياس قد نجا من القتل لاستظراف المهدي له، واعترافه بتأييده، فإنّ بشاراً نال وبال زندقته وشعوبيته على يديه. فقد شهد أمامه شهود عدول بأنه زنديق، فأمر بضربه حتى التلف، فضرب سبعين سوطاً مات منها (٥).

⁽١) الأغاني ٣: ٢٠٩.

⁽٢) العصر العباسي الأول، للدكتور شوقي ضيف ص: ٢١٨.

⁽٣) الأغاني ٣: ٢٠٠٠

⁽٤) النهج: الطريق الواضح.

⁽٥) الأغاني ٣: ٢٤٦، وسرح العيون ص: ٣٠٢.

(٥) صالح بن عبد القدوس

يُجْمعُ القدماءُ على أنَّ صالح بنَ عبد القُدُّوس مَوْلَى الأَزْدِ البَصْرِيُّ كَانَ من كبارِ الزَّنادقة ، وأنه كان من الثَّنويَّة المانويَّة ، قال ابنُ المعتز⁽¹⁾ : «أُخِذَ صالح بن عبد القُدُّوس في الزَّنْدقة» ، وقال المرزباني ^(٢) : «كان حكيمَ الشعراء زِنْدِيقاً مُتَكلِّماً يُقدِّمهُ أصحابه في الجدالِ عن مَذاهِبهم» ، وقال الشريفُ المُرتَضَى ^(٣) : «وأمّا صالحُ بن عبد القُدُّوس فكانَ مُتظاهراً بمذاهبِ الشَّنويَّة»، وقال الخطيبُ البَغْدادي ^(٤) : «يقال : إنه كانَ مشهوراً بالزَّنْدقة».

والغالبُ أنه فارسيُّ الأصْلِ (°). وكان في صَدْرِ شبابِهِ يتَردَّدُ إلى مجالسِ الوُعَّاظِ والمُتَكَلِّمين بالبصرة، ويَسْتَبِعُ إلى مُحَاوِراتهم ومُناظراتهم في المُعْتقداتِ والدِّياناتِ، قال أبو الفرج الأصْفهَاني (٢): «كان بالبصرةِ ستةً من أصحابِ

⁽۱) طبقات ابن المعتز ص: ۹۰.

⁽٢) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦: ٣٧٣، وفوات الوفيات ٢: ١١٦، ولسان الميزان ٣: ١٧٣.

⁽٣) أمالي المرتضى ١: ١٤٤.

⁽٤) تاريخ بغداد ٩: ٣٠٣، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٦: ٣٧٤، ولسان الميزان ٣: ١٧٣.

⁽٥) العصر العباسي الأول، للدكتور شوقي ضيف ص: ٣٩٣.

⁽٦) الأغاني ٣: ١٤٦، وسرح العيون ص: ٣٠٠.

الكلام: عمرُو بنُ عُبَيْدٍ، ووَاصِلُ بنُ عَطاءٍ، وبشَّارٌ الأعْمَى، وصالح بن عبد القُدُّوس، وعبد الكريم بن أبي العَوْجاء، ورجُلٌ من الأَزْدِ، قال أبو أحمد: يعني جرير بن حازم، فكانوا يجتمعون في منزل الأزديّ ويَخْتَصمونَ عندَه. فأما عَمْرُو وواصِلٌ فصاراً إلى الاعتزالِ، وأمَّا عبد الكريم وصالحٌ فصَحَّحا النَّنُويَّة (١)، وأمَّا بنسَّارٌ فبقيَ مُتحيِّراً مُخَلِّطاً، [فقيل: إنه قال بعدُ بمذهب النَّنويَّة وعدم الرَّجْعَة] (١)، وأمَّا الأزديُّ فالَ إلى قَوْلِ السَّمْنيَّةِ، وهو مذهب من مذاهب الهند (١)».

وهكذا صوّب صالح بنُ عبد القُدُّوس المانويَّة ، وفضَّلَهَا على الإسلام ، واعْتَنَقهَا أَشَدَ اعْتَناق ، ثم أَصْبَحَ من المُحْتَجِّينَ لها ، والمُدافعينَ عنها ، فقد ذكر ابنُ النَّديم أنه كان من زُعماء المانويَّة وعلمائهم ، وأنه ألَّف كُتُباً في نُصْرة مبادئهم ، وتأييدِ آرائهم ، وتصدي للمتكلّمين الذين كانوا يُناضِلُونَ عن الإسلام ، وجعل يُهاجِم مَقالاتهم ، ويَهْدِم أَدِلَّهم ، يقول (نا : «بَمْن رؤسائهم المتكلّمين الذين يُهاجِم مَقالاتهم ويبطنونَ الزَّنْدقة ابنُ طالوت ، أبو شاكر ، ابنُ أخي أبي شاكر ، الأعْدى الحريزي ، نعانُ بنُ أبي العَوْجاء ، صالحُ بنُ عبد القدوس . ولهؤلاء كتب الأعْدى المُتكلّمون في نُصْرة الإثنين ومناهب أهلها ، وقد نَقضُوا كُتباً كثيرةً صَنَّفها المُتكلّمون في ذلك » . ووصفة الذَّهي أُنه «صاحب الفلسفة والزَّندقة » (٥٠) .

⁽١) في الأصل: والتُّوبة، وهو تحريفٌ ظاهرٌ، والتصحيح من سرح العيون.

⁽٢) زيادة من سرح العيون.

⁽٣) قال البغدادي: «أصحاب التناسخ من السّمنية قالوا بقدم العالم، وقالوا أيضاً بإبطال النظر والاستدلال، وزعموا أنه لا معلوم إلاّ من جهة الحواس الحمس، وأنكر أكثرهم المعاد، والبعث بعد الموت، وقال فريقٌ منهم بتناسخ الأرواح في الصور المختلفة». (انظر الفرق بين الفرق ص: ١٦٢، ٢١٤).

⁽٤) الفهرست ص: ٤٧٣.

⁽٥) ميزان الاعتدال ٢: ٢٩٧، ولسان الميزان ٣: ١٧٣.

وذكر الشريفُ المُرْتَضَي أنَّ أبا الهُذيْلِ العَلَّاف جادَلَ صالحَ بنَ عبد القُدُّوس في نخلته ، وأبانَ عَمَّا فيها من فسادٍ وضلالٍ ، ولم يزَلْ يُجَادِلُهُ ويتغلَّبُ عليه حتى فهرَهُ وأسكته ، فلم سأَلَهُ عن النَّحْلةِ التي يَخْتَارُهَا ويَسْتَقرُّ عليها ، تمسَّكَ بالمانوية ، وأبي أنْ يتحوَّل عنها ! يقول (١) : «يقال : إنَّ أبا الهُذَيلِ العَلَّاف ناظرَهُ فقطَعَهُ ، ثم قال له : على أيِّ شيءٍ تَعزِمُ يا صالح؟ فقال : استَخيرُ اللهَ وأقُولُ بالإثنين ! فقال أبو الهُذَيلِ : فأيُّها اسْتَخرَّتَ لا أمَّ لك » !

ويقول (٢): «رُوِيَ أَنَّ أَبَا الهُذَيْلِ نَاظَرَهُ فِي مَسَأَلَةٍ مَشْهُورَةٍ فِي الْاَمْتَرَاجِ الذي الْحَجُّةُ وَانْقَطَعَ ، وَأَنْشَأَ يَقُول : الدَّعُوهُ بَيْنَ النُّورِ والظلْمَةِ ، فأقامَ عليه الحجَّة فانْقَطَعَ ، وأَنْشَأَ يَقُول : أبا الهُذَيْلِ هَدَاكَ اللهُ يَا رَجُلُ فأنت حَقّاً لَعَمْري مُعْضِلٌ جَدِل »

وربما وَقَفَ صالحُ بن عبد القدُّوس على كلام السُّوفسطائيينَ اليونانيين ومزاعمهم أنَّ الأشياءَ لا حقيقة لها ، وأنَّ ما يَستَبْعِدُهُ الإنسانُ ، يجُوزُ أنْ يكون على ما يُشاهده ، وأنَّ حال اليَقْظَان كحالِ ما يُشاهده ، وأنَّ حال اليَقْظَان كحالِ النائم (۱) ، وآيةُ ذلك أنه صَنَّفَ كتاباً في الشُّكُوك ، قال ابن نباتة (۱) : «مات لصالح بن عبد القدوس وَلده فضى إليه أبو الهُذيْل ، والنَّظام معه ، وهو غلامً حدَثُ كالتَّبع له ، فرآه مُحْتَرِقاً ، فقال أبو الهُذيْل : لا أعْرِفُ لجَزَعِكَ وَجُهاً ، إذا كان الناسُ عندك كالزَّرع . فقال صالح : يا أبا الهُذيْل : إنما أجْزَعُ عليه ، لأنه لم يقرأ كتاب «الشكُوك ؟ قال : كتاب يقرأ كتاب الشُكُوك؟ قال : كتاب يقرأ كتاب الشُكُوك؟ قال : كتاب يقرأ كتاب الشكوك؟ قال : كتاب المُنتِ المُنتَ اللهُ المُنتَ المُنتَ المُنتَ المُنتَ المُنتَ اللهُ المُنتَ المُنتَرِقَ المُنتَ المُنتَ

⁽١) أمالي المرتضى ١: ١٤٤.

⁽٢) أمالي المرتضى ١: ١٤٤.

⁽٣) انظر سرح العيون ص: ٢٢٨.

⁽٤) سرح العيون ص: ٢٢٧.

وَضَعْتُهُ ، مَنْ قرأهُ شَكَّ فيهاكانَ حتى يَتَوهَم أنه لم يكن ، وفيها لم يكن حتى يَظُنَّ أنه قد كان !! فقال له النظام: فَشُكَ أنت في موْتِ ابنك ، واعْمَلْ على أنَّهُ لم يَمُتْ ، وإِنْ مات ، وشُكَّ أيضاً في أنه قد قرأ هذا الكتاب ، وإنْ لم يكن قرأه ، فحَصِرَ صالح »!

ولم يَبْقَ من شِعْرِ صالح بن عبد القدوس شي * يَدُلُّ على زَنْدَقتِهِ ومانويَّتِهِ ، ولكن الشريف المُرْتَضَى حَفِظَ له بَيْتَينِ يكشفان عن تَستَّرِهِ وتحرَّزِهِ وتخوُّفِهِ على نَفْسِهِ وحرْصِهِ على حياتِهِ ، فقد كان يَخْشَى السجن والعذاب والقَتْل ، إذا افْتَضَحَ سِرُّهُ واتّضح أمره ، فهو يقول فيهما (١) :

رُبَّ سِرِّ كَتَمُنُهُ فَكَأْنِي أَخْرَسُ أُو ثَنَى لَسَانِيَ خَبْلُ وَلَوَ أَنِي الْمُانِيَ خَبْلُ وَلَوَ أَنِي أَبْدَيْتُ لَلناسِ عِلْمي لَم يكنْ لِي في غَيْرِ حَبْسيَ أَكُلُ

وأكثر ما بقي من شعرِهِ حِكَمُّ ومَواعظُ ، قال ابن المعتز (١) : «أما الرَّجُلُ فلَهُ في النَّهْدِ في الدنيا ، والتَّرْغيب في الجنَّة ، والحَثِّ على طاعة الله عَزَّ وجَلَّ ، والأَمْرِ بمحاسنِ الأخلاقِ ، وذِكْرِ الموتِ والقَبْرِ ما ليس لأَحَدٍ ، وكان شعْرهُ كُلُّهُ أَمْثالاً وحِكَماً ». ثم ضَرب شواهِد من عُيُونهِ وروائِعِه ، واستُغْرَب التَّناقُضَ الظّاهر بين ما يُرْمَى به من الزَّندقة وما يُعبَّرُ عنه شعرهُ من العِفَّةِ والمعاني النَّبيلةِ ، وكاد يَنْني عنه تُهمة الزَّندقة ، يقول (٣) : «فيا عَجباً كيف يمكنُ أنْ يقول زِنْديقُ مِثْلَ هذا القَوْل ! وكيف يكونُ قائِلُهُ زِنْديقاً »!

⁽١) أمالي المرتضي ١: ١٤٥.

⁽٢) طبقات ابن المعتز ص: ٩١.

⁽٣) طبقات ابن المعتز ص: ٩٢.

وغابَ عن ابن المعتزِّ أنَّ الزُّهْدَ والنُّسكُ من تعاليم المانوية البيُّنةِ ومَعالمهَا البارزةِ (١) ، وكأنَّ صالحَ بنَ عبد القُدُّوس كان يُغَطّي على مانَويَّته بالإكثار من النَّظُم في الحِكُم والأمثال، والتَّنفير من الدنيا ومتَاعِهَا الزائل والتَّرْغيبِ في الآخرة ونعيمها الدَّائم، وفي أخبارهِ أنه كانَ يُمَوِّهُ على مَانُويّتِهِ، فقدكان يُصَلّي صلاةً محكمةً مُتقنةً ، لا لأنه كان يُؤْمِنُ بالإسلام ، ويحافظَ على إقامة اركانهِ ، ويُواظِبُ على أَدَاءِ فُرُوضِهِ ، بل لأنه كان يتخذُ من التَّظاهرِ بإقامتها وأدائهًا وسيلةً إلى نَفْي الشُّبهَة عن نَفْسِهِ ، ويتوخّى النجاةَ لزَوْجهِ وبَنيهِ ! وابنُ المعتزُّ أُوَّلُ مَنْ نَقَلَ بعض أخباره التي تكشفُ عن خُبْثِهِ ودهائِهِ، وتشيرُ إلى نفاقِهِ وريائِهِ، يقول (٢): «اجتمعَ قومٌ من أَهْلِ الأَدْبِ فِي مِحْلَسِ فيهم صالح بن عبد القدوس، يتناشدون الأشعارَ، إلى أنْ حانتِ الصلاةُ ، فقامَ القومُ إلى ذلك ، وقامَ صالح فتوَضّأَ وأحْسَنَ ، ثم صَلَّى أتمَّ صلاةٍ وأحْسَنهَا ، فقال بعضُهم : أَتُصَلّي هذه الصلاةَ ومَذْهَبُكَ مَا تَذْكُرُ؟ قال : إنّا هُوَ رَسْمُ البَلد، وعادة الجَسَد»! وقال الشريف المُرْتَضَى (٣): «رُويَ أنه رُوْيَ يُصَلِّي صلاةً تامة الرَّكوعِ والسُّجود، فقيل له: ما هذا ومَذْهَبكَ معروفٌ! قال: سنَّةُ البَّلَدِ، وعادةُ الجَسدِ، وسلامةُ الأهْلِ والولَّدِ» ! وفي أخبارهِ أيضاً أنه كان يَعِظُ الناس بمُسْجِدِ البصرةِ ويَقُصُ عليهم (١).

وقد هرب صالحُ بن عبد القدوس من البصرة ، حين تَشددَ المَهْديُّ في تَعَقَّبِ الزَّنادقةِ ، وقتَلَ كل من ثَبَتَ عليه الزَّندقةُ منهم ، فأتى دمشقَ فاستَخْفَى بها زَمناً ،

⁽١) انظر الفهرست ص: ٤٦٥، والملل والنحل ١: ٢٢٨.

⁽٢) طبقات ابن المعتز ص: ٩١، ولسان الميزان ٣: ١٧٤.

⁽٣) أمالي المرتضى ١: ١٤٤.

⁽٤) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦: ٣٧٥، ومعجم الأدباء ٤: ٢٦٨، وفوات الوفيات ٢: ١١٦، وميزان الاعتدال ٢: ٢٩٧، ولسان الميزان ٣: ١٧٢.

فلما عَرَفَ المهديُّ مكانه، وجَّهَ إليه قُرَيْشاً الحَنْظليُّ، فقبضَ عليه وحَمَلَهُ إليه (١). ويظهرُ أنه أمرَ بحَبْسهِ، فأَلْقيَ به في أحدِ سُجون بغداد، فلبث فيه مدةً بنتظر المحاكمة ، وفي شعرهِ ما يدل على ذلك ، فهو يصف في أبياتٍ أَلَمَهُ وفَزَعَهُ وهو في السجن، إذ يقول فيها (٢):

خَرَجْنَا من الدُّنيا ونحنُ من أهلها فَلَسْنَا منَ الأحياءِ فيها ولا المَوْتَى إذا دَخَلَ السَجَّانُ يوماً لحاجةٍ عَجبْنَا وقُلْنَا: جاءَ هذا منَ الدُّنيا ونَفْرَحُ بِالرَّوْيَا فَجُلُّ حَديثنا إذا نحنُ أَصْبِحنَا الحديثُ عن الرَّوْيا

فإنْ حَسَنَتْ لَمْ تأت عَجْلَى وأبطأت وإنْ قُبُحَتْ لَمْ تَحْتَبس وأتَتْ عَجْلَى طَوَى دونَنَا الأخبارَ سِجْنُ مُمَنَّعٌ لهُ حارسٌ تَهْدَا العيونُ ولا يَهْدَا قُبِرْنَا وَلَمْ نُدُفَنُ فَنَحْنُ بِمَعْزِلٍ مِنَ الناسِ لَا نَخْشَى فَنَغْشَى وَلَا نَغْشَى ألاً أحَدُ يَا وَقَدُ فَارَقُوا الدُّنيا

وأكثرُ الرُّوايات على أنَّ المهديُّ هو الذي اعْتَقَلَهُ وقَتَلَهُ، قال ابن المعتز وغيره (٣) : «أَدْخِلَ على المَهْدِيِّ ، فلما خاطبَهُ أَعْجِبَ به ، لغزارةِ أَدَبِهِ وعلْمهِ وبراعتِه ، وبما رأى من فصاحتِهِ وحُسن بيانِه وكثرةِ حِكْمتِه ، فأمرَ بتخليةِ سبيلهِ ، فلما وَلِّي رَدُّهُ وقال: أَلَسْتَ القَائِلَ:

⁽۱) تهذیب تاریخ ابن عساکر ۳: ۳۷۶.

⁽٢) أمالي المرتضى ١: ١٤٥، وانظر عيون الأخبار ١: ٨١، وطبقات ابن المعتز ص: ٩٢.

⁽٣) طبقات ابن المعتز ص: ٩٠، وانظر تاريخ بغداد ٩: ٣٠٣، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٦: ٣٧٣، ووفيات الأعيان ٢ : ٤٩٢، وفوات الوفيات ٢ : ١١٦، وميزان الاعتدال ٢ : ٢٩٧، ولسان الميزان . 178 : 4

وإنَّ مَنْ أَذَّبْتَهُ في الضَّبا كالعُودِ يُسْقَى المَاءَ في غَرْسِهِ حسنى تَسراهُ مُورقاً ناضراً من بعد ما أبْصَرْتَ من يُبْسِهِ والشيخُ لا يسترُكُ أَخْلَاقَهُ حتى يُوارَى في ثَرَى رَمْسِهِ إِذَا ارْعَوَى عادَ إلى نَكْسِهِ إِذَا ارْعَوَى عادَ إلى نَكْسِهِ

قال: نعم، يا أمير المؤمنين، قال: وأنت لا تَتْرُكَ أخلاقَكَ، ونحن نَحْكُمُ في نَفْسيكَ بحُكْمِكَ، فأمرَ به، فَقُتِلَ».

قال الشريفُ المُرْتَضَى (١) : «ويقال : إنه لمّا أرادَ المهديُّ قَتْلَهُ على الزندقةِ ، وَحَا إليه بكتابٍ ، وقال له : اقرأ هذا ، قال : وما هو؟ قال : كتابُ الزَّنْدقة ، قال صالح : أو تَعْرُفُهُ أنتَ يا أمير المؤمنين إذا قرأْتَهُ؟ قال : لا ، قال : أفتَقَتّلني على ما لا تعْرِفُ ! قال : فإني أعْرِفُهُ ، قال صالح : فقد عَرَفْتَهُ ، ولست بزنديقٍ ، وكذلك أقرؤه ، ولست بزنديقٍ ، وكذلك أقرؤه ، ولست بزنديقٍ ».

وذكر ابنُ المعتز سبباً آخر لاعتقالِهِ وقَتْلِهِ ، وهو أنه طَعَن على الرسول الكريم ، ورَجَّحَ أنَّ الرشيدَ هو الذي قبضَ عليه ، وتولّى مُحاكَمتَهُ ، وأمرَ بقَتْلِهِ ، يقول (٢) : «حُدِّثْتُ من غير هذا الوَجْهِ بما هو عندي أثبتُ من الأول ، وذلك ما رويناه أنه أنهي إلى الرشيد عنه هذه الأبيات ، يُعَرِّضُ فيها بالنبي صلى الله عليه وآلِه : غَصَبَ المسكينَ زَوْجِيتَ فُ فَجَرتُ عيناهُ من دُرَدِهُ ما قضَى المسكينَ مِنْ وَطرٍ لا ولا المعشارَ مِنْ وَطره (٣) ما قضَى المسكينُ مِنْ وَطرٍ لا ولا المعشارَ مِنْ وَطره (٣)

⁽١) أمالي المرتضي ١: ١٤٤، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٣: ٣٧٤.

⁽٢) طبقات ابن المعتز ص: ٩٠.

⁽٣) يشير الى تزوج الرسول الكريم لزينب بنت جحْشِ الاسدية بعد أن طَلَّقها مَوْلاهُ زيد بن حارثة، وما نزل في ذلك من القرآن. (انظر الاستيعاب ص: ١٨٤٩، وأسد الغابة ٥: ٤٦٣، والإصابة ٤: ٣١٣).

عُـذْتُ بِاللهِ اللطيفِ بِنا أَنْ يكونَ الجَوْرُ من قَدَرِهِ

قال: لا، والله يا أميرَ المؤمنين، ما أشركتُ بالله طَرفَةَ عَيْنِ، ولا تسفيكُ دَمي على الشُّبهة ، فقد قال النبيُّ صلى الله عليه وآله: «ادْرَأُوا الحُدود بالشُّبهات ما استَطعتم»، وأخذ يُرقِّقُ قَلْبه ، ويستنزلُهُ عما عزم عليه بفصاحتِه وبيانه، ويتلُو القرآن، حتى رَقَّ له وأمرَ بتخلية سبيله. فلما أراد أنْ يخرجَ من بين يديه قال: أنشدني قصيدتك السِّينية. فأنشده حتى إذا بلغ قولَهُ:

والشُّـيْخُ لا يَـتْـرُكُ أخلاقَـهُ حـتى يُوَارَى في ثـرَى رَمْسِهِ

قال: يا شيخُ، هذا الكلامُ يُشْبِهُ هذا الكلام، وهذا الشعر من نمط ذلك الشعر، يَعْنِي الأبياتَ التي نُسِبَتْ إليه، ونحنُ نتمثّل وصيَّتك، ثم أمرَ فضُربت عُنْقَهُ، وصُلِبَ على الجِسْر».

وفي بعض أخبار على بن الخليل التي رواها أبو الفرج الأصفهاني ما يشير إلى أنَّ الرشيد هو الذي أخذَ صالح بن عبد القدوس في الزَّنْدقة ، وحاكمه بنفسه ، وأبى أنْ يَقْبلَ تَوْبتَهُ ، وقتلَهُ (١) .

وحَفِظَ الحَطيبُ البغداديُّ (٢) وغيرُهُ الحَبرَ الذي رواه ابنُ المعتز ، وساقُوهُ بأكثرِ ألفاظِهِ ، ولكنهم ذكروا فيه أنَّ المهديَّ هو الذي قتلَ صالح بن عبد القدوس. وفي شعرِ بشّارِ بن بُرْدِ ما يُؤكّدُ ذلك ، فقد رَثَى بشّارٌ صديقهُ صالحَ بن عبد القُدُّوس بقصيدتين ، تفجَّع فيهما عليه ، وصرَّحَ بأنَّ المهديَّ هو الذي قتَلهُ وصلَبهُ (٣) .

⁽١) الأغاني ١٤: ١٧٥ -- ١٧٧ .

 ⁽۲) تاریخ بغداد ۹: ۳۰۳، وتهذیب تاریخ ابن عساکر ۳: ۳۷٤، ووفیات الأعیان ۲: ۹۹۱،
 ولسان المزان ۳: ۱۷۶.

⁽۳) دیوان بشار بن برد ۳: ۱۵۵، ۲: ۷٦.

فزندقة صالح بن عبد القدوس زَنْدقة دينية لا زنْدقة اجتماعية ، إذ كان يعتقد المانويَّة اعتقاداً صادقاً ، وكان يؤمن بالإثنينيَّة والامتزاج بين إله النور وإله الظُّلْمة الماناً عميقاً ، وكان يتشبَّثُ بنحلتِه تَشبَّثاً قويًا ، ويذُبَّ عنها ذَبًا شديداً .

(٦) علي بن الخليل

رُمِيَ عليُّ بن الحليل مَوْلَى مَعْنِ بن زائدة الشَّيبانيُّ الكوفيُّ بالزَّنْدقة ، وقد رَمَاهُ بها الجاحظ (۱) ، وأبو الفرج الأصفهاني (۲) وابنُ النَّديم (۱) ، والشريفُ المُرْتَضَى (۱) .

ويبدو أنه اللهم بالزَّندقة لأمرين: الأول أنه كان من عُصْبة الجان المشهورة ، والله الجاحظ (٥): «كان حادُ عجرد، وحَمَّادُ الرَّاوية ، وحادُ بن الزَّبْرِقان ، ويونس بن هارون ، وعلي بن الحليل ، ويزيد بن الفَيْض ، وجميل بن مَحْفوظ ، وقاسم إبن أَنْقُطة ومطيع [بن إياس] ، ووالبة بن الحباب ، وأبان بن عبد الحميد ، وعُارة بن حَرْبية ، يتواصَلون كأنهم نَفْسُ واحدة (١) ». وفيا بقي من شعره شواهد على قَصْفِهِ ولَهْوهِ ومُجُونه (٧) .

⁽١) الحيوان ٤: ٧٤٤.

⁽٢) الأغاني ١٤: ١٧٤.

⁽٣) الفهرست ص: ٤٧٣.

⁽٤) أمالي المرتضي ١: ١٤٦.

⁽٥) الحيوان ٤: ٤٤٧.

 ⁽٦) انظر النص وما فيه من زيادةٍ في الأوراق، قسم أخبار الشعراء ص: ١٠، والأغاني ١٨: ١٠، وأمالي المرتضي ١: ١٣١.

⁽٧) الأغاني ١٤: ١٨١، ١٨٧، ١٨٥.

والثاني أنه كان صاحباً لصالح بن عبد القُدُّوس، فَطُعنَ عليه بسبب مصاحبيهِ الطويلةِ له، وحُبسَ معه في الزَّندقة، قال أبو الفرج الأصفهاني (١): «كان يعاشرُ صالح بن عبد القدوس، لا يكادُ يُفَارقُهُ، فائَهمَ بالزَّندقةِ، وأُخِذَ مع صالح، ثم أُطلِقَ لما انكشفَ أمْرُهُ.

وَرَوى الشريفُ المُرْتَضَى أَنَّ الرشيد تَعقَّبه حين جَدَّ في 'تَعَقَّبِ الزَّنادقةِ ، فتوارَى منه ، ثم وفدَ عليه بالرَّقةِ ، فنوَّه به ، واعْتَذَرَ مما نُسِبَ إليه ، فعفا عنه ، وكتب إلى حَمْدَوَيْهِ صاحب الزَّنادقة ألَّا يعرضَ له ، يقول (١) : «طَلَبَهُ الرشيدُ عند قَتْلِهِ الزَّنادقة ، فاستَتَرَ طويلاً ، ثم قصد الرقَّة ، وبها الرشيدُ ، فمدَحه ومدَحَ الفَضْلَ ابن الرَّبيع ».

وفصَّلَ أبو الفرج الأصفهانيُّ خبرَ قُدومِهِ على الرَّشيد، واسْتَعْطافِهِ له، وصَفْحِهِ عنه (٢)، فذكر أنه دَخَل عليه، وهو متوكئ على عصاً، وفي يدهِ قصَّة ، فلما رآه أمرَ بأخذِ قصَّتهِ، فقال له: يا أمير المؤمنين، أنا أحْسَنُ عبارةً لها، فإن رأيتَ أنْ تأذنَ لي في قراءتها فعلتُ. قال: اقرأها، فاندفع يُنشدُهُ فيها قصيدته:

يا خَيْرَ مَنْ وَخَدْت بِأَرْحُلِهِ نُجُبَ الرِّكَابِ بِمَهْمَهِ جَلْسِ (١) وفيها يقول مُسْتَرحماً له، ونافياً الزندقة عن نَفْسِهِ:

⁽١) الأغاني ١٤: ١٧٤.

⁽٢) أمالي المرتضى ١: ١٤٦.

⁽٣) الأغاني ١٤: ١٧٤ — ١٧٧، وانظر أمالي المرتضي ١: ١٤٦ — ١٤٧.

⁽٤) وخدت: أسرعت. الجلس: الغليظُ من الارض.

إني إلــيك لجأتُ مِنْ هَــرَبٍ قد كان شُرَّدني ومن لُبس

واخْتَرْتُ حُكْمَك لا أُجاوزُهُ حستى أُوسَّدَ في ثَسرى رَمْسى مـا ذاك إلا أننى رَجُلُ أَصْبُو إلى بَقَر من الإنس بَــقَــرِ أوانِسَ لا قُــرُونَ لها نُجْلِ العُيونِ نواعم لُعْس (١) رَدْعُ السعَسِيرِ على تَسرائبها يُقْبِلْنَ بالتَّرْحيبِ والخَلْسِ (٣) وأشاهِـ لا الفِتْيَانَ بَيْنَهم صَفْرَاءُ عند المَزْج كالورس(١) للماء في حَافاتها حَبَبُ نَظْمٌ كَرَقْم صَحَائِف الفُرس (٥) واللهُ يعلَمُ في بَقِيتهِ ما إنْ أضَعْتُ إقامَةً الخَمْسِ(٦)

فاستُحْسَنها الرشيدُ، وقال له: من أنت؟ قال: على بن الخليل الذي يقال فيه: إنه زنديقٌ، فضَحِكَ وقال له: أنتَ آمنٌ، وأمرَ له بخمسة آلاف درهم، وخُصَّ به بعد ذلك، وأكثر مدَّحَه.

ويُسْتَشَفُّ من القصيدة أَنَّ زندقة على بن الخليل زندقة اجتماعية لا زَنْدقة دينية ، فهو يُقرُّ فيها بأنه كان ماجناً خليعاً في أيام شَبَابِهِ ، فقد كان يتتبُّعُ الحسان ، ويَلْهُو مع الفِتْيان ، دونَ أن يُفَرِّطَ في الطّاعاتِ والمفروضات ، ومما يقوّي ذلك هذا الخبر ، قال

⁽١) الليس: الالتباس والاشتباه.

⁽٢) نجل: واسعة العيون، واللعس: سُودُ الشفاه.

⁽٣) الردع: أثر الطيب في الجمد. الخلس: النظر خلسة.

⁽٤) الورس: صبغ أصفر.

⁽٥) الحبب: الفقاعات التي تطفو فوق الحمر.

⁽٦) يقية الله: طاعته وانتظار ثوابه.

أبو الفرج الأصفهاني (١): « دخلَ علي بن الخليل علَى المهدي ، فقال له: يا علي ، أبو الفرج الأصفهاني (١) : « دخلَ علي بن الخليل على المهدي ، فقال له: يا على ، قال : أنت على مُعاقرتك الحَمْر وشُرْبك لها؟ قال : لا ، والله ، يا أمير المؤمنين ، قال : وكيف ذاك؟ قال : تُبتُ منها ، قال : فأين قُولُك :

أُولِ عَن ذَاكَ إِقْصَارَا وَأَينَ قَوْلُكَ :

إذًا ما كُنْت شارِبَهَا فَسِرًا وَدَعْ قَوْلَ الْجَوَاذِلِ واللَّواحي (٢).
قال: هذا شيءٌ قُلْتُهُ في شبابي، وأنا القائل بعد ذلك:

على السلّداتِ والسَّراحِ السَّلامُ تَقَضَّى العَهْدُ وانْقَطَعَ الذِّمامُ (٣) مَضَى عَهْدُ الصَّبا وخَرَجْتُ منه كما من غِمْدِهِ خرجَ الحُسامُ وَقُرْتُ على المَشيبِ فليسَ مني وصالُ الغانياتِ ولا المُدَام (٤) وَوَلَى السِّبِ فليسَ مني وصالُ الغانياتِ ولا المُدَام (٤) وَوَلَى السِّبِ فليسَ عني كما وَلَى عن الصَّبِحِ الظَّلَامُ وَلَى عن الصَّبِحِ الظَّلَامُ حَلَبْتُ الدَّهْرِ مَحْمودٌ وَذَامُ (٥) حَلَبْتُ الدَّهْرِ مَحْمودٌ وَذَامُ (٥)

⁽١) الأغاني ١٤: ١٨١.

⁽٢) اللواحي: جمع لاحية، وهي اللاممة.

⁽٣) الذمام: العهد.

⁽٤) وَقُرَ: رَزَن.

⁽٥) حلب أشطر الدهر: اختبر حالاته فعرف خيره وشره.

(٧) سلم الخاسر

قُذِفَ سَلَمُ بن عمرو مَوْلَى بني تَيْمِ بن مُرَّةَ البَصْرِيُّ ثُم البغداديُّ بالزَّنْدقة ، وقد قَذَفَهُ بها ابنُ النديم (١) ، ولم يُشِر إلى ذلك أكثر القدماء.

ومن المعلوم أنَّ سَلْماً كان في شبابِهِ ماجناً خليعاً ، حتى عُرِفَ بسلْم الخاسِر ، قالَ ابنُ المعتر (٢) : «حدثني اليزيدي قال : قال لي أبو عبد الله الجَمَّازُ : سَلْمٌ الحَاسرُ خالي ، فقلت له : جعلتُ فِداكَ ، لَمَ سُمِّيَ الحّاسرُ ؟ فضحكَ وقال : لأنه تَقَرَّأ ، فبقي في تَقَرَّثهِ مدةً يسيرةً ، فَرَقَّتْ حالُهُ ، فاغْتَمَّ لذلك ، ورجع إلى شيءٍ مما كانَ عليه من الفِسْقِ والمجون ، وباع مُصْحَفاً كان وَرثَهُ من أبيه ، فاشترى بشمنه طُنبوراً ، وقيل : باعَ مصحفاً واشترى بثمنه دفترَ شعرِ ، فشاعَ بالنّاس خبره ، فسمي الخاسر بذلك . وقيل له : ويلك ! في الدنيا أحد فعلَ ما فعلت؟ تبيعُ مصحفاً وتشتري بثمنه طُنبوراً ؟ فقال : ما تَقرَّبَ أحد إلى إبليسَ بمثل ما تَقرَّبتْ إليه ، فإني أقررت عَبْنَهُ » ! !

⁽١) الفهرست ص: ٤٧٣.

 ⁽۲) طبقات ابن المعترص: ۹۹، وانظر الأغاني ۱۹: ۲۲۱، ۲۲۳، ومعجم الأدباء ٤: ۲٤۷،
 ووفيات الأعيان ۲: ۳۵۰.

وروى الخطيبُ البغداديُّ الخبرَ السابقَ، وزادَ عليه ما يفيدُ أنَّ سَلْماً كان مُغْرِقاً في النَّهاتُّكِ، مُوغِلاً في الإباحة قبلَ أن يتنسَّكَ إلى حين قصيرٍ، إذ استَهلَّ الخبرَ بقوله (۱): «كان على طريقةٍ غيرِ مَرْضيَّةٍ من المجون والتَّظاهر بالخلاعة والفُسُوق»، وألْحقَ به خبراً آخر عن تسميته بالخاسر يدل على أنه كان كلفاً باللّهو، مُغْرِماً بالظُّرفاء، وأنه بَدَّرَ أمْوالهُ في الإنْفاقِ عليهم، طَلباً للفرحةِ والبَهْجَة، وبحثاً عن اللذةِ والمُتْعة، إذْ يقول معقباً على الخبر السابق (۱): «وقيل: بل سُمِّيَ الحاسرَ لأنه مَلك مالاً كثيراً، فأثلَفَهُ في معاشرةِ الأدباءِ والفتيان».

ومن المعلوم كذلك أنه كان من تلاميذ بشار بن بُرْدٍ ورُواتِهِ، فتعلّم عليه، واقتدى به (۲). قال أبو الفرج الأصفهاني (٤): «هو راوية بشار بن بُرْدِ وتلميذُهُ، وعنه أخذَ، ومن بحرِهِ اغْترف، وعلى مَذْهَبهِ ونمطهِ قال الشعرَ». وفي بعض الروايات أنه كان من غلانِ بشارٍ (٥). وكان بَشَّارٌ من فُحُولِ الشعراء، وكبارِ الزنادقةِ، ورؤوسِ الشُّعوبية، فحَمَلَ سَلْمٌ عنه الشعرَ والأدبَ، وحَمَلَ عنه أيضاً كثيراً من البطالات والضَّلالات والآفاتِ.

ولم يُخَالِطُ سَلْمٌ بشاراً وَحْدَهُ، بل خَالَطَ غَيْرَهُ من الشُّعرَاء الكوفيين الماجنينَ

⁽۱) تاریخ بغداد ۹: ۱۳۳.

⁽٢) أتاريخ بغداد ٩: ١٣٦.

⁽٣) الأغاني ١٩: ٢٨٦.

⁽٤) الأغاني ١٩: ٢٦١، وانظر طبقات ابن المعتز ص: ١٠٠، وتاريخ بغداد ٩: ٢٦٩، ومعجم الأدباء ٤: ٢٤٧، ووفيات الأعيان ٢: ٣٥٣.

^{(°) ُ} الأغاني ١٩: ٣٦٦ ، وتاريخ بغداد ٩: ١٣٧.

الذين كانوا يُرْمَوْنَ بالزندقةِ ، مثل والبة بن الحُبابِ (١) ، وأبي الشَّمَقْمق (٢) ، وأبي العُتاهية (٣) .

وعلى ما يُرْوَى من أنه كان يتوقّرُ بعد أنْ عَلَتْ به السِّنُ ، وأنه كان يَحْتفِلُ بمَلْبَسِهِ وَعِطْرِهِ ومَظْهَرِهِ ، ويتترَّفُ في حياتِهِ ويتنعَّمُ تنعَّماً شديداً ('') ، فإنه ظَلَّ يُحِبُّ اللَّهُو والهَزْلَ ويُسْرِفُ في الإنفاقِ على مجالِسِ أُنْسِهِ وطَربه ، ويُتْلِفُ جُلَّ ثَرْوَتِهِ التّالدةِ والطّريفةِ في مُعاشرةِ رفاقِهِ من الشعراء والأدباء الظُّرفاء ، قال ابنُ المعتز (''): «كان والطّريفةِ في مُعاشرةِ رفاقِهِ من الشعراء والأدباء الظُّرفاء ، قال ابنُ المعتز (''): «كان مُزَّاحاً لطيفاً ، مَدَّاحاً للمُلوك والأشراف ، وكانوا يُجْزِلُونَ له في النَّوابِ والعَطِيَّةِ ، في أخذ الكثير ويُنفِقُهُ على إخوانِهِ وغيرِهم من أهلِ الأدب » ، وقال يحيى بن المُبَارك في أخذ الكثير ويُنفِقُهُ على إخوانِهِ وغيرِهم من أهلِ الأدب » ، وقال يحيى بن المُبَارك اليزيديُّ (''): «إنّا قِيلَ لَهُ سَلْمُ الحُاسُرُ لأنه وَرثَ من أبيه مائةَ ألْف درهم ، وأصاب من مدائح الملوك مائة ألف درهم ، فأنفقها كلها على الأدب وأهلِهِ ». ولم يَزَلْ من مدائح رفاقَهُ ويُمازِحهُم ويُعابِثُهم ، ويَحْتَمِلُ غَمْزَهم فيه وطَعْنَهم عليه (۷) . يداعبُ رفاقَهُ ويُمازِحهُم ويُعابِثُهم ، ويَحْتَمِلُ غَمْزَهم فيه وطَعْنَهم عليه (۷) .

فهو أقرَبُ إلى أنْ يكونَ من عُصْبةِ المُجَان، فإنه كان يتظاهرُ بالمُجُونِ والجَوْلَ والخَلاعةِ والفُسوقِ في الشَّطْرِ الأولِ من حياتِهِ، ثم جَعَلَ يَطْلُبُ اللَّهُوَ والهَزْلَ والظَرْفَ في الشَّطْرِ الثاني من حياتِهِ. وإذا صَحَّ ذلك فإنَّ ما يُنْسَبُ إليه من الزندقة

⁽١) الأغاني ١٩: ٢٧٤.

⁽٢) الأغاني ١٩: ٢٧٦ ، ٢٨٤.

⁽٣) الأغاني ١٩: ٢٦١، ٢٦٩، ومعجم الأدباء ٤: ٢٤٧.

⁽٤) الأغاني ١٩: ٢٧٢.

⁽٥) طبقات ابن المعتز ص: ١٠٥.

⁽٦) تاريخ بغداد ٩: ١٣٧.

⁽٧) الأغاني ١٩: ٢٧١، ٢٧٤، ٢٧٢، ٨٢٤.

يمكن أنْ يكونَ من الزندقةِ الاجتماعية ، وقد بَرَّأَهُ ابنُ المعتزِّ من الزندقةِ الدِّينية ، إذ يقول (١) : « لم يكُنْ رَدِيءَ الدِّين».

وربما أنَّهمَ بالزندقةِ لأنه أنَّصلَ بالبرامكة ، وكاد يَخْتَصُّ بهم ، قال أبو الفرج الأصفهاني (٢) : «كان سَلْمٌ مُنْقطعاً إلى البرامكة ، وإلى الفضل بن يحبى خصوصاً مِنْ بينهم » . وقد استُفْرَغَ قِسْماً كبيراً من شعرهِ في مَدْجهم والثناء عليهم ، فأسنوا له الجوائزَ ، وبَرُّوهُ برَّا شديداً ، قال أبو الفرج الأصفهاني (٣) : «وَصَلَ إلى سَلْم الخاسرِ من آل بَرْمَك خاصةً سِوَى ما وَصَلَ إليه من غيرهم عشرونَ ألفَ دينارٍ ، ووصَلَ إليه من الرشيدِ مِثْلُهَا » . ولكنه مدَح الحلفاء العبَّاسييّن كالمهْدِيِّ والهادي والرَّشيد ، ونال منهم مالاً كثيراً ، وما رَواهُ ابنُ المعتز وأبو الفرج الأصفهاني من مدائحِه فيهم وأخبارِه معهم يَدُلُّ على ذلك (٤) .

ومن المعروف أنَّ البرامكة ضَمُّوا إليهم الشعراء من الموالي الفُرْس، وشَجَّعوا الشعوبية والزَّنادقة منهم، وأحْسَنُوا إليهم (٥). وذكر ابنُ النديم أنَّ البرامكة جميعاً كانوا زنادقة إلا محمد بن خالد بن بَرمك (٦). ومن أجل ذلك قد يُستَنتَجُ أنَّ ابنَ النديم سَلَكَ سلماً الحاسر في الزَّنادقة بسبب انقطاعِهِ إلى البرامكة واختصاصه بهم أكثر من غيرهم.

⁽۱) طبقات ابن المعتز ص: ۱۰۰.

⁽٢) الأغاني ١٩: ٢٦١، ومعجم الأدباء ٤: ٢٤٧.

⁽٣) الأغاني ١٩: ٢٧٠.

 ⁽٤) طبقات ابن المعتز ص: ١٠٦ – ١٠٥، والأغاني ١٩: ٢٧٩ – ٢٨٥، وانظر تاريخ بغداد ٩:
 ١٣٧ – ١٣٩، ومعجم الأدباء ٤: ٢٤٨ – ٢٤٩، ووفيات الأعيان ٢: ٣٥٠ – ٣٥١.

العصر العباسى الأول ، للدكتور شوقي ضيف ص : ٧٦ ، والصراع بين الموالي والعرب ص : ٤٠ .

⁽٦) الفهرست ص: ٤٧٣.

وقد نَصَّ ابنُ المعتز على أنَّ أشعارَ سَلْمِ الحَاسِ وافِرةً كثيرةً جداً (١) ، ووصفه أبو الفرج الأصفهانيُّ بأنه «شاعرٌ مَطَبُوعٌ مُتصرِّفٌ في فُنُونِ الشعر (١) ». ولكن أكثر ما بقي من شعرهِ إنما هو في المديح ، أما شعرهُ في الهجاءِ والرثاءِ فلم يَسْلَمْ منه إلاّ النَّرْدُ اليسيرُ ، ويَبْدُو أنَّ شعره فيهماكان قليلاً في الأصلى ، لأنه لم يكن يُحْسِنُ أن يهجوَ ولا أنْ يرثي ، بل كان يُحْسِنُ أنْ يَمْدَح (٣) . وأما شعرهُ في اللَّهْوِ والمُجُون فضاعَ ولم يَصِلْ إلينا شيءٌ منه ، ولذلك يَنْقَى ما اشتُهر به من مُجُونٍ وخلاعةٍ وفُسوق غامضاً بعضَ الغُمُوض ، إذْ لَا يَدُلُ عليه إلاّ ما حُفِظ من أخبارِهِ ، وبقايا من أهاجيهِ ومقدماتِ مداعْهِ.

ويُسْتَخْلَصُ من بعض أهاجيهِ أنه كان يُقْذِعُ في النَّيْلِ من خُصُومِهِ، إذْ كان يَطْعَنُ في أعْرَاضِهم، ويُفْحِشُ في ذلك إفحاشاً مُزْرياً، ومن ذلك قُولُهُ في والبة بن الحُباب، وقد تنافرا وتهاجَرا (٤):

يا والبَ بنَ الحُبابِ يا حَلقِ لستَ مِنْ أَهْلِ الزِّنَاء فَانْطَلِقِ (٥) يَا وَالبَ بنَ الغُلقِ (١) تُدخِلُ فيه الغُلق (١) تُدخِلُ فيه الغُلق (١)

وفي أخبارِهِ أنه سألَ أبا محمدِ اليزيديَّ أَنْ يَهْجُوهُ تَهَاجُناً وتعابثاً ، وتملَّحاً وتظرُّفاً ، فاستعْفَاهُ ، فابَى ، فألحَّ عليه ، فاستجَابَ له ، وهجاهُ هجاءً لاذعاً خبيثاً ، هَتَكَ به

⁽١) طبقات ابن المعتز ص: ١٠٦.

⁽٢) الأغاني ١٩: ٢٦١.

⁽٣) الأغاني ١٩: ٢٧٧ ، ٢٧٧ ، ١٨٤.

⁽٤) الأغاني ١٩: ٢٧٤.

⁽٥) الحلتي: من قولهم: أتان حَلَقيَّة، إذا تَداولها الحُمرُ حتى أصابها دام في رحمها.

⁽٦) الغُرْمول: الذكر.

حُرْمَتُهُ وكَرامَتُهُ، إذ اتَّهَمَهُ بالتَّنكُّرِ لوالِدَيْهِ والنَّهْرِ لهما، وأنه ممن يُلَاطُ به ويُؤتَى من دون النساء، فهو يقول فيه (١):

عَقَّ سَلْسَمُ أُمَّنَهُ صِنغَسِراً وأبا سَلْسَمٍ على كِسبرِهِ كُللَّ يومٍ خَلْفَهُ رَجُللُ رامحُ يَسْسَعَى على أنسرهُ يُولجُ السَّغُسِرُمُولَ سَبَّسَتَهُ كَوُلوجِ الضَّبِّ في جُحُرِهُ(۱)

فَاغْتُمَّ وَنَدِمَ وَقَالَ : هكذا تكونُ عاقبةُ البَغْي والتَّعَرُّضِ للشَّر!

ولكنه دَعَا في بعض مُقَدِّماتِ مدائِحه للبرامكة إلى الإقبالِ على المُتَع ، وانْتِهَازِ الفُرَصِ فيها ، وأخذَ مَعْنَى لأستاذِهِ بشارٍ في ذلك ، فاخْتَصَرَهُ وهَذَّبَهُ وقرَّبهُ ، فسارَ بيتُهُ ، وخَمَلَ بيتُ أستاذِهِ ، وهو قولهُ في مُقَدِّمةِ مِدْحَتِهِ الرائية في يحيى بن خالدِ البَرْمكي (٣) :

مَنْ رَاقَبَ الناسَ ماتَ غمَّا وفازَ باللَّذَةِ السَّجَسُورُ وقدسَرَقَ معناه من قُولِ بَشَّارِ:

مَنْ راقَبَ الناسَ لم يَظْفَرْ بحاجَتِهِ وفازَ بالطّيباتِ الفَاتِكُ اللّهجُ اللّهجُ فَغَضبَ بشّارٌ عليه، ثم نَحَّاهُ عن نَفْسِهِ حتى كَلَّمَهُ فيه بَعْضُ إخوانه فرَدَّهُ إليه، ورَضِيَ عنه (١).

⁽١) الأغاني ١٩: ٢٧١.

⁽٢) السبّة: الاست.

⁽٣) طبقات ابن المعتز ص: ١٠٠، وتاريخ بغداد ٩: ١٣٩.

 ⁽٤) طبقات ابن المعتز ص: ١٠٠، والأغاني ٣: ١٩٩، ١٩: ٢٦٣، وتاريخ بغداد ٩: ١٣٩،
 ١٤٠، ومعجم الأدباء ٤: ٢٤٧، ووفيات الأعيان ٢: ٣٥٢.

وذهب الدكتور محمد جابر عبد العال إلى أنَّ ما اشتهر به سَلَّمُ الخاسرُ من المجون ربما جاءه من المُتشيِّعينَ المُتطرفين (١) ، واستُدَلَّ على ذلك بما رواه أبو الفرج الأصفهانيُّ من أنه مَدَحَ بعض العلويِّينَ ، فبلغ ذلك المهديَّ ، فتوعَّدهُ وهم به ، فسلَّ سَخيمتَهُ بقصيدةٍ اعتذرَ إليه فيها اعتِذَاراً جميلاً ، ونوَّه به تنويها رائعاً ، فعفا عنه (١) . وبنى عليه «أنه اتصل بالمتشيِّعينَ وَعَرَفَ مذاهِبَهم من قُرْب، وآثرُها (١) ».

وهو يتعلّقُ بخبرٍ مُفْردٍ مُبْهم لا يتضمَّنُ اسمَ ذلك العَلويِّ ، ولا ما يُنْبِيُّ بمَذْهَبِهِ ، وهل كان من المُتَطرِّفينَ أو من المُعتدلينَ ، ولا ما يكشفُ عن صلة سَلْم الحَاسرِ به ، وهل كانت طارئة ضعيفة أو قديمة قوية ، ويتغافَلُ عن الكثرةِ الكائرةِ من الأخبارِ التي تؤكد أنَّ سَلْماً الحَاسرَ أَخْلَصَ نَفْسَهُ وَفَنَّهُ للبرامكةِ والعباسيِّينَ ، ولم يَعْبأ بالعَلويِّين (١٤) !

ويبدو من أخبارِ سَلْم الخاسرِ وأشعارِهِ أَنَّ زَنْدَقَتُهُ كَانَت زَنْدَقَةً اجتماعيَّةً لم تتجاوز الاستخفاف والاستهتار، ولم تتعدَّ المُجُونَ والعَبث، ولم تتخطَّ الهَزْلَ والظَّرْف. وما حُفِظَ من أخبارِهِ يُظْهِرُ ذلك أكثرَ مما يُظْهِرَهُ ما حُفِظَ من أشعارِهِ.

⁽١) حركات الشيعة المتطرفين ص: ٢٧٠.

⁽٢) الأغاني ١٩: ٧٧٥.

⁽٣) حركات الشيعة المتطرفين ص: ٢٧٠.

⁽٤) انظر العصر العباسي الأول، للدكتور شوقي ضيف ص: ٣٠٣، ٣٠٤.

(٨) أَبانُ بنُ عبد الحميد

نَظَمَ الجاحظُ أبانَ بن عبد الحميد اللّاحقيَّ مَوْلَى بني رَقاشِ البَصْريَّ في الزَّنادقة (١) ، وأشارَ صاحِبُهُ المُعَذَّلُ بنُ غيلان في هجائِهِ له أنه كان مَانَويًّا ، فهو يقول فيه (٢) :

رأيْتُ أباناً يوْمَ فِطْرٍ مُصَلِّياً فَقُسِّمَ فِكْرِي واسْتَفَزَّنِي الطّربُ وكيفَ يُصَلِّي أَباناً يوْمَ القَلْبِ دينَهُ على دينِ ماني إِنَّ ذاكَ مِنَ العَجَبُ وكيفَ يُصَلِّي مُظْلمُ القَلْبِ دينَهُ على دينِ ماني إِنَّ ذاكَ مِنَ العَجَبُ وكيفَ يُصلِّي يُعْمَل مُطلم القَلْبِ له أيضاً ، وزادَ عليه أنه كان مَاديًا رافِضيًا ، فهو

جالستُ يَوْماً أبانا لا دَرَّ دَرُّ أبانانِ ونعنُ حُضْرُ رواق ال أميرِ بالنَّهروانِ (١)

يقول فيه (٣):

⁽۱) الحيوان ٤: ٤٤٧، والأوراق، قسم أخبار الشعراء ص: ١٠، والأغاني ١٨: ١٠١، وأمالي المرتضي، ١: ١٣١.

⁽٢) الأغاني ٢٣: ١٥٧، وخزانة الأدب ٣: ٨٥٨.

 ⁽٣) الحيوان ٤: ٤٤٨، والأوراق، قسم أخبار الشعراء ص: ١١، والأغاني ٢٣: ١٥٦، وخزانة
 الأدب ٣: ٤٥٨، وانظر ديوان أبي نواس ص: ٥٤٣، فهي فيه أطول.

⁽٤) الرواق: مقدم البيت، أو سقف في مقدمه.

حتى إذا ما صلاة الأولى دَنَتْ لأوانِ (۱) فسقام شم بها ذو فصاحة وبَيانِ (۱) فسكلًا قال قُلْنا إلى انْقِضَاءِ الأذانِ (۱) فقال كيف شهدتُم بذا بغيرِ عيَان؟ (۱) فقال كيف شهدتُم بذا بغيرِ عيَان؟ (۱) لا أشهد الدّهر حتى تُعاينُ العينانِ العينانِ! فقلتُ مئي فقال سُبحانَ ماني! فقلتُ عيسى رَسُولٌ فقال سُبحانَ ماني! فقلتُ مُوسَى كليم الحمه بين الممتنانِ! فقلتُ مُوسَى كليم الحمه بين الممتنانِ! فقلتُ مُوسَى كليم الحمة إذن ولسانِ! فقلتُ مكاني! فنت مكاني! في المحترى بالكفر بالرَّحْمزِ (۱)! في عن كافر يستمرى بالكفر بالرَّحْمزِ (۱)! في بيتموّى بالمعصبة المحبّان بيعب بين المحبّان بيعب في المحبّان بيعب في وعانية المحبّان بيعب في وعانية المحبّان بيعب في وعانية المنتهان والمالية المنتهان والمالية المنهان والمالية المنتهان والمالية والمالية والمالية المنتهان والمالية المنتهان والمالية والمالية والمالية والمنتهان وال

وزَعَمَ آبُو عُبَيْدَةً معمرُ بن المُثَنَّى أنه كان يهوديًّا، قال أبو الفرج

⁽١) صلاة الأولى: صلاة الصبح.

⁽٢) قام ثم بها: قام بصلاة الصبح مؤذناً لها، فالمراد الأذان لا الصلاة.

⁽٣) فكلها قال قلنا: كلها قال المؤذن قولاً رَدّدناه بعده.

⁽٤) بذا: بقول المؤذن: أشهد أن لا إله إلا الله. بغير عيان: بغير مشاهدة.

⁽٥) يتمرّى: يتَرَبَّن.

الأصفهاني (1): «جَلَسَ أبانُ بن عبد الحميد ليلةً في قَوْمٍ ، فَثَلَب أبا عبيدة فقال : يَقْدَحُ في الأنسابِ ولا نسَب له. فبلغ ذلك أبا عبيدة فقال في مَجْلِسِهِ : لقد أغْفَلَ السُّلْطَانُ كلَّ شيءٍ حتى أغْفَلَ أَخْذَ الجِزْيةِ من أبان اللّاحتي، وهو وأهْلُهُ يَهُود، وهذه مَنَازِلُهم فيها أسفارُ التَّوْراة، وليس فيها مُصْحَفُ، وأوْضَحُ الدلالةِ على يَهُودِيَّهم أنَّ أكثرهم يَدَّعي حِفْظَ التَّوراة، ولا يَحْفظُ من القرآن ما يُصَلّي به».

وقال بعضهم (٢): إنه كان كافراً.

أمَّا نَظُمُ الجاحظُ لأبان بن عبد الحميدِ في الزَّنادقة ، فإِنَّ الجاحظَ نفْسَهُ لم يلبثُ أَنْ ارْتَابَ به ، وتحرَّزَ منه ، وكادَ يتراجعُ عنه ، لأنه حارَ في نِخْلةِ أبان بن عبد الحميد ، إِذْ لم يَعْرِف حَقيقتَها ، فنبَّهَ على غُموضِهَا وانْبهامِهَا ، ولم يَقْطَع برأي فيها ، الحميد ، إِذْ لم يَعْرِف حَقيقتَها ، فنبَّه على غُموضِهَا وانْبهامِهَا ، ولم يَقْطَع برأي فيها ، فهو يقول (٣) : «فأما اعْتِقادُهُ فلا أَدْري ما أقولُ لك فيه ، لأنَّ الناسَ لم يُؤتُّوا في اعْتِقادِهم الخطأ المكشوف من جِهةِ النَّظَرِ».

وأمَّا رَمْيُ المُعَذَّلِ بن غيلان له بالمَانَوِيَّةِ ، فبعثُهُ ماكان بينها من مودةٍ وخَاصةٍ ومن هَزْلٍ ودُعابةٍ ، فكان كُلُّ منها يَعْبَثُ بصاحبهِ ، ويَشْغَبُ عليه ، ويفتَنَّ في التَّعْريضِ به ، ليُضْحِكَ الناسَ منه ، قال أبو الفرج الأصْفهاني (٤) : «كان أبان اللاحقيُّ صديقاً للمعذل بن غيلان ، وكانا مع صَداقتها يتعابثان بالهجاء ، فيَهْجُوهُ اللاحقيُّ صديقاً للمعذل بن غيلان ، وكانا مع صَداقتها يتعابثان بالهجاء ، فيَهْجُوهُ المعذل بن أبل الشَّومِ (٥) ، ويَهْجُوهُ أبان ، ويَنْسِبُهُ إلى الفُساء الذي المعذل بالمحدّل بن غيلان ، ويَهْجُوهُ أبان ، ويَنْسِبُهُ إلى الفُساء الذي

⁽١) الأغاني ٢٣: ١٦٥، وخزانة الأدب ٣: ٤٥٨.

⁽٢) الأغاني ٢٣: ١٦٦.

⁽٣) الحيوان £: 10£.

⁽٤) الأغاني ٢٣: ١٥٧، وخزانة الأدب ٣: ٤٥٨.

⁽٥) في خزانة الأدب: ووينسبه إلى التُّنُوية، وهو أنسبُ.

تُهْجَى به عبد القَيْس، وبالقِصَر، وكان المُعَذَّلُ قصيراً. فسعَى في الإصْلاحِ بينهما أبو عُيينَةُ المهليُّ، فقال له أخُوهُ عبد الله، وهو أسَنُّ منه: يا أخي، إِنَّ في هذين شراً كثيراً. ولا بدَّ من أنْ يُخْرِجاهُ، فدَعْهُمَا ليكونَ شَرُّهما بينَها، وإلا فرقاه على الناس»!

وأمًّا اتّهامُ أبي نواسٍ له بالمَانَويَّةِ والمادية والرَّافضيَّةِ فَمَصْدَرُهُ مَا كَانَ بينها من كُرْهٍ وحِقْدٍ، فقد نقمَ منه أبو نواسٍ تَزْيينَهُ له ألّا يَنْقُلَ كليلة ودِمْنة إلى العربية شعراً، وكان يحيى بن خالد البرمكيُّ اختارَهُ لنَقْلها، قال ابن المعتز^(۱): «ظنَّ أبو نواسٍ أنه قد نَصَحَ له ، واسْتقالَ الأمْرَ فيه ، فاستُعْفَى عنه ، وتخلّى به اللّاحقيُّ ، ولزمَ بيته لا يخرجُ حتى فَرَغَ منه في أربعة أشهرٍ ، وهي قريبةٌ من خمسة ألاف بيتٍ ، لم يقدر أحدٌ من الناس أنْ يتعلّق عليه بخطأٍ في نَقْلِهِ . ولا أن يقول : تَرَكَ من لَفْظِ الكتاب أو أحدٌ من الناس أنْ يتعلق عليه بخطأٍ في نَقْلِهِ . ولا أن يقول : تَرَكَ من لَفْظِ الكتاب أو معناه . ثم حَمَلَهُ إلى يحيى بن خالدٍ ، فَسُرٌ به سروراً عظيماً ، وأعْطَاهُ على ذلك مائة ألف درهم ، فحزن أبو نواس وحَسَدَهُ ، وتَبَيَّنَ له أنه كان احتالَ عليه ، فهذا سببُ ما كان بينها من عداوةٍ » .

ومَصْدَرَهُ مَا كَانَ بِينِهَا مِن مِنافِسَةٍ فِي المُكَانَةِ الأَدبِيةِ وَالجُوائِرَ السَّنِيةَ ، فَإِنَّ أَبَانَ بِن عَبِد الحميد كَانَ صَاحِب هَبَاتِ البَرَامِكَةِ وَصِلَاتِهِم للشَّعْرَاء ، وهو الذي كَانَ يَستَخْرَجُهَا لَهُم ، ويُوزِّعُهَا عليهم (٢) ، فأخَّرَ أَبَا نَواس ، وحَطَّ مِن قَيمَةِ شَعْرَهِ ، وقَلَّلَ يَستَخْرَجُها لَهُم ، ويُوزِّعُهَا عليهم وهُ ، فأخَّر أَبَا نَواس ، وحَطَّ مِن قَيمَةِ شَعْرَة ، وقلَّلَ ابنَ مَكَافَأَتُه ، فحنقَ أَبُو نَواسٍ عليه ، وهجاه بقصائد ، منها قصيدته النونية ، قال ابن المعتز (٣) : «كَانَ اللَّاحِقيُّ شَاعِراً ظَرِيفاً يَدِح البَرَامِكَة ، وكَانَ مَخْصُوصاً مِن بِينَهُم المعتز (٣) : «كَانَ اللَّاحِقيُّ شَاعِراً ظَرِيفاً يَدح البَرَامِكَة ، وكَانَ مَخْصُوصاً مِن بِينَهُم

⁽١) طبقات ابن المعتز ص: ٧٤١.

⁽٢) طبقات ابن المعتز ص: ٣٤١.

⁽٣) طبقات ابن المعتز ص: ٣٠٢، وانظر أخبار أبي نواس. لأبي هفان ص: ١٨.

بُعَفْرٍ لا يكادُ يفارقُهُ ، وكانت البرامكةُ إذا أرادوا تَفْرقةَ مالٍ على الشعراء وَلَّوهُ ذلك . فأُمِرَ له بمالٍ يُفَرِّقَهُ فيهم ، وكان كثيراً له خَطَرٌ ، ففرَّقَهُ ، وأمرَ لأبي نواسٍ بببرهم ناقصٍ ، وأرسل إليه : إني قد أعطيتُ كلَّ شاعرِ على قَدْرِهِ ، وهذا مِقْدَارُكَ ، فوجَدَ عليه أبو نواسٍ » . وقال أبو الفرج الأصفهاني (١) : «كان يحيى بن خالدٍ البَرْمكيُ قد جعلَ امتحان الشعراء وتَرْتيبَهم في الجوائز إلى أبان بن عبد الحميد ، فلم يَرْض أبو نواسٍ المَرْتَبةَ التي جَعَلَهُ فيها أبان ، فقال يَهجوه بذلك » . يعني قصيدتة النُونية .

وأشار الجاحظُ في شَرْحِهِ لقصيدةِ أبي نواسِ النُّونيَّةَ إلى أنه كان يبتغي بها التَّمْشيعَ على أبان بن عبد الحميد، والتَّمْهير به، ووَضَّحَ ما في بعض التَّهم التي نَسبها إليه من تَناقضِ بَيِّن، فإنَّ مَنْ يَعْتَنِقُ المانوية يُبَجِّلُ المسيحَ ولا يَهْزأ به، يقول (٢): «تَعجُّبي من أبي نُواسٍ، وقد كان جالسَ المُتَكلِّمينَ، أشدُّ من تَعجُّبي من حَمَّادٍ، حين يَحْكي عن قَوْمٍ من هؤلاء قَوْلاً لا يَقُولُهُ أَحَدٌ، وهذه قُرَّةُ عَيْنِ المَهْجُوِّ. والذي يقول: سبحانَ ماني يُعظِّمُ أمرَ عيسى تَعْظيماً شديداً، فكيف يقولُ: إنه من قِبلِ الشَّطَانِ»!!

وفيا حُفِظَ من أقوالِ ماني وآثارهِ ما يُحَقِّقُ ما اسْتَظْهَرَهُ الجاحظُ ويَصْدُقُهُ، قال ابن النديم (٣): «استخرجَ ماني مَذْهَبَهُ من الجوسية والنَّصْرَانية»، وقال الشهرستاني (٤): «أحْدَثَ [ماني] ديناً بين الجوسية والنَّصْرَانيةِ، وكان يقول بنبوَّةِ المسيحِ عليه السَّلام».

⁽١) الأغاني ٢٣: ١٥٦، وانظر أخبار أبي نواس. لأبي هفان ص: ١٨.

⁽۲) الحيوان ٤: ٠٥٠.

⁽٣) الفهرست ص: ٤٥٨.

⁽٤) الملل والنحل ١: ٢٧٤.

على أنَّ ابن النديم ذكر أنَّ في أقوالِ ماني وآثاره ما يَدُلُّ على أنه غَمزَ جميع الرُّسُلِ، وأَنكرَ نَبُّوَةَ المسيحِ، وطَعَنَ عليه، يقول (1): «ماني ينتقص سائر الأنبياء في كُتُبِهِ، ويُزْري عليهم، ويرميهم بالكذب، ويزعم أنَّ الشياطينَ اسْتَحُوذَت عليهم، وتَكَلَّمت على ألْسِنَتِهِم، بل يقولُ في مواضع من كُتُبِهِ إنهم شياطين، فأما عيسى المشهور عندنا وعند النّصارَى فيزعم أنه شيطان».

فكأنَّ مَا لَاحَظَهُ الجَاحِظُ مَن تَنَاقُضٍ في بعضِ التَّهِمِ التِي نَسَبِهَا أَبُو نُواسٍ إِلَى أَبِانَ بن عبد الحميد يَرْجعُ إِلَى الاختلافِ في أقوالِ ماني وآثاره ، لا إلى جَهْلٍ أَبِي نُواسٍ بها.

ونص الجاحظ على أن أبان بن عبد الحميد كان أرْقَى طبقة ، وأعْلَى منزلة ، وأصْفَى قريحة وأوْفَى مَعْرفة من عُصْبة المُجَّان الذين أرْجَفَ أبو نواس أنه كان يَطْمَعُ في أن يكونَ مِثْلَهم ، ويطمَحُ إلى أن يَبْلغَ شأوهم ، يقول (٢) : «والعَجَب أنه يقول في أن يكونَ مِثْلَهم ، ويطمَحُ إلى أن يَبْلغَ شأوهم ، ووالبة بن الحباب ، وعلي بن الخليل ، في أبان : إنه مِمَّن يتشبَّهُ بعجردٍ ، ومطيع ، ووالبة بن الحباب ، وعلي بن الخليل ، وأبان فوق مِلْ والأرض من هؤلاء . ولقد كان أبان ، وهو سكران ، أصَحَ عَقْلاً من هؤلاء ، وهم صُحاة ، .

وأمَّا قَذْفُ أَبِي عُبَيْدَةَ مَعْمَرِ بن المُثنَّى له باليهوديَّة فالمحرِّكُ له رَغْبةُ أَبِي عبيدةً في الانتقام منهُ والتَحطيمِ له ، لأنه نَعَى عليه طَعْنَهُ في أنسابِ الناسِ ، وتَجْريحَهُ لهم ، ولَجاجتَهُ في تَتَبُّع ِ مثالبهم ، وهو مَجْهولُ النِّسَبِ ، لا يُعْرَفُ له أَصْلُ.

⁽١) الفهرست ص: ٤٦٨.

⁽٢) الحيوان ٤: ٢٥١، وانظر الأوراق، قسم أخبار الشعراء ص: ١٢.

وأمَّا وَصْمُ بعضهم له بالكُفْرِ فأنكرَهُ أبو زيدٍ الأنْصَارِيُّ، وردَّهُ ردَّاً قوياً. وقال (١): «كان جاري، فما فَقَدْتُ قرآنَهُ في ليلةٍ قَطَّ».

على أنَّ مِنَ القُدماء مَنْ نَوَّه بصحَّة إسْلامه ، وشدَّة تَدَيَّيْهِ ، وكَثْرَة تَلاَوَتِهِ للْقرآن وسعة مَعْرفتِه بالفِقْهِ ، وطُولِ قيامِهِ ، قال الصُّولِي (٢) : «كان أبان حَسَن السبرة ، حافظاً للقرآن ، عالماً بالفِقْهِ ، وقال عندَ وفاتِهِ : أنا أرْجُو الله وأسألُهُ رَحْمَتَهُ ، ما مَضَتْ عليَّ لبْلَةٌ قَطُّ لم أُصَلِّ فِها تَطُوعاً كثيراً » ، وقال ابنه حمدان يصف عبادَتَهُ ، مَضَتْ عليَّ لبْلَةٌ قَطُّ لم أُصَلِّ فِها تَطُوعاً كثيراً » ، وقال ابنه حمدان يصف عبادَتَهُ ، وأنَّ اشْنغالَهُ بنَقْلِ كليلةَ ودِمْنةَ لم يُلْهِهِ عن صلاتِهِ (٣) : «كان يصلي ولُوحٌ مَوْضُوعُ بين يَدَيْهِ ، فإذا صَلّى أخذَ اللَّوح فملاً من الشَّعْرِ الذي صَنعَهُ ، ثم يعودُ إلى صَلاتِهِ » .

فَمَا زَنْدَقَةً أَبِانَ بن عبد الحميد؟ وما الأسباب التي جَعَلَتْ القُدَمَاء يَسْلكُونَهُ في الزَّنادقة؟

يبدو أنَّ زَنْدَقَةَ أبان بن عبد الحميد زَنْدَقةٌ اجتاعيةٌ فكريَّةٌ شُعُوبيَّةٌ ، فقد كان من الشُّعرَاءِ الظرفاءِ (٤) ، وكان فيه شيءٌ من الهَزْلِ والعَبثِ ، وكان يُخَالِطُ عُصْبة المجانِ ، وكان يُبازِحُ القيانَ (٥) ، وكان يَعْشَقُ بعْضَ الغِلمان ، ولكنه كان يتستَّرُ في عِشْقِهِ هُم ، ولا يَجْهَرُ به ، قال أحدُ حَفَدَتِهِ (٦) : «اشترَى جارٌ لجَدِّي أبان غلاماً تُركياً بألف دينارٍ ، وكان أبان يَهُواهُ ويُخفي ذلك عن مَوْلاهُ ، فقال فيه :

⁽١) الأغاني ٢٣: ١٦٦.

⁽٢) الأوراق، قسم أخبار الشعراء ص: ٢، وتاريخ بغداد ٧: ٥٤.

⁽۳) تاریخ بغداد ۷: ۱۶.

⁽٤) طبقات ابن المعتز ص: ٢٤١.

⁽٥) الأغاني ٢٣: ١٦١، ١٦٣.

⁽٦) الأعاني ٢٣: ١٦٣.

لَيْلَتُ مِمَّن لا أُسَمِّي وهو جاري بَيْتَ بَيْتِ فَيْتُ مِمَّن لا أُسَمِّي وهو جاري بَيْتَ بَيْتِ فَيْتُ مَيْتًا إِنِّنِي حَيُّ كَسَمَسِيْتِ فَيْلِمَ مَيْتًا إِنِّنِي حَيُّ كَسَمَسِيْتِ نَسَاقَى الرِّيقَ بعدَ الشَّر ربِ من رَاحٍ كُمَيْتِ لا أُسَمِّيهِ ولسكن هو في كَيْتَ وكَيْتَ وكَيْتَ اللهُ السَّمِيهِ ولسكن هو في كَيْتَ وكَيْتَ وكَيْتَ اللهَ السَّمِيهِ ولسكن هو في كَيْتَ وكَيْتَ وكَيْتَ اللهَ اللهَ السَّمِيهِ ولسكن هو في كَيْتَ وكَيْتَ وكَيْتَ اللهِ السَّمِيهِ ولسكن هو في كَيْتَ وكَيْتَ وكَيْتَ اللهِ السِّمِيةِ ولسكن هو في كَيْتَ وكَيْتَ اللهِ السَّمِيةِ ولسكن هو في كَيْتَ وكَيْتَ اللهِ السَّمِيةِ ولسكن هو في كَيْتَ وكَيْتَ اللهِ السَّمِيةِ ولسكن هو في كَيْتَ وكَيْتَ اللهِ السُّمِيةِ ولسكن هو في كَيْتَ وكَيْتَ اللهِ السُّمِيةِ ولسكن هو في كَيْتَ وكُيْتِ اللهِ السُّمِيةِ ولسكن السُّمِيةِ ولسكن اللهِ السُّمِيةِ ولسكن اللهِ السُّمِيةِ ولسكن اللهِ السُّمِيةِ ولسكن المِيْتِ السِّمِيْتِ السَّمِيْتِ السَّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السَّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السُّمِيْتِ السَّمِيْتِ السِّمِيْتِ السَّمِيْتِ السَّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السَّمِيْتِ السَّمِيْتِ السِّمِيْتِ السَّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السَّمِيْتِ السِّمِيْتِ السَّمِيْتِ السَّمِيْتِ السِّمِيْتِ السَّمِيْتِ السَّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السَّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِّمِيْتِ السَّمِيْتِ السِمِيْتِ السِمِيْتِ السِّمِيْتِ السَّمِيْتِ السِّمِيْتِ السِمِيْتِ السِمِيْتِ ال

فُرُيَّا اتَّهِم بِالزَّنْدَقَةِ لِمَا شَاعَ مِن هَزْلِهِ وَظَرْفَهِ ، شَأْنُهُ فِي ذَلَكُ شَأْنُ غيرهِ مِن الشعراء الذين اتُهموا بالزندقةِ لمُجُونِهم وخَلاعتهم.

وكان عالمًا مِنطيقاً (٢) ، «وعَمِلَ أيضاً القصيدةَ التي ذكرَ فيها مَبْدأَ الخَلْقِ ، وأمرَ الدُّنيا ، وشيئاً من المَنْطِقِ ، وسَمَّاها ذاتَ الحُللِ (٣) ».

فرُيًّا اتُّهُم بِالزَّنْدَقَةِ لمَا ذَاعَ مِن مَعْرِفَتَه بِعلْم الكلام والمَنْطَقِ ، حَالُهُ في ذلك حالُ غيرِهِ مِن الشَّعراءِ الذين اتُّهموا بالزَّندقةِ لاشْتهارهم بالنَّظَرِ الفَلْسني ، والجَدَلِ المَنْطِقيِّ ، واستهارهم بالعَبثِ الفِكْرِيِّ ، والشَّكِ الدِّيني .

وكان مُجيداً للَّغةِ الفارسيَّةِ، متمكِّناً منها، خبيراً بآثارهَا، حَافِظاً لها، وكانَ يُمَجِّدُ ثقافةَ قَوْمِهِ، ويَعْتَدُّ بها.

فربما اتُّهم بالزَّنْدقةِ لَمَا ظَهَرَ من تَعَصَّبهِ لتُراثِ الفُرْسِ ، أَمْرُهُ في ذلك أَمْر غيرِهِ من الشُّعراء الذين التُّهِموا بالزَّنْدقةِ لشُعُوبيَّتهم .

⁽١) كان اسم الغلام يتك، ويعني بقوله: «كيت وكيت؛ أنَّ حروف تيك مُثْدَرجة في كيَّت.

⁽٢) طبقات ابن المعتز ص: ٢٤١.

⁽٣) الأوراق، قسم أخبار الشعراء ص: ١، والأغاني ٢٣: ١٥٥، وتاريخ بغداد ٧: ٤٤.

وقد استبانَ الجاحِظُ هذا الوَجْهَ من وُجُوهِ زَنْدَقتِهِ، ورجَّحَهُ ترجيحاً قويًا ، يقول بعدَ أَنْ أَعْلَنَ أَنَّ نِحْلَتَهُ اسْتَغَلَقَتْ عليه (۱) : «ولكن للناسِ تأسِ وعاداتٌ ، وتقليدُ للآباء والكُبرَاء ، ويَعْمَلُونَ على الهَوَى ، وعلى ما يَسبِقُ إلى القُلُوب ، ويَستَثقِلونَ التَّحْصيلَ ، ويُهْمِلُونَ النَّظَر ، حتى يصيروا في حال متى عَاوَدُوهُ وأَرَادُوهُ ، نَظَرُوا بأبصارٍ كَليلةٍ ، وأذهانٍ مَدْخُولةٍ ، ومع سُوءِ عادةٍ . والنَّفْسُ لا تُجِيبُ وهي مُستكرهة ، وكان يقال : «العَقْلُ إذا أَكْرِهَ عَمِيَ »، ومتى عَمِي الطّباغ ، وجَسا وعَلظَ وأَهْمِلَ ، حتى يَأْلُفَ الجَهْلَ ، لم يَكَدْ يَفْهَمُ ما عليه وله . فلهذا وأشْباهِهِ قامُوا على الإِلْفِ ، والسّابقِ إلى القلْب » .

وأدركَ ڤيدا هذا الوَجَّهَ من زَنْدَقَتِهِ ، وَقَرَّرَ أَنَّهُ أَبَرَزُ وُجُوهِها وأَغْلَبُها ، يقول (٢) : «كان يَعْرِفُ الفارسيَّة ، ويُتَرْجِمُ عنها ، وكانَ على اطَّلاعٍ وسِعَةٍ عِلْمٍ بأدبِ الفُرْسِ القديم ، فكان ذلك داعياً له الى التعلق بتراثِ الفُرْسِ ، والتغنِّي به في جميع مظاهره » .

وفَطَنَ لهذا الوَجْهِ من زَنْدقتِهِ وَوَضَّحَهُ، ومال إليه وصَحَّحَهُ كُلُّ من الدكتور محمد بديع شريف (٣)، والدكتور محمد مصطفى هدارة (٤).

⁽١) الحيوان ٤: ١٥١.

⁽٢) من تاريخ الإلحاد في الإسلام ص: ٣٧.

⁽٣) الصراع بين الموالي والعرب ص: ٤٧.

⁽٤) اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص: ٢٥١.

(٩) والِبةُ بن الحُبَاب

يختلِفُ القُدَماءُ في أَصْلِ والبة بن الحُباب الكوفي ، أما أبو الفرج الأصفهاني (۱) والخطيبُ البغدادي (۲) فيرويان أنه عَربي صليب صريحُ النَّسبِ في بني أَسدٍ ، وأما أبو العتاهية فيذكرُ في هجائِهِ له أنه من الرُّومِ ، وأنه من موالي بني أسدٍ ، إذ يقول (۳) :

أوالبَ أنْتَ في العَرب كَمِثْلِ الشَّيصِ في الرُّطَبِ هَلُمَّ إلى المَوَالي الصِّب لِهِ في سعةٍ وفي رَحْبِ فلَمُ إلى المَوَالي الصِّب لِهِ في سعةٍ وفي رَحْبِ فلَاتَ بنا لَعَمْرُ الله لِهِ أَشْبَهُ منك بالعَربِ

ويقول (١):

وابنُ الحُبابِ صَليبةً زَعَمُوا ومِنَ السُحَالِ صَليبةً أَشْقَرْ

⁽١) الأغاني ١٨: ١٠٠.

⁽۲) تاریخ بغداد ۱۳: ۸۸۷.

⁽٣) الأغاني ١٨: ١٠٢، وتاريخ بغداد ١٣: ٨٩٩.

⁽٤) الأغاني ١٨: ١٠٣، وتاريخ بغداد ١٣: ٨٩٩.

ما بالُ مَنْ آباؤُهُ عُربُ الله أَلُوانِ يُحْسَبُ مِنْ بني قَيْصَرْ أَرونَ أَهْلَ البَدْوِ قد مُسِخُوا شُقْراً أما هذا مِنَ المُنْكُرْ

وقال الخطيبُ البغداديُ (١): «كانَ والبهُ أَشْقَرَ اللَّوْنِ، والشعر أبيض، فأخْرَجَهُ أبو العتاهية بِلَوْنِهِ من العرب، وأضافَهُ إلى الموالي، وعَيَّرَهُ بالشَّقْرَةِ، إذ كانت من ألوانِ العَجمِ دونَ العَرب، وقد أسْقَطَهُ ابنُ دريدٍ وابنُ حَزْمٍ من بني أسكٍ، ولم يعُدَّاه فيهم.

وتقدَّمَ أنَّ الجاحظَ سَلكَهُ في الزَّنادقة (١)، وقال أبو الفرج الأصفهاني (٣): «قال الجاحظ: كان والبة بن الحباب، ومطيع بن إياس، ومنقذ بن عبد الرحمن الهلاليُّ، وحَفْص بن أبي وَرْدة (٤)، وابن المُقَفَّع، ويونسُ بن أبي فَرْوة، وحادُ عجردٍ، وعليُّ بن الخليل، وحادُ بن أبي ليلي الرّاوية، وابن الزّبرقان، وعُارةُ بن حَمْزة، وبزيدُ بن الفيّض، وجميلُ بن محفوظٍ، وبشارٌ المُرَعَّثُ، وأبانُ اللاحقيُّ ندَماء، يَجْتَمِعُونَ على الشراب، وقولِ الشعر، ولا يكادونَ يَفْترقُونَ، ويهجو بعضُهم بعضاً هَزْلاً وعَمْداً، وكُلُهم مُتَّهمٌ في دينه».

و ُطْبِقُ مَنْ ترجموا له على أنه كانَ مُسْرِفاً في البَطالةِ ، مجاهراً بالإباحةِ ، وأنه كانَ يتبذّل ولا يتوقّر ، ويتعهّرُ ولا يتَستّر ، قال ابنُ المعتز (٥) : « لوَالبة في المُجُونِ والفَتْكِ

⁽١) تاريخ بغداد ١٣: ٨٩.

⁽۲) الحيوان ٤: ٧٤٤.

⁽٣) الأغاني ١٨: ١٠١، وانظر الأوراق. قسم أخبار الشعراء ص: ١٠، وأمالي المرتضي ١: ١٣١.

⁽٤) في أمالي المرتضى: ﴿ وَدَّةِ ﴾.

⁽٥) طبقات ابن المعتز ص: ٨٨.

والخلاعةِ ما ليس لأُحدٍ، وإنما أخذَ أبو نُوَاسِ ذلك عنه»، وقال أبو سَهْلُبٍ الشاعر (١) : «كان وَالبَّهُ ماجناً خليعاً ما يُبالي ما قال ولا ما صَنَع »، وقال أبو الفرج الأصفهاني (٢٠): «كان ظريفاً شاعراً غزلاً وَصَّافاً للشَّرابِ والغِلْمان المُرْدِ»، وقال الخطيب البغدادي (٣): «كان من الفِتْيانِ الخُلعاءِ المُجَّانِ، وله شعرٌ في الغَزَلِ

وفيها سَلِمَ من شَعْرِهِ مَا يُوَضِّحُ بَطَالَتُهُ وإباحَتَهُ ، فقد صَرَّحَ في بعضِه أنْ مَسَرَّتُهُ في مِحالس لَهُوهِ وخَمْرِهِ وأنْسِهِ لا تَتِمُّ إلا بالتكسَّرِ والتَّأَنَّثِ، والتَّخَلُّع والتَّخَنُّثِ، إذ

(7) 9 عسسيد قَدْ غابَ عَنَّا حجىء عَـــرُوس والـــكــأسُ أيْضــاً عَـــــرُوسُ عـــروساً إحــداهما الخَــنـدريسُ (٧)

قد قَابَلتْنَا الكُووسُ ودابَسرَتْنَا السنُّوسُ واليومُ هُــرمــز رُوزِ قـد عَـظُـمـتـهُ المجُوسُ لم نُــخُـطِـهِ في حسابٍ وذاك مِـــمَّـ ____ كُــاًساً وكـــاًساً أَوْصَى بها جَـــاك

⁽١) طبقات ابن المعتز ص: ٨٩.

⁽٢) الأغاني ١٨: ١٠٠.

⁽٣) تاريخ بغداد ١٣ : ٨٨٨.

⁽٤) طبقات ابن المعتز ص: ٨٨. والأغاني ١٨: ١٠٦.

⁽٥) هرمز روز: أي يوم هرمز.

⁽٦) غاب عنا البسوس: أي غاب عنا الشؤم.

⁽٧) الخندريس: الخمر القديمة.

حستى إذا ما انْتَشَيْنَا وهَ زُنا إِبْسليسُ ومُسَوْنِ الْمِسلوسُ وَعُنُ جُسلُوسُ وَأَيْنَ أَعْسَدُ اللهِ مُسنا وَنُحَنُ جُسلُوسُ هسذا وَذاك هسدا يَسبُوسُ مُسندا يُسبُوسُ

وأَعْلَنَ فِي بَعْضِهِ أنه يأتي الغِلْمان، ويَلُوطُ بالنَّدْمانِ، إذ يقول (١):

قُلْتُ لِسَاقِينا على خَلْوةٍ أَدْنُ كِذا رَأْسَكَ مِنْ رَاسي وَآدُنُ لِسَاقِينا على خَلْوةٍ أَدْنُ كِاسي وَآدُنُ فَضَعْ صَدْرَكَ لِي ساعةً إني امسرةً أنْسكحُ جُلاسي

فَأَظْهَرُ السَّاتِ فِي شَخْصيةِ والبَّهَ بن الحُبابِ مما يَلْتَقِي القدماءُ عليه ، وممَّا يُوَيِّدُهُ ما بقيَ من شعرِهِ أنه كان مُتهَّكًا داعراً ، ومُتخرِّقاً فاجراً ، ومتخرماً عاهراً .

ولعل ما شاع من شذوذه وانْحِرافِهِ هو الذي دَفَعَ بعض القدماء إلى اتّهامهِ بالزَّندقة. وإذا صَحَّ ذلك فإنَّ زَندقته زندقة اجتاعية لا زندقة دينية، فهو يَشْربُ ويطْربُ ويصْخَبُ ويُعَرْبدُ، ويهوَى الغلانَ المُرْدَ، ويتعلَّق بهم، ولا يُخْنِي مُبَاشرتَهُ لهم، ويَصِفُ ذلك في شعرِهِ، ويَجْهَرُ به جَهراً. ولكن يَلُوحُ في قليلٍ من شعْرِهِ الماجن شيء من العَبثِ الفكريِّ والشَكِّ الدِّينيِّ، وهل أدَلُّ على ذلك من هذا الخَبر والشعر: قال أبو سَلْهَبِ الشاعر (٢): «كانَ والبة بن الحُبابِ صديتي، وكان ماجناً طَبعاً، خفيفَ الرُّوح، خَبيثَ الدِّينِ، وكُنَّا ذاتَ يوم نَشْربُ بغُمَّى، فانتَبهَ يوماً من سُكْرهِ، فقال لي: يا أبا سَلْهَبٍ، اسمع، ثم أنْسُدَني، قال:

شَرِبْتُ وفَاتِكُ مِثْلِي جَمُوحٌ بِغُمَّى بِالكُؤُوسِ وبِالبَواطي يُعاطيني النُّرِجاجة أَرْيَحيُّ رَخيمُ الدَّلُ بُورِكَ من مُعَاطي

⁽١) طبقات ابن المعتز ص: ٨٩، والاغاني ١٨: ١٠٠.

⁽٢) الأغاني ١٨: ١٠٥، وانظر طبقات ابن المعتز ص: ٨٨، ومعجم البلدان: غُمَّى.

أقولُ له على طرَبٍ: ألِطني ولو بمُؤاجرٍ عِلْجٍ نَباطي فا خَيْرُ الشَّرابِ بغَيْرِ فِسْق يُستابَعُ بالزِّناءِ وباللُّواطِ جَعَلْتُ الحجَّ في غُمَّى وبنا وفي قُطربُلِ أبداً رِباطي (۱) فقل لِلْخَمْسِ آخرُ مُلْتقانا إذا ما كان ذاك على الصِّراطِ (۲)».

⁽١) غُمَّى: قرية من نواحي بغداد. وبِنَّا: قرية على شاطئ دجلة من نواحي بغداد، وقطربل: قرية بين بغداد وعُكْبرا، يُنْسَبُ إليها الحمر، وما زالت متنزهاً للبطّالين وحانةً للخارين.

⁽Y) الخمس: يعنى الصلوات.

(۱۰) أبو نواس

قُرِفَ أبو نواسِ الحسن بن هانئ مَوْلَى عبدِ الله بن الجراح الحكَميِّ البَصْريُّ ثم البَغْداديُّ بالزَّنْدقة ، وقد قَرَفَهُ بها بعضُ أهْلِ عَصْرِهِ ، وقرَفَهُ بها أيضاً بعضُ القُدَماء.

أما أهْلُ عَصْرِهِ فَقَذَفَهُ منهم الفَضْلُ بن الرَّبِيعِ بِالرَّنْدقةِ ، ليُوقِعَ به ، لأنه نال منه ، وَلَجَّ فِي تَتَبُّع ِ هفواتِهِ حتى سَجنَهُ ، قال أبو هفان (١) : «قيل لأبي نواس : إِنَّ أَمَّ الرَّبِيعِ من مُولَداتِ اليمامةِ ، وأباه من مُولَدي المدينة ، [فعرَّضَ بهما] ، فنمى الخبرُ إلى [الفَضْل بن] الرَّبِيع (٢) ، فلم يزل به حتى حَبَسهُ ، وطَالبهُ بالزَّنْدقة ، وادّعاها عليه ، وأراد أنْ يُوجِبَهَا عليه بَيْنَ يَدَي الرشيدِ ، فجمع له الفقهاء ، ودسَّ اليهم الأموال ، وبعث إلى مَنْ كان يَحْسُدُهُ من الشعراء ، فأحضرهم ، ثم قال له : السَّتَ القائل :

يا أَحْمَدُ المُرْتَجَى في كُلِّ نائبةٍ قُمْ سَيّدي نَعصِ جَبَّارِ السمواتِ(٣)

⁽١) أخبار أبي نواس. لأبي هفان ص: ١٠٦.

⁽٢) في الأصل: الربيع ا، وهو الربيع بن يونس بن أبي فَرُوةً ، ولعل الصَّوابَ الفَضْلُ بن الربيع ، لأن الربيع بن يونس لم يدرك خلافة الرشيد، ولم يعمل له، بل قتلَ أوْ مَاتَ في خلافة الهادي. (انظر الوزراء والكتاب ص: ١٢٥، وتاريخ بغداد ٨: ٤١٤، وثهذيب تاريخ ابن عساكر ٥: ٣١٠، ووفيات الأعيان ٢: ٧٩٤، والفخري في الآداب السلطانية ص: ١٥٧).

⁽٣) أحمد بن أبي صالح غلام كان أبو نواس يتَعشَّقه .

قال: بلى، قال: يا أميرَ المؤمنين، كافرٌ، ثم الْتَفَتَ إلى من حَضَر، فقال لهم: ما تقولون يا مَعْشَرَ الفُقهاء والشعراء؟ قالوا: صَدَقَ يا أميرَ المؤمنينَ، قال أبو نواس: يا أميرَ المؤمنين، إن كانوا قالوا بِعُقُولِهِمْ فَسَلْماً، وإنْ كانوا قالوا بِآرائِهِم فَقُبْحاً لهم!! أنّى يكونُ زنديقاً مَنْ يُقرُّ أنَّ للسمواتِ جباراً!! قال الرشيد: صَدَقْتَ، قُمْ عَني. فلم يزَل [الفَضْلُ بن] الربيع يَرْصُدُهُ بعد ذلك، ويتطلّبُ سقطاتِه، ويُشيعُ عوراتِهِ حتى قال:

ما جَاءَني أَحَدُّ يُحَبِّرُ أَنَّهُ في جَنَّةٍ مُذْ ماتَ أو في نارِ فَحَبَسَهُ بهذا البَيْتِ، وانْطَلَقَ لسانهُ فيه، وانحسرَ عن أبي نواس مَنْ كانَ يُعاونُهُ».

واتهمهُ سليانُ بن أبي جَعْفَرِ العباسيُّ بالإلحادِ في مَجْلسِ الرَّشيد، لإدْمانِهِ الشراب، وإغراقِه في الجون، وإنْكارِهِ البَعْثَ والحساب، قال المَرْزُبانيُّ (۱) : «جَلَسَ الرشيدُ مَجْلساً ، فافاضَ مَنْ حضَرَهُ في ذِكْرِ المَطْبوعين من الشعراء المُحْدثينَ إلى أن اتَّصلَ الذكرُ بأبي نواسٍ ، فغمزَ عليه سليانُ بن أبي جَعْفر، فقال : يا أميرَ المؤمنين ، كافرُ بالله ، لا يَرْعوي من سُكرِهِ ، ولا يأنَفُ من فاحِشةٍ ! وقد كان نعى إلى الرشيدِ من خبره شيءٌ ، فقال : يا عم ، هل تأثرُ عنه من ذلك شيئا؟ » فروى نمى إلى الرشيدِ من خبره شيءٌ ، فقال الرشيدُ للفضل [بن الربيع] برئتُ من المنصور إنْ لم يَبِتْ هذا الكَلْبُ في المُطْبِقِ (٢) ! ... فوجَّهَ الفَضْلُ مِنْ ساعِتِهِ مَنْ أخذَ بأفواهِ السَّكك ، فوجدَ ، فأودِعَ المُطْبق ».

⁽١) الموشح ص: ٤٢٦.

⁽٢) المُطْبق: كَمُشْفق السجن تحت الأرض.

ونسبه الأمين إلى الزندقة لظرفه وهزّله ، وكَثْرة مُلَحِه ونوادِره ، فأجابَه بشعر دَفَع فيه التُّهْمة عن نَفْسِه ، وذكر فيه أنه يُقِرُّ بوَحْدَانيَّة الله ، ولا يُشْرِكُ به أحداً ، وأنه يقيم الصّلوات في مواعيدها ، ويتطهّر ، ويتصدَّق ، وينكر قَوْل الرَّوافِض ، ولكنه اعترف فيه بمُعاقرته للخَمْر ، قال الخطيب البغداديُّ (۱) : « دَخَلَ الحسن بن هانئ على أمير المؤمنين الأمين ، فقال : يا حسن بن هانئ ! قلت : نعم ، يا أمير المؤمنين ، قال : إنك زنديق ! فقلت : يا أمير المؤمنين ، وأنا أقول مثل هذا الشعر :

أُصَلِّي صلاةً الخَمْسِ في حين وَقْتهَا وأشْهَدُ بالتَّوْحيدِ للله خَاضِعا وأُحْسنُ غَسْلاً إنْ رَكِبْتُ جَنابةً وإنْ جاءني المسكينُ لم أكْ مانعاً وإني وإنْ حانَتْ من الكأسِ دَعَوةٌ إلى بَيْعةِ السَّاقِ أَجَبْتُ مُسَارِعا وأشرَبُهَا صِرْفاً على لحم ماعزٍ وَجْدي كثيرِ الشحْمِ أَصْبحَ رَاضعا وأشرَبُهَا صِرْفاً على لحم ماعزٍ وَجْدي كثيرِ الشحْمِ أَصْبحَ رَاضعا بِبجَواذِبِ جودي وجَوْزٍ وسُكَّرٍ وما زال للمحْمُورِ مذكانَ نافعا (١) وأَجْعَلُ تَخْليطُ الرَّوافِضِ كلهم لِفَقْحَة بَخْتَيْشُوع في النَّارِ طابِعا وأَجْعَلُ تَخْليطُ الرَّوافِضِ كلهم لِفَقْحَة بَخْتَيْشُوع في النَّارِ طابِعا

فقال لي : كيف وَقَعْتَ على فَقْحةِ بَخْتَيشوعَ ويلك ! قلت : بها تَمَّتِ القافيةُ ، فضحك ، وأمرَ لي بجائزةٍ ، وانْصَرَفْتُ » ! !

ورماهُ بعضُ القدماءِ بالشَّرْكِ، لأنه شَكَّ في الحياةِ الآخرة، وأَلْحَدَ في أبياتٍ من خَمْرياتِهِ، وأحالَ في كثيرٍ من مدائحِه وأغْزالِهِ، وتخطّى فيها صِفَةَ المَخْلُوقِ إلى

⁽١) تاريخ بغداد ٧: ٤٤٠، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٢٧٢.

⁽٢) الجوذاب: طعام يُتَّخذُ من سكر ورزٍّ ولحم.

صِفَةِ الحَالِقِ (۱) ، ودعا في غَزَلِهِ بالغلمانِ المُرْدِ إلى ارْتكابِ الفَوَاحشِ ، وزَيَّنَ فيه اقْتِرَاف المَعاصي ، ومنهم ابنُ قُتَيْبَة ، إذ يقول (۱) : « مما كفَرَ فيه أوْ قَارِبَ قَوْله » : تُعَلَّلُ بالمُنَى إذ أنْتَ حَيُّ وبعدَ المؤتِ من لَبَنٍ وخَمْرِ حَيْسًاةٌ ثُمْ مَوْتُ ثُم بَعْثُ حَدِيثُ خُرافةٍ يا أمَّ عَمْرِو حَدْدِ

وقُولُهُ في الأمين:

تَنازَعَ الأَحْمدانِ الشَّبهَ فاشتَبهَا خَلْقاً وخُلْقاً كَمَا قُدَّ الشَّراكانِ مِثلانِ لا فَرْقَ في المَعقُولِ بينَهما مَعنَاهُما واحدٌ والعِدَّةُ النّانِ

وقَوْله في غُلَامٍ:

نَستسيجُ أنوارِ سائسيَّةٍ حَليفُ تَفْديسٍ وتَطْهيرِ يَسكِلُ عن إِذْرَاكِ تَحْديدِه عُسيُونُ أَوْهَسامِ الضَّائيرِ فُتَ مَدَى وَصْنِي ولسكنَّ ذا تَفْديكَ نَفْسِي جُهْدَ مَقْدُوري وكيفَ أَحْكي وَصْفَ مَنْ جَلَّ أَنْ يَحْكيهِ عند الوَصْفِ تَدْبيري إلا بما تُسخيرُ أَمْشَاجُهُ من كسامِنٍ فيهنَّ مَسْتُورِ

وقولُهُ لغُلامٍ:

يا أَحْمَدُ المُرْتَجَى في كُلِّ نائبةٍ قُمْ سَيِّدي نَعْصِ جَبَّارَ السَّموات». واستَقْصَى مُهَلْهِلُ بن يَمُوتَ كُفْريَّاتِ أبي نُواسٍ في فُنونِ شعرِهِ المُختلفةِ .

⁽١) أنظر الموشح ص: ٤١٦ · ٤٣٧ – ٤٤٠.

⁽٢) الشعر والشعراء ص: ٧٠٨.

وأضافَهُ فيها إلى الزَّنْدقةِ الاجتماعيَّةِ ، وأخْرَجَهُ من الزندقةِ الدِّينية ، لأنه كانَ صحيحَ الإيمانِ ، حَسَنَ الدِّينِ ، يقولُ (١) : « لا أعْرِفُ له في البَوْحِ بها عذْراً ، مع ماكان عنيه من شريعةِ الإسلامِ بشرائِطهَا ، لا يشكُ في ذلك أحَدُ ».

ونَسَبَهُ ابنُ مَنْظُورٍ إلى الزَّنْدقةِ الفِكْريَّةِ ، يقول (١) : «اشتَهَى عِلْمَ الكلام ، فقَعَدَ إلى الزَّنْدقةِ الفِكْريَّةِ ، يقول (مَ : «اشتَهَى عِلْمَ الكلام ، فقعَدَ إلى الزَّنْدقةِ ». إلى أصْحَابِهِ ، فتعلَّمَ منهم شيئاً من الكلام ، ثم دعاهُ ذلك إلى الزَّنْدقةِ ».

وزعم مُصنَّفُ الفَرح والتَّهاني بأخبارِ الحسن بن هاني أنَّ زَنْدَقتَهُ زَنْدَقةٌ دِينَيَّةٌ ، لأنه كان يؤمنُ بإله النور وإله الظُّلْمَةِ ، يقول (٣) : «كان من الثَّنُويَّة».

وقد سَلِمَ أَكْثَرَ شِعْرِ أَبِي نُواسٍ الذي نُسِبَ فيه إلى الزَّندقةِ ، وهو في قِسْمٍ من خَصْرِياتِه يميلُ إلى القَوْلِ بالدَّهْرِ ، ويكُفْرُ باليوم الآخر ، ويُنْكُرُ البَعْثُ والحَشْرَ ، ويَشْكُ في الجنةِ والنَّارِ ، ويجهَرُ بذلك أَشْدَ الجَهْرِ ، كقوله (١٤) :

با ناظراً في الدِّينِ ما الأمْرُ لا قَسلَرٌ صَعَّ ولا جَسبُرُ ما صَعَّ عندي من جميع الذي يُسذكَ ُ إلاَّ السَوْتُ والقَبْرُ فاشرَبْ على الدَّهْرِ وأيامِهِ فسإنًا يُسهُ لِكُنا السَّوْتُ السَّهُ

⁽١) سرقات أبي نواس ص: ١٤٦.

⁽٢) أخبار أبي تواس، لابن منظور ١: ٦.

 ⁽٣) الفرح والتهاني بأخبار الحسن بن هاني ، مصورة معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية . رقم ٦٣٢ .
 الورقة : ١٥ .

⁽٤) أخبار أبي نواس، لأبي هفان ص: ٣٧، والوساطة ص: ٦٣، وتاريخ بغداد ٧: ٤٤٢، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٣٧٣، وأخبار أبي نواس، لأبن منظور ٢: ٥٧.

عاذلني بالسّفاهِ والرَّجْرِ استَمِعي ما أَبُثُ من أمْري بَاحَ لساني بمُضْمَرِ السِّرِ وذاكَ أني أقُول بسالسدَّهْرِ بينَ رياضِ السّرورِ لي شيّع كافسرة بالحسابِ والحَشرِ مُوقِبْةً بِالْمَاتِ جَاحِدةً لمَا رَووهُ من ضَغْطةِ القَبْر وليسَ بعدَ المَاتِ مُنْقَلبٌ وإنَّا المَوْتُ بَيْضَةُ العُقْر ٢١)

وَمُلِحَّةٍ بِالْعَذُلِ تَحْسِبُ أَنِّني بِالْجَهْلِ أُوثِرُ صُحبةً الشُّطارِ بَكَرَتُ عليَّ تَلُومُني فأجَبْتُهَا إنِّي لأعْسِفُ مَلْهُبَ الأَبْرارِ فدَعي المَلَامَ فقد أَطَعْتُ غوايتي وصَـرَفْتُ مَـعْـرِفَتي إلى الإنْكَـارِ ورأَيْتُ إيشاري اللّذاذةَ والهَوَى وتَعجُّلي من طيبِ هذي الدّارِ أَحْرَى وأَحْزَمَ من تنظُّرِ آجلٍ عِلْمي به رَجْمٌ من الأخبارِ ما جَاءَنا أَحَدُ يُحبَرُ أَنَّهُ في جَنَّةٍ مُذْ ماتَ أَوْ في نارِ

قلتُ والكأسُ على كَفِّ ليَّ تَسهُوي الألبِشام أنا لا أعرفُ ذاكَ ال سَوْمَ في ذَاكَ السزّحام

وقوله (٥) :

⁽١) الوساطة ص: ٦٣. والموشح ص: ٤٢٩، وانظر أخبار أبي نواس. لأبي هفان ص: ٢١. ٣٧.

⁽٢) بيضة العقر: بيضة يبيضها الدّيك مرّة واحدة ثم لا يعود. يضرب مثلاً لمن يصنع الصنيعة ثم لا يعود لمثلها .

⁽٣) أخبار أبي نواس. لأبي هفان ص: ٤٦. والموشح ص: ٤٢٩، والوساطة ص: ٦٤.

⁽٥) محاضرات الأدباء ٢: ١٨٣. (٤) الوساطة ص: ٦٣.

وأَيْسَرُ مَا أَبُثُكُ أَنَّ قَالِي بِتَصْدِيقِ القِيامَةِ غيرُ صافِ وهو في قسم آخر من خمريَّاتِهِ يَهَيَّكُ ويفْجُرُ، إذْ يُصَرِّحُ بتعاطيهِ للخَمْرِ المُحَرَّمَةِ، ويُفْصِحُ عن رَغْبِتِهِ في تَعاطيها علانيةً إذا أَمِنَ الخَطَر، كَقَوْلِهِ (١): ألمُحَرَّمَةِ، ويُفْصِحُ عن رَغْبِتِهِ في تَعاطيها علانيةً إذا أَمِنَ الخَطَر، كَقَوْلِهِ (١): ألا فاسْقني خَمراً وقُلْ لي هي الخمرُ ولا تَسْقِني سراً إذا أَمْكنَ الجَهْرُ

وكان أبو نواسٍ نديماً للأمين، فاستغلَّ المأمونُ مُنَادَمَتهُ له، وتعلَّقَ بالبيتِ السابق، فاتَّخذَهُ وسيلةً إلى التنديدِ بأخيهِ والتَّأليبِ عليه في أثناءِ مُنَازِعتِهِ له في الخلافة، واستندَ إليه في اتِّهامهِ لأبي نواسٍ بالبَطالةِ والضَّلالةِ، قال المرزباني (٢): «إن المأمونَ أمرَ وهو بخراسان أنْ يخطبَ بهذا البيت على المنابر، ويقول الخاطب: يَستَحْسِنُ محمدٌ قولَ مَنْ يقول مثل هذا»، وقال الحصريُّ القيروانيُّ (٣): «لما خلَعَ المأمونُ أخاهُ محمد ابن زبيدة ووجَّهَ بطاهر بن الحسين لمحاربته، كان يَعْملُ كُتباً بعيوب أخيهِ، تُقرأُ على المنابرِ بخراسان، فكان مما عَابَهُ به أنْ قال: إنه استخلص رجلاً شاعراً ماجناً كافراً، يقال له: الحسنُ بن هانيُّ، واستخلصَهُ ليشربَ معه الحمرَ، ويوتكبَ المآتم، ويَهيِّتكَ بالمحارمَ، وهو الذي يقول:

أَلَّا فَاسْقَنِي خَمَراً وقُلْ لِي هِي الْخَمَّرُ ولا تَسْقَنِي سَراً إِذَا أَمكنَ الجَهْرُ وَبُحْ باسم مَنْ تَهُوي ودَعنِي من الكُنَى فلا خَيْرَ فِي اللّذاتِ منْ دُونهَا سِنْرُ

⁽۱) دیوانه ص: ۲۸.

⁽٢) الموشع ص: ٤٤٤.

⁽٣) زهر الآداب ص: ٤١٣.

وهو في قسم من غَزَلِهِ الشّاذُّ بالغِلمان المُرْدِ يتملَّحُ ويتظرَّفُ، ويتماجنُ ويتعابثُ، ولكنه يُحْتاطُ في الأمرِ، كقوله في غلام نَصْرانيُّ :

تَـمُرُ فاستَحَييكَ أَنْ أَسَكَلًا
ويَثْنيكَ زَهْوُ الحُسْ عِن أَنْ تُسَلًا
اليسَ عظيماً عندَ كلِّ مُوحِّدٍ
غزالٌ مسيحيٌّ يُعَذّبُ مُسْلِماً
فلولا دُخُولُ النارِ بعدَ بصيرةٍ
عَبَدْتُ مكانَ الله عيسى بن مَرْيما !

وقوله (۲) :

لم أبْكِ في مجلسِ مَسنُصور شَوْقاً إلى السَجَنَّةِ والحُور ولا من السَّفْخَةِ والصُّور ولا من السَّفْخَةِ والصُّور للهُ من السَّفْخَةِ والصُّور للهُ من السَّفْخَةِ والصُّور للهُ من السَّفْخَةِ مَحْنُور للهُ من بكائي لِبكا شَادِنٍ تَسقيهِ نفسي كُلَّ مَحْنُور

وقوله (۳)

لولا غـزالٌ كَسغُصْنِ بـانِ يَجْرِي معَ الشّمْس في عِنانِ ما كُنتُ أَسْعَى إلى فقيهٍ مُسبَاعد الدّارِ غير دان أَسْمَعُ من لَفُظِهِ فُصولاً عنها قد اغنيتُ بالقُرانِ

⁽١) الموشح ص: ٤٧٧.

⁽٢) ديوانه ص: ٣٩٢، وتاريخ بغداد ٧: ٤٣٩، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٢٧٠.

⁽٣) تاريخ بغداد ٧: ٤٤٠، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٢٦٩.

أنسا بِوَصْنِي مُسقَدًماتٍ من الأبساريقِ والسقِنان (١) أخدذَقُ مِنْي بأن أنادي حَدثنا ثابتُ البُنَاني (٢)

وهو في قِسْم آخَرَ من غَزَلِهِ الشَّادُّ بالغِلْمانِ المُرْدِ يُسْرِفُ في الفُحْشِ حتى يُعْلِنَ التَّوْرةَ على الدَّينِ، فيجْحَد البَعْثُ والنُّشُورَ، ويَرْتابُ بالحسابِ والعِقَاب، كقوله (٣):

ومُلِحَّةٍ بِالعَذَٰلِ ذَاتِ نَصِيحةٍ تَرْجُو إِنَابَةَ ذِي مُجُونٍ سَارِقِ بِكَرَتُ تُخَوِّفِي المعادَ وشيمي غَيْرُ المعادِ ومَذْهَبِي وخلائتي فأجَبْتُهَا كُفِّي مَلامَكِ إِنِّنِي مُختارُ دِينِ أَقسَّةٍ وجَشالِقِ واللهِ لولا أَنَّنِي مُستَسخوف أَنْ أَبْتَلَى بِإِمام جَوْدٍ فَاسِقِ لَولا أَنَّنِي مُستَسخوف أَنْ أَبْتَلَى بِإِمام جَوْدٍ فَاسِقِ لَنَّ لَيْحُسَّهُم فِي دِينهم ودَخَلْتُهُ بِسبصيرةٍ مني دُخُولَ الوامِقِ إِنِي لأَعْلَمُ أَنَّ رَبِّي لم يكن ليَخُصَّهُم إلا بدينٍ صَادِق النَّي المَامِ صَادِق النَّي المَامِ مَادِق النَّوامِقِ إِنِي المَامِ مَادِق النَّهِ النَّا لَوَامِقِ إِنِي النَّهُ مَادِق النَّهِ النَّهُ مَا النَّهُ مَادِق النَّهُ مَادِق النَّهُ النَّهُ مَادِق النَّهُ النَّهُ وَالنَّهُ النَّهُ وَالنِي صَادِق النَّهُ النَّهُ وَالنِي صَادِق النَّهِ النَّهُ النَّهُ وَالنِي الْمُعْلَمُ النَّهُ وَالنِي الْمُعْلَمُ النَّهُ وَالنِي الْمُعْلَمُ النَّهُ وَالنَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا الوامِقِ اللَّهُ الْمُنْ اللَّهُ اللَّهُ

قال المُبَرِّدُ (1): «ومما أنكِرَ من قُولِهِ قُولُهُ:

با أحمد المُرْتَجى في كلِّ نائبةٍ قُمْ سيِّدي نَعْصِ جَبَّارَ السمواتِ لأنَّ هذه أعْظَمُ جُرأةٍ ، وأقبحُ مُجاهرةٍ ، وأشدُّ تبغُضِ إلى العزيز الجبارِ عَزَّ وجَلَّ

⁽١) القنان: جمع قنينة، وهو جمع نادر.

⁽٢) هو ثابت بن أسلم البنانيُّ البَصْرِيُّ، كان من المحدثين المأمونين، والعُبَّاد المشهورين، والقُصَّاص المذكورين، مات سنة بضع وعشرين ومائة. (انظر ترجمته في طبقات ابن سعد ٧: ٢٣٢، وطبقات خليفة بن خياط ص: ٥١٢، والتّاريخ الكبير ١: ٢: ١٠٩، والمعارف ص: ٤٧٦، والحرح والتعديل ١: ١: بن خياط ص المحدد والتعديل ١: ١: ١٠٥، وميزان الاعتدال ١: ٣٦٢، وتهذيب التهذيب ٢: ٢، وتقريب التهذيب ١: ١١٥.

⁽٣) الموشيح ص: ٤٢٨، وانظر القصيدة كاملة في ديوانه ص: ٢١٨.

⁽٤) الموشح ص: ٤١٦.

أَنْ يقول : « نَعْصِ جَبَّارَ السَّمواتِ » ، فذكرَ المَعْصيةَ مع ذِكْرِ الجَبَّارِ عزَّ اسمُهُ ، وأنه إياهُ يقصدُ بالعِصْيان ».

وهو يُبالغُ في قسم من معاني مَدائِحه ويَغْلُو ويتَطَرَّفُ، فيَقْرِنُ بعضَ مَمْدُوحيهِ بالأنبياءِ، أو يُسَوِّي بينه وبين الرَّسُولِ الكريم، أو يَخْلَعُ عليه صفات الله عَزَّ وجَلَّ، فيقع في المُحالِ، وَيُتّهمُ بالكُفْرِ، كقولِهِ في الخَصيبِ بن عبد الحميد والي مصر (١).

فإِنْ يكُ باقي إِفْكِ فِرْعَوْنَ فيكم فإِنَّ عَصا موسَى بكَفِّ خَصيبِ
قال ابن قتيبة (٢): «قال له الرشيدُ: يا ابن اللخناء! أنتَ المُسْتَخِفُّ بعَصَا
موسى ، نبيِّ الله ، إذ تقول:

(البيت)

وقال لإبراهيم بن عثمان بن نَهيك: لا يَأْوي إلى عَسْكري من ليلته، فقال له: يا سيدي، فأجلُ ثَمُودَ، فضحك وقال: أجِّلْهُ ثلاثاً، فقال محمد [الأمين] لإبراهيم: والله لئن حَصَصْتَ منه شَعَرَةً لأقتُلنَّكَ! فأقام عند إبراهيم حتى مات هارونُ، فأخرَجَهُ محمدٌ».

وقال الصولي (٣): «قال له الرشيدُ: أَلا قُلْتَ: «فباقي عَصا موسى بِكَفِّ خَصيبِ»، فقال له: هذا أحسنُ، ولم يقع لي».

⁽١) ديوانه ص: ٤٨٤.

⁽٢) الشعر والشعراء ص: ٨٠٧.

⁽٣) الموشح ص: ٤٢٦.

وقولهِ في قصيدتِه التي يَمْدَحُ فيها العباس بن الفضْلِ بن الربيع (۱): وإنَّ عَسبَّاسَ مِشْل والسدِهِ لسِسَ إلى غايسةٍ بسمَسْبُوقِ تسأَنَّقَ اللهُ حسينَ صاغبكُما ففُقْها الناسَ— أيَّ تأنيقِ فصوَّر الفَضْلَ من نَدًى وحجَّى وأنتَ مِنْ حِكْمةٍ وتوفيق

ونَبّه المُبرّدُ على كثرة ما في القصيدة من «قَوْلٍ مَلْحُونٍ مَرْذُولٍ رَديءِ الرَّصْفِ بعيدِهِ»، ومن «كلام خسيس (۱)»، وأعرض عن إنشادِ الأبياتِ السابقة التي ختم بعيدِهِ، ومن «كلام غليها بقولهِ (۱)» ، وأعرض عن إنشادِ الأبياتِ السابقة التي ختم بها القصيدة ، وعَلَّقَ عليها بقولهِ (۱) : «وفي آخرها جمع بين كُفْرٍ ولَحْنٍ ، وأكره حكايتَهُ لضَعتِهِ وبُطُلانِهِ».

وقال المُبرّدُ : «ومن شعرِهِ الذي يُذَمُّ قُولُهُ في الرشيد:

لَـقَدُ اتَّقَیْتَ الله حَقَّ تُقاتهِ وَجَهَدْتَ نَفْسَكَ فَوْقَ جُهْدِ المُتَّتِي وَلَكُنُ وَلَكُنُ ذَكُرَتُهُ للذي بعدَهُ، لأنه مَعْطُوفٌ علیه، مُتَّصلٌ به، وهو:

وأَخَفْتَ أَهْلَ الشَّرْكِ حتى إِنَّهُ لَتْخَافُكَ النَّطَفُ التِي لَم تُخْلَقِ هذا البيتُ بادي العُوارِ جداً، وقد رَدَّدَهُ في مكانٍ آخرَ فقال:

هارونُ أَلَفنا التلاف مودَّةِ ماتَت لها الأَحْقادُ والأَضْغانُ حتى الذي في الرَّحمِ لم يَكُ صُورةً لفُوْادِهِ من خَوْفِهِ خَفَقانُ

⁽١) ديوانه ص: ٤٥٣.

⁽٢) الموشح ص: ٤١٥.

⁽٣) الموشح ص: ٤١٥.

⁽٤) الموشح ص: ٤١٥.

وما لم يَكُ صورةً ، فكيفَ يكونُ له فؤادٌ ؟ فقد أحالَ وأسرَفَ وتجاوَزَ » وقال المُبرِّدُ أيضاً (١) : «وقد قال أبو نواسٍ شيئاً من الشعر في الأمين اتُهمَ فيه ، لأنه قال قُولاً عظيماً لا يتكلَّمُ بمثلِهِ مُسلَمٌ ، وهو قَوْلُهُ :

تنازَعَ الأَحْمدانِ الشّبه فاشتبهَا خَلْقاً وخُلقاً كَمَا قُدَّ الشّراكان الشّراكان الشّراكان النسران لا فَصْلَ لِلْمَعَقُولِ بينها مَعْناهما واحدٌ والعِدَّةُ النان»

إلى غير ذلك من مُبالغاتِ أبي نواسٍ وإحالاتِهِ في مَدائحِه، مما جَمَعَهُ المَرْزُيانيُّ، وساقَ أقوالَ رُواةِ الشّعرِ، ونُقّادِ القّصيد فيه. وهي تكشفُ عما ارْتكبَهُ أبو نواسٍ من خَطاً وسُوءٍ، وما وَقَعَ فيه من إغراقٍ وإفراطٍ (٢).

فظاهرُ النَّصوصِ السابقةِ من خمريَّاتِ أبي نواسٍ وأغزالِهِ بالغِلْمانِ ومدَائِحِهِ يُنْيُ بأنه كان زنْديقاً ، وأنَّ زَنْدَقَتُهُ أشْبُهُ بالزَّندقةِ الفِكْريَّةِ ، وأَلْصَقُ بها ، وأَدْخَلُ فيها . وقد أشار القُدماءُ كالجاحظِ (٣) ، وابنِ قُتَيبةَ (٤) ، وابن المعتزِ (٥) إلى أنه أصاب حَظاً من عِلْم الكلام والفَلْسفَةِ والمعارفِ الأَجْنبيَّةِ ، وأبانُوا عن أثرِها في شعْرِهِ ، فريًا أدّاهُ فلك إلى شيءِ من الشك والارْتيابِ ، فتمرّدَ على الدِّينِ ، وأظهرَ القَوْلَ بالدَّهْرِ ، وأعْلَنَ الكَفرَ بالبعثِ والمعادِ ، وأنه لا يَعْتَقِدُ بالجنةِ والنار ، ولا يُصَدِّق بالتَّوابِ والعقابِ ! !

⁽١) الموشح ص: ٤١٦.

⁽٢) الموشح ص: ٤١٨، ٢٣١، ٤٣٨.

⁽٣) البيان والتبين ١: ١٣١.

⁽٤) الشعر والشعراء ص: ٧٩٨، ٧٠٨.

⁽٥) طبقات ابن المعتز ص: ٢٧٢.

وتَقدَّمَ أَنَّ ابنَ منظورِ استخرجَ هذا المَعْنَى من مَعاني الزَّندقةِ ، ونَصَّ على أنه أَقْوَى وَجُهِ من وُجُوهِ زَنَّدقةِ أبي نواسٍ ، فنزَّهَهُ عن الزَّنْدقةِ الدينية ، وأضافَهُ إلى الزَّنْدقةِ الفِكْريَّةِ (١) . وأضافَهُ إليها كذلك الأستاذ عباس محمود العقاد ، فهو يَرَى أنه «كان يتزندقُ لأنه كانَ يتفلسَفُ ، وقد اطَّلعَ على النجوم وعلوم الأوائل من الهندِ والرومِ ، فزاغَ عن اليَقين ، ومَرقَ من الدِّين » .

وذهب الدكتور محمد بديع شريف إلى أن زندقة أبي نواس كانت زندقة دينية ، وأن لها أسباباً وأهدافاً شُعُوبيَّة ، فهو يميل إلى أنه كان من الثنُّويَّة ، وأنه تأثّر المانويَّة والمزْدكية ، وصَدَرَ عنهما في شِعْره ، وأنه كان يريدُ إطْفاء الدين الإسلاميّ ، وإفناء السُّلُطَانِ العَربيِّ ، وإعلاء الدين المجوسيّ ، وإحْياء المَجْدِ الفارسيّ ، فهو يقول (٢) : السُّلُطانِ العَربيِّ ، وإعلاء الدين المجوسيّ ، وإحْياء المَجْدِ الفارسيّ ، فهو يقول (٢) : السُّلُطانِ العَربيِّ ، وإعلاء الدين المجوسيّ ، ويعرفُ كيف يَهْزِلُ ، ولو لم تكن له هذه القُدْرة لكان نصيبُهُ القَتْلَ مثلها كان نصيب صاحبَيْهِ ابن المقفع وبشار بن بُرْدٍ . وبهذه القُدْرة استطاع أبو نُواسٍ ، كما يقولُ كريم أنْ يَسْتَخفَّ بالعقيدة ، ويَنْشُرَ وبهذه القُدْرة التطاع أبو نُواسٍ ، كما يقولُ كريم أنْ يَسْتَخفَّ بالعقيدة ، ويَنْشُرَ الصَّلالَ والزندقة ، ويتكلَّم ما يريد دون حياء أو خَجَلٍ».

ويقول (٣): «اللهم أبو نُواسِ بالزندقة ، وعُدَّ بين كبار الثَّنوِيَّةِ ، وشَهِدَ عليه كثيرٌ أمام الأمين ، فحبَسَهُ في حَبْسِ الزَّنادقة ».

ويقول (١) : «ما من شكٍ في أنه متأثّر بالمانويّةِ والمزْدكيةِ، فهو لم يَخْرُجُ عن

⁽١) أخبار أبي نواس، لابن منظور ١: ٦.

⁽۲) أبو نواس، لعباس محمود العقاد ص: ۱۷۱.

⁽٣) الصراع بين الموالي والعرب ص: ٩٣.

⁽٤) الصراع بين الموالي والعرب ص: ٩٣.

سبيل غيره ممن عُرِفُوا بهذا المَيْلِ، فإنه يَرَى في العقيدةِ الجديدة قيداً من قيودِ الحياة، ويرَى أنْ يَتَحَرَّرَ المرُّءُ من هذه القيود، ويتمتَّع باللّذاتِ، ولا يؤمن إلاَّ بما يَقَعُ عليه الحِسُّ، وينكرُ البَعْث، وهو في نَظَرِهِ خيالُ أمْرُهُ مُظْلِمٌ، وعلى المَرْءِ أنْ يَغنمَ هذه الفرصة ، ويستفيد من الموجود، لأنَّ الغائبَ لا عِلْمَ له به، ولم يَأْتِ أَحَدُّ بِخبرُهُ في جنةٍ مَنْ ماتَ أو في نارِ».

ويقول (١): «ومن مبادئ المانويَّةِ إثارةُ الشَّكُ في العقيدة، ومهاجمةُ جميع الأدبان لتتغلَّبَ عليها. أمَّا الغَزَلُ بالمُذَكَّرِ فإنه ينْحَلِرُ من أُصولها، قال البيروني في تاريخه عند الكلام على المانوية: إنَّ كلَّ مانويٌّ يَصْطحبُ غُلَاماً أُمْرَدَ، ويستَخدِمهُ في شُنُونِهِ».

ويقول (٢): «إنا نجد في شعرِ أبي نواسٍ مَظْهراً واضحاً من مبادئ المانويّةِ والمَزْدكيَّة، من حيث إثارةُ الشَّكِّ في العقيدة، ومهاجمةُ الدين، والإباحةُ المُطْلَقَةُ، والغزلُ بالمُذكِّر، ونرَى إلى جانبِ ذلك تعصُّبَهُ لقومِهِ والإشادَة بهم، والحَطَّ من شأن الدِّينِ والأدبِ العربيّ وأساليبِهِ».

وهذا تَفْسيرٌ بعيدٌ لزندقةِ أبي نواسٍ لا دليلَ عليه من أشعاره، ولا سَنَدَ له من أخبارِهِ ، فليس في أشعار أبي نواسٍ ولا في أخبارِهِ أنه كان يؤمن بإله النور وإله الظُّلمةِ وأزَليَّتها ، وإنما فيها أنه كان يَشُكُ في الحياةِ الآخرة ، حين يَسْتَخِفُّهُ الطربُ ويَغْلبُهُ السُّكُرُ. وقد رُمِيَ المانويةُ بالزندقةِ لأنهم كانوا يُظهرونَ الإسلامَ ، ويُسرُّونَ الكُفْرَ ، فإنهم كانوا يَعْتَقِدونَ بالإثنينيَّة ، ويَعْتَنِقونَ مبادئ ماني ، ويتداولونَ كُتبَهُ ،

⁽١) ١الصراع بين الموالي والعرب ص: ٩٤.

⁽٢) الصراع بين الموالي والعرب ص: ٩٦.

ويتدارسُونها. وما اشتُهِرَ به أبو نواسٍ من افْتتانٍ بالملذَّاتِ، وتهالُك على المَسرَّاتِ، وانْهِمَاكِ في المَسرَّاتِ، وانْهِمَاكِ في البطَالاتِ يُخالفُ ما دَعَا إليه ماني من التَّقشُّفِ والتَّنسُّكِ^(۱).

أمَّا ما ذكرَهُ الدكتور محمد بديع شريف من أنَّ «من مبادئ المانوية إثارة الشكّ في العقيدة ، ومهاجمة جميع الأديان لتتغلَّب عليها» ، ففيه نَظرٌ ، فإنَّ ابنَ النَّديم هو الذي أشار إلى أنَّ ماني يَعيبُ جميع الأنبياء ، وينال منهم ، ويَطْعَنُ عليهم (١) . ولكنه نَقَلَ عن كُتُبِ ماني الأخرى أنه يَعْتِرفُ فيها بالأديان السابقة ، ويُصَدِّقُ بها ، وليعظِّمُ أصحابَهَا ، ولا سيّا المجوسيَّةُ والنَّصْرَانية ، لأنه اسْتَخْرَجَ مَذْهَبَهُ منها (١) ، كما استَخْرَجَ بَعْضَهُ من البُوذِيَّةِ (١) . وقد تابَعَهُ في ذلك وَوَافَقَهُ عليه أكثر القدماء والمحدثين الذين تحدَّثُوا عن تَعاليمِ المانويَّة (٥) .

وأمّا ما ذكره من أنّ الغزَل بالمذكر ينْحَدِرُ منْ أصولِ المانوية ففيه خلاف شديدٌ، فإنّ البيرونيّ هو الذي رَوَى ذلك، إذ يقول (١): «يُحْكَى عنه (ماني) أنه حَلَّلَ قضاء الشَّهُوةِ في الغِلْمان إن اهتاجَتْ على الإنسان، ويُستَشهَدُ على ذلك باختصاص كلِّ واحدٍ من المَنَّانيّةِ بخَادم يَخْدِمُهُ أَمْرَدَ أَجُردَ». وقد اعْتَدَّ الدكتور محمد بديع شريف بهذا القَوْل، وبنَى عليه، وأهْمَلَ رَدَّ البيرونيّ له رَدًّا قويًّا، لأنه لم يَظْفَرْ به ولا بما يُقَارِبُهُ فيما اطّلعَ عليه من كُتُب ماني، إذ يَقُول (٧): «لم أَجِدٌ فيما وَقَفْتُ عليه

⁽١) الفهرست ص: ٤٦٥، والآثار الباقية عن القرون الحالية ص: ٢٠٧، والملل والنحل ١: ٢٢٨.

⁽٢) الفهرست ص: ٤٦٨، وانظر الحيوان ٤: ٤٤٩ - ٤٥٠.

⁽٣) الفهرست ص: ٤٥٦.

⁽٤) العصر العباسي الأول، للدكتور شوقي ضيف ص: ٧٩.

⁽٥) الآثار الباقية عن القرون الحالية ص: ٢٠٧ . والملل والنحل ١: ٢٢٤ ، وفجر الإسلام ص: ١٠٤.

⁽٦) الآثار الباقية عن القرون الحالية ص: ٢٠٨.

⁽٧) الآثار الباقية عن القرون الخالية ص: ٢٠٨.

من كَتُبهِ ذِكْراً لما يُشْبِهُ ذلك، بل سيرتُهُ تَدُلُّ على خلافِ ما حُكيَ».

وعلى أنَّ أبا نواسٍ أكثر من الغزَلِ بالغِلْانِ، فوصَفَ محاسِنهم، ومُرَاوَدَتَهُ لهم عن أنفسهم، وما يُصِيبُ من اللَّذَةِ بمُباشرتهم (١) ، فإنَّ ابنَ المعتزيرَى أنه كان يَستُرُ بذلك فِسْقَهُ بالجواري والقِيانِ، فقد كانَ مُغْرَماً بهن لا يَصْبِرُ عنهن، يقول في ترجَمتهِ لمحمدٍ بن حازم الباهلي : «هو أحدُ جاعةٍ كانوا يَصِفُونَ أنفسهم بضدً ما هم عليه، حتى اشتهروا بذلك، منهم أبو نواسٍ ، كَانَ يُكثِرُ ذِكْرَ اللُّواطِ، ويتحلّى به، وهو أزْنَى من قِرْدٍ ، وأبو حكيمة كانَ يَصِفُ نفسهُ بالعِنَّةِ والعَجْزِ عن النّكاح، وكان يُقلل : إنَّهُ يُقَصِّرُ عَنْهُ التَّيْسُ ، وَجَحْشَوَيْهِ كَانَ يصفُ نفسهُ بالغَّبَةِ والعَجْزِ عن النّكاح، وكان أيقال : إنَّهُ يُقَصِّرُ عَنْهُ التَّيْسُ ، وَجَحْشَوَيْهِ كَانَ يصفُ نفسهُ بالغُبَّةِ ، وكانَ يَشُوع على المُحرِسِ فَضْلاً عن غيرها ، وابنُ حازمٍ يصف نفسهُ بالقناعةِ والنزاهة ، وكان أحرَصَ من الكلب ، كانَ يَرْكَبُ النِّيلَ في درهم واحدٍ فَضْلاً عن غيره » .

قال الدكتور شوقي ضيف (٣): «وإذا صَحَّ ذلك يكونُ من الخَطَّ أنْ تُفَسَّرَ نَفْسِيَّةُ أَبِي نواسٍ على أساسِ هذه الآفةِ الشاذة التي كان يتظاهَرُ بها ليُخْفي حقيقة سريرتهِ وحياته الماجنة. وينبغي أنْ نلاحظَ هنا ما أشرنا إليه في حديثنا عن إلْحادهِ ، فإنَّ كثيراً من غزله المُفْحِش في الغلمان والنساء جميعاً كان يَنْظِمهُ في مجالس الحمر تَعابُثاً ومجانةً ».

وأَبْعَدُ من تَفْسير الدكتور محمد بديع شريف لزَنْدقةِ أبي نواسٍ تَفْسير الدكتور

⁽١) انظر ألحان الحان ص: ٢٧٠.

⁽٢) طبقات ابن المعتز ص: ٣٠٨، ووفيات الأعيان ٣: ٧٩.

⁽٣) العصر العباسي الأول ص: ٢٣٣.

عمد جابر عبد العال لها ، فهو يُرَجِّحُ أنها ثمرةً من ثمراتِ نُزُولهِ الكوفة مع أستاذِهِ والبّه بن الحُبَابِ ، واتصالهِ بمُجَّانها ومُعاشرتهِ لهم ، ومُعاصرتهِ لغُلاةِ الشّيعةِ من الخَطَّابية الذين كانوا يَدْعُونَ إلى الإباحة ، ومن الجناحيَّةِ الذين كانوا يَدْعُونَ إلى اللّذة ، ومن المعتمريَّة الذين كانوا يُنكُرُونَ البَعْثَ والحساب ، ويستحِلُونَ الخَمْر والزِّنا وسائر المُحَرَّمات (۱).

وهو ينخبّلُ علاقة أبي نواسٍ بغُلاة الشّيعةِ تَخَيُّلاً ، ولا يُشْبُهَا بنُصُوصٍ صريحةٍ من أشعارِهِ وأخبارِهِ إثباتاً ، بل يَسْتَخْلِصُها من دَعْوِيّهِ إلى اللّذةِ واللّهْوِ ، وشكهِ في الجنة والنار ، وقولِهِ بالدّهْرِ ، ومما رواه ابنُ منظورٍ من أنه كان يحب الهاشميين ويَهْوَى هَوَاهُم ، ولكنه كان يَكتُم حُبَّهُ لهم ، ويُخْفي هواهُ إليهم ، تحوُّفاً من أنْ يَلْحَقَهُ الأذى وينالَهُ المَكرُوهُ بسببهم ، أو إجْلالاً لأَعْتهم ، وتحوُّباً من أن لا يُوفِّيهم حَقَّهم ، قال ابن مَنْظورِ (۱) : «من خلالِ أبي نواسٍ المأثورة أنه كان يميل مع أهل البَيْتِ سرّاً ، لا يَجْسُرُ على المجاهرةِ به ، وقد قبل له في إعْراضِهِ عن مَدْحِهم : لقد ذَكرْت كلَّ معنى يَجْسُرُ على الجاهرةِ به ، وقد قبل له في إعْراضِهِ عن مَدْحِهم : لقد ذَكرْت كلَّ معنى في شعرك ، وهذا عليَّ بن موسى الرِّضا في عَصْرِكَ لم تَقُلُ فيه شيئاً ! فقال : والله ما تركتُ ذلك إلاّ إعْظَاماً له ، وليس قَدْر مثلي أنْ يقولَ في مِثْلِهِ ، وأنشَدَ :

أنا لا أستَطيعُ مَدْحَ إمام كانَ جبريلُ خادماً لأبيه»

وأغْرَبَ الدكتور محمد جابر عبد العال في تَفْسيرِ هذا البَيْتِ الفَرْدِ، وتمحَّلَ في تَفْسيرِ هذا البَيْتِ الفَرْدِ، وتمحَّلَ في أَوْلِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ ال

⁽١) حركات الشيعة المتطرفين ص: ٢٨٠ ــ ٢٨٠.

⁽۲) أخبار ابي نواس ۱: ۲۱٦.

الغُلاةِ (١) : إنَّ جعفراً الصادقَ إلهُ، وجبريلُ على هذا الوَضْع خادمٌ له (٢) ».

وعَدَّ ابنُ منظورِ البيتَ من عَبَثِ أبي نواسٍ ، لأنه يستهزئ فيه بالملائكة ، ويُزْرِيَ بهم ، يقول (٣) : «ما الحاصِلُ لأبي نواسٍ على هذا المُجون المملوء بالتَّهكُم بأبوية نعوذُ بالله من خِذَلَانِهِ ، ونستَغْفِرُ اللهَ رَبَّ العالمين».

ولاحظ الدكتور محمد مصطفى هدارة أنَّ الدكتور محمد جابر عبد العال أفْرط في نِسْبةِ الشعراءِ إلى حَرَكات الشيعةِ المُتَطرِّفينَ، وحمّلَ النصوصَ أكثر مما تحتملُ، وبالغ في ذلك مبالغة شديدة ، واستبعد تفسيره لبيْت أبي نواسٍ في مَدْح على بن موسى الرِّضا ، وذكرَ أنَّ من غير المُمْكنِ أنْ يُستَنتجُ منه أنه يُصَوِّرُ عقيدة من عقائل الرَّوافضِ ، وصَوَّب تفسيرَ ابن منظورٍ له ، وارْتضَى ما رَجَّحَهُ من أنه ضَرْبُ من إسراف أبي نواسٍ في المُجونِ والاستهتار بالملائكة (٤) .

ولا يقومُ على علاقةِ أبي نواسِ بغلاةِ الشيعة دليلُ ناصعُ ولا شاهدُ قاطعٌ. بل إنَّ في أشعاره ما يُشيرُ إلى أنه كان يَذُمُّهم ويستْخُرُ من عَقائدهم الفاسدة سُخْريةً لاذعة (٥) ، وفي أخبارِهِ ما يُوحي أنه كان يؤيِّدُ أشدَّ الفِرَق عداوةً لهم ، فقد روى ابنُ المعتز أنه كان يُؤيِّدُ أشدَّ الفِرَق عداوةً لهم ، فقد روى ابنُ المعتز أنه «كان يُتّهمُ برأي الحوارج (٦) ».

⁽۱) هم الْبَزَيْغِيَّةُ من الخَطَّابية. (انظر مقالات الإسلاميين ۱: ۷۸، والفرق بين الفرق ص: ١٥٠. والملل والنحل ١: ١٦٠).

⁽٢) حركات الشيعة المتطرفين ص: ٢٨١.

⁽٣) أخبار أبي نواس ١ : ٢٢٦.

⁽٤) اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص: ٢٥٦.

⁽٥) تاريخ بغداد ٧: ٤٤٠، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٢٧٢.

⁽٦) طبقات ابن المعترض: ١٩٥.

وأمّا ما يُحيطُ بتلك النّصوصِ من عوامل نَفْسيةٍ وثقافيةٍ وفكريةٍ فيَدُلُّ على أنّ زندقة أبي نواس كانت زندقة اجتماعية ، فقد عَرَفَ والبة بنَ الحُبَابِ الكوفي في البصرة أو في الأهواز ، وانقطع إليه ، فأدّبه وخرَّجَه ، وكان أبو نواس وضيئاً صبيحاً ، وكان والبه شيطاناً مريداً ، فعشق أبا نواس وأعجب به ، وعَرَضَ عليه أنْ يسير معه إلى الكوفة ، فوافقه وسار معه إليها ، واستقر بها ، ورافقه فيها ، وكان له كالغُلام ، وخالط غيره من مُجَّانِ الكوفة (۱) ، فأثَّر ذلك في نَفْسِهِ تأثيراً بالغاً ، ودَفَعَهُ إلى الجون دَفْعاً .

وكانت سيرة أُمِّه في البصرة فاسدة (٢) ، فآذاهُ فسادُهَا ، وسَاءَهُ سوءًا شديداً ، فكان ذلك سبباً في انحرافهِ وإفحاشهِ في المُجُون.

وكان حَادَّ المزاج (٣) ، وكان فيه مَيْلٌ إلى الدَّعابةِ والفُكاهةِ ، فساقَهُ ذلك إلى المُجُون ، وزيَّنَهُ له ، ومَدَّ له فيه .

وكان واسع الثقافة ، مُتفنناً في العِلْم ، قد ضرب في كل نَوْع منه بنصيب ، أمَّا مَعَارِفُهُ العربيةُ والإسلاميةُ فوصفها ابن المعتز (٥) والخطيبُ البغداديُ (٦) ، وابن عساكر (٧) ، وأفاضوا في توضيح جَوَانبها ، وأبانوا عن تمكُّنهِ

 ⁽۱) أخبار أبي نواس، لأبي هفان ص: ١٠٩، وطبقات ابن المعتز ص: ١٩٤، وتاريخ بغداد ١٣:
 ٤٨٨، ووفيات الأعيان ٢: ٩٥، وأخبار أبي نواس، لابن منظور ١: ٧.

⁽٢) أخبار أبي نواس، لابن منظور ١: ٢٢.

⁽٣) العصر العباسي الأول، للدكتور شوقي ضيف ص: ٢٢٦.

⁽٤) الشعر والشعراء ص: ٧٩٨.

⁽٥) طبقات ابن المعتز ص: ١٩٤، ٢٠١.

⁽٦) تاریخ بغداد ۷: ۲۳۱، ۲۳۷.

⁽٧) تهذیب تاریخ ابن عساکر ٤: ۲٥٧، ۲٥٨.

منها ورسُوخِهِ فيها ، وأمَّا مَعَارِفُهُ الأجنبيةُ فتكلَّمَ عليها ابنُ المعتز (۱) وابن مَنْظور (۲) ، فذكرا أنه جالسَ المتكلِّمينَ ، وأخذ عنهم عِلْمَ الكلام . ووصَلهُ عِلْمُ الكلام بالثقافةِ اليونانية من فلسفةٍ ومنطق (۲) . وألمَّ بطرفٍ من الثقافةِ الهِنْدية (٤) ، وتَعَمَّقَ في التَّقافةِ الفارسية (۵) . فتعدَّدت مصادرُ ثقافتِه ، وأدَّنْهُ معارِفُهُ الكلاميَّةُ والفلسفيةُ إلى شيءٍ من الشك ، كان يَبُوحُ به في مجالسِ لهوهِ وخَمْرهِ ، وفي أثناء نَشُوتِهِ وسُكْرِه .

وكان يميلُ إلى مذهب المرجئةِ (١) ، ويُصَحَّحُ قولهم (٧) : إِنَّ الإيمانَ هو المعرفة بالله ، وكان يعتقدُ بقولهم (٨) : لا تَضُرُّ مع الإيمان مَعْصيةٌ ، ولا تنفعُ مع الكُفْرِ طاعةٌ . وقد انْتقَدَ تَشَدُّدَ المعتزلةِ في أمْرِ أَصْحابِ الكبائرِ ، ونَدَّدَ بما أَجْمَعُوا عليه من أنهم مُعَذَّبونَ في النار خالدونَ فيها ، لا يُخْرَجونَ منها ولا يُغَيِّبُونَ عنها (١) . وأعلنَ انتقادَهُ لهم وتَنْديدَهُ بهم في شعرِهِ ، إذ يقول فيهم (١٠٠):

⁽١) طبقات ابن المعتز ص: ٢٧٢.

⁽۲) أخبار أبي نواس ۱: ٦.

⁽٣) العصر العباسي الأول، للدكتور شوقي ضيف ص: ٢٢٣.

⁽٤) الشعر والشعراء ص: ۷۹۸، ۲۰۸.

 ⁽٥) العصر العباسي الأول، للدكتور شوقي ضيف ص: ١٤٣.

⁽٦) انظر أبو نواس، لعباس العقاد ص: ١٨٧.

⁽٧) انظر الفرق بين الفرق ص: ١٢٣، والملل والنحل ١: ١٢٥.

⁽٨) الملل والنحل ١: ١٢٥.

 ⁽٩) انظر مقالات الإسلاميين ١: ٣٠٧، والفرق بين الفرق ص: ٦٨، والملل والنحل ١: ٥٠،
 وضحى الاسلام ٣: ٣٣.

⁽۱۰) دیوانه ص: ۷.

فَقُلْ لَمْنِ يَدَّعِي فِي العِلْمِ فَلْسَفَةً حَفِظْتَ شَيئاً وغابت عنكَ أشياءُ لا تَحْظُرِ العَفُو إنْ كنتَ امْرَءاً حَرجاً فَإِنَّ حَظَرَكَهُ بِالدِّينِ إِزْرَاءُ!

واعتمد على فكرةِ العَفْوِ في الإسلام، وسَوَّغَ بها طَلَبَهُ للَّهو واللَّذة، وإغراقَهُ في البطالة والحلاعة، واقْترافَهُ للآثام والمعاصي، وتَظاهرَهُ بالعَبثِ والشَّك. فهو يُرَدِّدُ في شعرِهِ مراراً أنَّ رَحْمَةَ الله واسعة ، وأنَّ المُسلِمَ مها يَكُبُرْ ذَنْبُهُ فإنَّ اللهَ يَغْفِرُ له ويَصْفَحُ عنه، يقول (١):

يا ربِّ إِنْ عَظُمَتْ ذُنُوبِي كَثْرَةً فَلَقَدْ عَلِمْتُ بِأَنَّ عَفُوكَ أَعْظُمُ! إِنْ كَانَ لا يرْجُوكَ إلاَّ مُحْسِنٌ فَبِمَنْ يَلُوذُ ويستَجيرُ المُجْرِمُ! أَدْعُوكَ رَبِّ كَمَا أَمَرْتَ تَضَرُّعاً فَإِذَا رَدَدْتَ يَدِي فَنْ ذَا يَرْحَمُ! مالي إليك وسيلة إلاّ الرَّجا وجميلُ عَفُوكَ ثُمَّ أَنِي مُسْلِمُ!

ويقول (٢):

يا كبيرَ الأشياء عَنْ أص غَرِ عَفْو اللهِ أصله أصبرُ وتَصبَّرُ وتَصبَّرُ وتَصبَّرُ وتَصبَّرُ وتَصبَّرُ اللَّهُ اللَّهُ الْحَلَى اللَّهُ الْمُلْعُلِمُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُلْعُلِمُ اللَّهُ الْمُعْلِمُ اللَّهُ الْمُ

⁽۱) دیوانه ص: ۲۱۸، وانظر تاریخ بغداد ۷: ۶۶۹، وتهذیب تاریخ ابن عساکر ۶: ۲۸۱.

 ⁽۲) دیوانه ص: ۱۲۰، وانظر الموشح ص: ۴۲۵، وتاریخ بغداد ۷: ۶۶۹، وتهذیب تاریخ ابن
 عساکر ٤: ۲۸۰، ووفیات الأعیان ۲: ۱۰۲.

ويقول (١):

أَيُّهَا الغَافِلُ المقيمُ على السَّهُ و ولا عنر في المُقامِ لِساهِ لا باعْ النا نطيقُ خلاصاً يومَ تبدُو السماءُ فَوْقَ الجِاهِ غير أني على الإساءة والتَّف ريطِ راج لحُسنِ عَفْوِ الإله

تَعَاظَمني ذَنْبِي فَلَمَّا قَرَنْتُهُ بِعَفْوِكَ رَبِّي كَان عَفُوكَ أَعْظَمَا فَمَا زَلْتَ ذَا عَفُوِ عَنِ الذَّنْبِ لَمْ تَزَلُ تَجُودُ وَتَعْفُو مِنَّةً وَتَكُرُّما ويقول (٣):

تَكَثّرُ مَا اسْتَطَعْتَ مِنَ الخَطايا فِ إِنَّكَ لَاقِبِ أَ رَبِّ عَفُورَا سَتُبْصِرُ إذ وَرَدْتَ عليه عَفُواً وتَلْقَى سَيِّداً مَلكاً كَبيرا تَعضُ ندامةً كَفّيكَ لَمّا تَرَكْت مخافةً النار السّرورا

ويقول (١):

وَثَقْتُ بِعَفُو اللهِ عَنْ كُلِّ مسلم فلستُ عن الصَّهبَاءِ ما عِشْتُ مُقْصِراً وهكذا كانت شَخْصيَّةُ أبي نواسٍ مُعَقَّدةً تعقيداً شديداً ، فجَرَّتُهُ ظروفُهُ النَّفْسيَّةُ

⁽١) ديوانه ص: ٦٣١، وانظر تاريخ بغداد ٧: ٤٤٧، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٢٧٧.

⁽٢) تاريخ بغداد ٧: ٤٤٧، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٢٨٠.

⁽٣) ديوانه ص: ٧٣٠، وانظر تهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٢٨٢.

⁽٤) ديوانه ص: ٦٨٣.

المُلْتَويةُ، ومَعارِفُهُ الأجنبيةُ الواسعةُ، وآراؤُهُ الفِكْريَّةُ الدينيَّةُ المُتساعةُ إلى المُجُونِ، والمجاهرةِ بالفِسْقِ، والجُرْأَةِ على الدّين.

ومما يُقوِّي أَنَّ زَنْدَقَتُهُ كَانَت زَنَدَقَةً اجَهَاعِيةً أَنَه كَانَ يَعَتَرِفُ لأَصحابِهِ حِينَ كَانُوا يَعْذَلُونَهُ عَلَى مَا يُعْلِنُ فِي مُجُونِهِ مِن تَمَرُّدِ وَإِلَحَادٍ فِي الدِّينِ بِأَنَّ السُّكُرُ يَسْتَبِدُ بِه ، فَيَجْرِي الشَّكُ على لسانِهِ ، إذ يقولُ لهم وقد لاموه (١) : «والله ما أدينُ غير الإسلام ، ولكن ربما نَزَا بِي المجُونُ حتى أتناولَ العظائم ، وما أعْلَمُ أَنِي مسئولٌ عنه ومُعذَّبٌ عليه » ، ويقول (١) : «والله إني لأعْلَمُ بما تَقُولُونَ ، ولكن المجونَ يُفْرطُ عَلَمَ ، وأَرْجُو أَنْ أتوبَ ويَرْحَمني الله » . وكان إذا رُمِي بالزندقة يَدْفَعُ التَّهْمَة عن نَفْسِهِ ، ويستَهجِنُ إلْصاقَهَا به ، ويؤكدُ أَنه مُؤْمِنُ مُوحِّدٌ يُؤدِّي الصّلواتِ ، ولا يُفرّطُ في سائرِ الطاعاتِ والمفروضات (٣) ، ونَقَلَ أبو هفان ما يُوثِّقُ ذلك ، إذ يقول (١) : «حدثني يوسف بن الدّاية أَنَّ أَبا نواسِ كان مُحافظاً على صلاتِهِ إلاّ أَنْ يسكر ، وكان يَقْضَى ما يَقُونُهُ منها حين يُفيقُ من سُكْرِهِ » .

ويُقَوِّيهِ أنه يُقِرُّ في زُهْدِيَّاتِهِ بوحْدانيةِ الله، ويُؤْمِنُ بيومِ القيامةِ، ويُصَدِّقُ بالبَعْثِ والحسابِ، ومن ذلك قَوْلُهُ (٥) :

ألم تَسرَني أبَحْتُ اللّهو نَفْسي وديني واعْتَكَفْتُ على المعاصي

⁽١) أخبار أبي نواس، لأبي هفان ص: ٣٨.

⁽٢) تاريخ بغداد ٧: ٤٤٢، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٣٧٣.

۳) تاریخ بغداد ۷: ٤٤٠، وتهذیب تاریخ ابن عساکر ٤: ۲۷۲.

⁽٤) أخبار أبي نواس ص: ٤٩.

⁽٥) ديوانه ص: ٦٢٢.

كَــأني لا أَعُودُ إلى مَــعـادٍ ولا أَخْشَى هنالك منْ قصاص وقولُهُ (١):

لَــبُــيْكَ إِنَّ الحمــدَ لَكُ والــمُـلُكَ لا شَريكَ لَكُ مَاكُ مَالَكُ مَاكُ مِنْ مَاكُ مَا مَاكُ مَاكُ

وهي طويلة ، وبقيتُهَا تَنْسَابُ على هذا النَّحْوِ من التَّوْحيدِ والتَّحميد والتَّسبيحِ الآسر الساحر.

وكأنَّ مُجُونَهُ هو السَّبُ في رَمْيِهِ بِالزَّنْدَقَةِ ، إذْ «كان مع كَثُرَةِ أَدَبِهِ وعِلْمِه خليعاً ماجِناً وفتَى شاطراً (٢) » ، وكان ظريفاً مشهوراً ، وقد رَوَى ابنُ المعتزِّ أنه لمَّا أَحْكُمَ العُلُومَ العربيةَ والإسلامية تَفَرَّغَ للنَّوادرِ والمُلَحِ فحفَظَ منها شيئاً كثيراً (١) . وفي أخبارِهِ أنه كانَ يُسمِّي نفْسَهُ الظريف (٥) ، وفي شعره ما يؤيد ذلك ، فهو يقول (١) :

⁽۱) ديوانه ص: ٦١١.

⁽٢) ديوانه ص: ٦٢٣، وانظر تهذيب تاريخ ابن عساكر ٤: ٢٧٨.

⁽٣) طبقات ابن المعتز ص: ١٩٥.

^{ِ (}٤) طبقات ابن المعتر ص: ٢٠١.

⁽٥) أخبار أبي نواس. لأبي هفان ص: ١٢٣، ووفيات الأعيان ٢: ١٠٢.

⁽٦) ديوانه ص: ١٩٤، وانظر الموشح ص: ٤١٥، والوساطة ص: ٦١.

وَصِيفُ كُأْسٍ مُحَدِّثَةً مَلْكٍ تبيهُ مُغَنٍّ وظَرْفُ زِنْديقِ

وكان بعضُ أهْلِ عَصْرِهِ يُسمَّيهِ الظَّريف (١) ، وقال الحُصريُّ القَيْرواني (٢) : «كان أظْرُف الناسِ أدباً». ويرى الأستاذ عبد الرحمن صدقي أنَّ شُهْرتَهُ بِشرْبِ الخَمْرِ ووَصْفِهَا بينَ المُتَقدِّمينَ والمُتأخرينَ من شُرَّابِهَا وَوُصَّافِهَا تَرْجعُ إلى ظَرْفِهِ ، يقول (٢) : «الذي نراهُ أنَّ هذا السِرَّ في شخصية أبي نواس نَفْسهِ ، فالرجلُ لطيفُ الروحِ ، خفيفُ الظلِّ ، ثم هو مشبُّوبُ الحَيَويَّةِ ، مُتَيقِّظُ الشَّعورِ بما يَرِدُ على حِسِّهِ ، الروحِ ، خفيفُ الظلِّ ، ثم هو مشبُّوبُ الحَيَويَّةِ ، مُتَيقِّظُ الشَّعورِ بما يَرِدُ على حِسِّهِ ، شديدُ الأنْسِ بمن حَوْلَهُ ، في نَفْسِهِ سَخَاءٌ ، وفي طَبْعِهِ مُجاوبةٌ ، مع التفاتِ إلى مواضع الفكاهة ، وقصدٍ إلى الدُّعابة . وهذا العِزاجُ في الشاعرِ يُطالِعُنا في شَعْرِهِ الغِنائيِّ الذي يَجْري فيه مع طَبْعِهِ ، ويَصْدُقُنَا فيه الخَبرَ عن نَفْسِهِ».

فَحَملَهُ ظُرْفُهُ على أَنْ يُكِثِرَ من الهَزْلِ ، وأَنْ يُجاوِزَهُ إلى الشَّكُ ، مُمَازِحةً ومُطايبةً للنَّدماء والأصْدقاء ، وتقرُّباً وتحبُّباً إلى الحلفاء والوزراء ، وهل أدَلُ على ذلك من قوُّله ليحيى بن خالد البَرْمكي (٤) :

كم مِنْ حَديثٍ مُعْجِبٍ عِنْدي لَكَا لو قد نَبَذْتُ بهِ إليكَ لَسَرَّكَا إِنِي أَنَا الرجلُ الحكيمُ بطَبْعِهِ ويزيدُ في علمي حكاية مَنْ حَكَى أَنَا الرجلُ الحكيمُ بطَبْعِهِ ويزيدُ في علمي حكاية مَنْ حَكَى أَنَا الرجلُ الحكيمُ عنهم كيا أَحَدِّثُ مَنْ أُحِبُ فيَضْحَكَا أَتَتبَعُ النظُرفَاءَ أَكْفُبُ عنهم كيا أَحَدِّثُ مَنْ أُحِبُ فيَضْحَكَا

 ⁽۱) أخبار أبي نواس، لأبي هفان ص: ۲۲، وتاريخ بغداد ۷۰: ۲۳۷، وتهذيب تاريخ ابن عساكر.
 ٤: ۲۷۰، ۲۲۰.

⁽٢) زهر الآداب ص: ١٦٣.

⁽٣) ألحان الحسان ص: ٣.

⁽٤) ذبل زهر الآداب ص: ٩٤، وقارن برواية ديوانه ص: ٣٨٣.

وبَرَّاهُ من الزَّنْدَقةِ الدِّينِةِ كثيرً من الباحثين المُحْدَثينَ، منهم الدكتور محمد النوبهي، إذ يقول (۱): وإنَّ أبا نواسٍ ليس كافراً ولا مُتشكَّكاً، ولكنه في المرتبة التي سموها منزلة المُؤْمنِ العاصي، والذي يَسُوقُهُ إلى هذا العصبانِ ضَعْف نَفْساني لا ضَعْف إيماني . ومنهم الدكتور محمد مصطفى هدارة، فهو يَجْزِمُ بأنَّ زَندقة أبي نواسٍ زندقة اجتاعية لم تَمسَ جَوْهَرَ إيمانه قَطُّ (۱). ومنهم الدكتور شوقي صيف، فهو يقول (۱): ونراهُ أحياناً يُعْلِنُ تمرُّداً وإلحاداً في الدين، ولكنه إلحاد عابر، لا يخشى الحاد عقيدة كإلحاد بشار، فقد كان بشارٌ زنديقاً، وكان يظهر زندقته حين لا يَحْشَى على نَفْسه، ويُبطِنُها حين يأخذُهُ الحوف، أما أبو نواسٍ فلم يكن يَعْتَنِقُ الزَّندقة، إنما كان يَعْتَنِقُ الجُونَ، ويتعبَّد لملاذِ الحضارةِ التي عاشها، فصاحَ بالدين الحنيف كأنه يَرَى فيه عائقاً عن خمرهِ ومُجُونِهِ وإثْمِهِ. وهو من هذه الناحيةِ مضطرب أشدً يَرَى فيه عائقاً عن خمرهِ ومُجُونِهِ وإثْمِهِ. وهو من هذه الناحيةِ مضطرب أشدً الاضطراب، تارةً يُعْلِنُ دَهْرِيَّتَهُ، وأنه لا يؤمن بَعْثٍ ولا نشُورٍ، وتارةً يُعْلِنُ أنه من جَهْلهِ بعصيانه وفسقِهِ يعتمد على عَفْوِ اللهِ مؤمن عاصٍ، وأنه على الرغم من جَهْلهِ بعصيانه وفسقِهِ يعتمد على عَفْوِ اللهِ ومَعْفَرَةِ».

وفي ذلك ما يدُلُّ على أنَّ ما يُنْسَبُ إلى أبي نواسٍ من الزَّندقةِ ليس من الكُفْرِ في شيءٍ ، وإنما هو صورة من المجونِ ، وهي صورة مُركبة ، فهي ألوان من الفكاهةِ والدُّعابة ، ومن الحلاعةِ والبطالةِ ، ومن العَبَثِ والضَّلالةِ . ولكنه أسْرَفَ في بعضِ مجونِه إسرافاً شديداً ، وأفْحَشَ فيه إفحاشاً قبيحاً حتى بَثَّ فيه ارْتيابَهُ بالبَعْثِ

⁽١) نفسية أبي نواس ص: ١٢٣.

⁽٢) اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص: ٢٦٠، ٢٦٠.

⁽٣) العصر العباسي الأول ص: ٢٢٦.

والحساب، ونَفَتُ فيه شَكَّهُ في الثوابِ والعقابِ. وكان يجهرُ بذلك جَهْرًا في مَجالسِ أَنْسِهِ، وكَان يصنعُ ذلك تملُّحاً مَجالسِ أَنْسِهِ، وكان يصنعُ ذلك تملُّحاً وتظَرُّفاً، لا إشراكاً باللهِ، ولا اعتقاداً بالإثنينيَّةِ، وغيرها من تَعالم المانويَّةِ والمَزْدكيَّةِ.

(١١) أبو العَتَاهية

رُمِيَ أبو العَتَاهية إسهاعيل بن القاسم مَوْلَى عَنزَةَ العَيْنيُ (١) الكوفي ثم البَغْداديُّ بِالزَّنْدقةِ، وقد رماهُ بها بعضُ أهلِ عصرِهِ، ورماهُ بها أيضاً بعضُ القدماء.

وأوّلُ من اتّهمَهُ بالزندقةِ مِنْ أهْلِ عَصْرِهِ هو منصورُ بن عَمَّارِ السَّلميُّ الحراسانيُّ البَعْداديُّ، وكان صاحبَ مواعظٍ (٢). ويظهرُ أنها كانا يتنافسان في فَنِّ الزُّهْدِ والوَعْظ ، فكان أبو العتاهية يَعِظُ بالشعر ، وكان منصورٌ يَعِظُ بالقَصص ، وكان كلُّ واحدٍ منها يتتبَّعُ أقوالَ الآخر ، يريد أنْ يتبيَّنَ سَقطاتِهِ ، ليحُطَّ منه ، ويتفوَّقَ عليه . فنشأت بينها عداوة ، وجعلا يتراسلان التُّهمَ ، وكان أبو العتاهية هو البادئ بالتَّصدي لمنصورٍ ، والعَيْبِ له ، فقذَفَهُ مَنْصُورٌ بالزِّندقةِ ، ليشهَرَّ به ، ويقضي عليه ، قال أبو الفرج الأصفهاني (٣) : «لمّا قصَّ منصورُ بن عارٍ على الناس مَجْلِسَ البَعوضة (٤) ، قال أبو العتاهية : إنما سرق منصورُ هذا الكلامَ من رجل كوفيًّ ، فبلغ البَعوضة (٤) ، قال أبو العتاهية : إنما سرق منصورٌ هذا الكلامَ من رجلٍ كوفيًّ ، فبلغ

⁽١) العَيْني: نسبة إلى عين التّمر، وبها كان مَوْلِدُ أبي العتاهية، وهي بلدةٌ قرب الأنبار.

⁽٢) الجرح والتعديل ٤: ١: ١٧٦، وتاريخ بغداد ١٣: ٧١.

⁽٣) الأغاني ٤: ٣٤.

 ⁽٤) أطلق المكان على ما يقع فيه ، يريد قُص ما يتعلق بالبعوضة من خلقها وصفتها وما أودعه الله فيها من الأسرار.

قولُهُ منصوراً فقال : أبو العتاهية زِنْديقُ ! أمَا تَروْنَهُ لا يذكرُ في شعرِهِ الجُنَّةَ ولا النارَ ، وإنما يذكرُ الموتَ فقط ! فبلغ ذلك أبا العتاهيةِ ، فقال فيه :

يا واعظَ الناسِ قد أَصْبَحْتَ مُتَّهماً إذْ عِبْتَ منهم أموراً أنتَ تَأْتِها كَالمُلْبسِ الثوبَ من عُرِي وعَوْرتُهُ للناسِ بادية ما إنْ يُواريها فأعظمُ الإثمِ بعد الشَّرُك نَعْلَمُهُ في كلِّ نَفْسٍ عَمَاهَا عن مساويها عِرْفانُهَا بعيوب الناسِ تُبصرُها منهم ولا تبْصِرُ العَيْبَ الذي فيها

فلم تَمْض إلاَّ أيَّامٌ يسيرةٌ حتى مات منصورُ بن عمارٍ، فوقف أبو العتاهية على قَبْرِهِ، وقال : يَغْفِرُ الله لك أبا السريِّ ما كنتَ رَميْنَي به؛!

وأسنَدَ أبو الفرج الأصفهاني إلى رجاء بن سَلمةَ أنه قال (١): «سمعتُ أبا العتاهية يقول: قرأتُ البارحةَ: «عمَّ يتسَاءَلُونَ»، ثم قُلْتُ قصيدةً أحْسَنَ منها!! قال: وقد قيل: إنَّ منصورَ بن عمارِ شَنَّعَ عليه بهذا»!!

وأسندَ أبو الفرج الأصفهاني إلى محمد بن أبي العتاهية أنه قال (٢) : « لمّا قال أبي في عُثْبةً :

كأنَّ عَتَّابةً مِنْ حُسْنِهَا دُمْيةُ قَس فتنَ قَسَّها يَا وَيَ جَنَّةِ الفرْدوسِ لَم أَنْسَهَا يَا وَي جَنَّةِ الفرْدوسِ لَم أَنْسَهَا شَعَّ عليه منصورُ بن عمَّارِ بالزَّندقةِ ، وقال : يتهاوَنُ بالجنَّةِ ويبتَذِلُ ذِكْرَهَا في شَعْرهِ بمِثْلِ هذا التّهاون! وشَنَّعَ عليه أيضاً بقوله:

⁽١) الأغاني ٤: ٣٤.

⁽٢) الأغاني ٤: ٥١، وانظر الشعر والشعراء ص: ٧٩٤.

إِنَّ السَسليكَ رَآكَ أَحْسل سَنَ خَلْقِهِ ورأَى جَالَكُ فَلَحَدُرَ السَّلِيكُ فَلَكُ مِثَالِكُ فَلَكُ مَثَالِكُ عَلَى مِثَالِكُ وَقَالَ : أَيْصَوِّرُ الحُورَ على مثالِ امرأةٍ آدميَّةٍ ، والله لا يَحْتَاجُ إِلَى مثالٍ! وأَوْقَعَ له هذا على أُلسِنَةِ العَامَّة ، فلقي منهم بلاءً ».

وروَى الخطيبُ البغداديُّ أَنَّهَا تَكَافًا فِي آخِرِ الأَمْرِ، وأَنَّ منصوراً برَّأَ أَبا العتاهيةِ من الزَّندقةِ ، وصَحَّحَ إسلَامَهُ ، يقول (١) : « جَلَسَ منصورُ بن عَمَّارِ بعضَ مجالسِهِ ، فحمدَ الله وأثنى عليه وقال : إني أشْهِدُكم أنَّ أبا العتاهية زنديقٌ ، فبلغ ذلك أبا العتاهية فكتب إليه :

إِنَّ يومَ الحسابِ يومٌ عسيرُ ليسَ للظَّالمِنَ فيهِ نَصيرُ فياءُ فياتُ خذ عُدَّةً لمُطَّلع ِ القَبْ رِ وَهَوْلِ الصَّرَاطِ يا مُنصورُ

وَوجَّهَ بَهَا أَبُو العتاهية إلى منصورٍ ، فندمَ على قُوْله ، وحمدَ اللهَ وأثنَى عليه وقال : أُشْهدكم أنَّ أبا العتاهية قد اعترف بالموتِ والبَعْث ومن اعْتَرَف بذلك فقد برئ مما قُذِف به».

واتّهمهُ سلمٌ الخاسرُ بالزّندقة ، لأنه حَسكهُ على انقطاعِهِ إلى الفضل بن يحيى البّرمكيّ ، وكثرةِ ما ينالُ من بِرّهِ وخَيْرهِ ، وقال فيه :

إنما السفّض الله لسلم وَحْدَهُ ليسَ فيه لسوى سلّم درك الما السفّض الله وبين أبي فحنق عليه سلّم ، لا وكان هذا أحد الأسباب في فسادِ ما بينه وبين أبي العتاهية (٣) لله عابة أبو العتاهية بجمع المال والحفاظ عليه ، والبُخْل به ، فازداد

⁽۱) تاریخ بنداد ۲: ۱۵۲.

⁽٢) الأغاني ١٩: ٢٦١.

سَلْمٌ بُغْضاً له ، ورماهُ بالزَّندقةِ لينتصفَ منه ، ودَلَّلَ على زندقتِه بكذبهِ في تنسُّكهِ وتقشُّفِهِ ، فهو يُنفَّرُ الناسَ من الدنيا ، ويدعوهم إلى الزَّهد ، ومع ذلك فهو يَمْدَحُ ويسألُ ، ويتهالكُ على المال ، ويحرصُ على ما أصابَ منه ، ويقترُ على نَفْسِهِ ، قال أبو الفرج الأصفهاني (۱) : «كان سَلْمٌ تلميذَ بشارٍ ، إلا أنه كان تَباعدَ ما بينَها ، فكان سَلْمٌ يُقَدِّمُ أبا العتاهية ، ويقول : هو أشْعَرُ الجنِّ والإنْسِ ، إلى أنْ قال أبو العتاهية يُخاطِبُ سَلْماً :

تَعَالَى اللهُ يا سَلْمَ بنَ عمرو أَذلَّ السِرْصُ أَعْناقَ الرِّجالِ هَبِ الدنيا تَصيرُ إليك عَفُواً أَلَيْسَ مَصيرُ ذاكَ إلى زُوالِ!

وبلَغَ الرشيدَ (٢) هذا الشعرُ فاستحسنَهُ وقال : لعمري إنَّ الحرْصَ لمفسدةً لأَمرِ الدين والدنيا وما فَتَشْتُ عن حَريصٍ قطَّ مُغَيَّبه (٣) ، إلاّ انكشَفَ لي عا أذُمَّه ، وبلغ ذلك سلَماً ، فغضبَ على أبي العتاهية وقال : وَيْلِي عل الجَرَّارِ ابن الفاعلةِ الزنديق ! زعمَ أبي حريصٌ ، وقد كنزَ البُدُورَ ، وهو يَطْلُبُ وأنا في تَوْبِيَّ هذين ، لا أَمْلِكُ غيرَهما ، وانْحرفَ عن أبي العتاهية بعد ذلك».

وقال سَلْمٌ يُنَدُّدُ بمراءاة أبي العتاهية ونفاقهِ في زُهْدِهِ (١٠) :

⁽۱) الأغاني ۱۹: ۲۹۹، وانظر طبقات ابن المعتز ص: ۱۰۵، ومعجم الأدباء ٤: ۲٤٧، ووفيات الأعيان ٢: ٣٥١.

 ⁽٢) في بعض الروايات والمأمون، وهو خطأ. (انظر الأغاني ٤: ٧٥، ١٩: ٢٧٦). والصواب والرشيد، لأن سَلَماً لم يُدْرِكُ خلافة المأمون، بل مات في خلافة الرشيد سنة ستٍ وثمانين وماثةٍ. (انظر معجم الأدباء ٤: ٢٤٩، ووفيات الأعيان ٢: ٣٥٢).

⁽٣) مُغَيَّبهِ: بدل من حريص.

⁽٤) الأغاني ٤: ٧٦، ١٩: ٢٧٦، ومعجم الأدباء ٤: ٢٤٨، ووفيات الأعيان ٢: ٣٥٢).

ما أقبح التَّزْهيدَ منْ واعظٍ يُسزَهِّدُ السناسَ ولا يَرْهَدُ لَوْ كَانَ فِي تَرْهيدِهِ صادقاً أَضْحَى وأَمْسَى بيْنَهُ المَسْجِدُ ورَفَضَ الدنيا ولم يَلْقَها ولم يبكنْ يَسْعَى ويَسْتَرْفِدُ يبخَافُ أَنْ تَنْفَدَ أَرْزاقُهُ والرِّزْقُ عند اللهِ لا يَنْفَدُ الرِّزْقُ مَقْسُومٌ على مَنْ تَرَى يَسنَالُهُ الأَبْسِيَضُ والأسودُ كُلُّ يُوقَى رِزْقَهُ كساملاً مَنْ كَفَّ عن جُهْدٍ ومَنْ يَجْهَدُ وَمَنْ يَجْهَدُ

واتهمة إبراهيم بنُ المهدي بالزَّنْدقة ، لأنه كانَ سيّى الطَّويَّةِ ، رَدِيءَ السِّيرةِ ، فقد كان ينتَجِلُ الزَّهْدَ انْتِحالاً ، ويتكلَّفُهُ تكلَّفاً ، وكان يَطْلُبُ به الشَّهْرَةَ المُدَوِّيةَ ، ويَسْعَى إلى المكانةِ العالية ، ولأنه كان يَنْعَى الحياة إلى الناسِ ويَبْكيها ، ويُفْسِدُ عليهم ويَحة الدنيا وبَهْجتها ، مما يُنافي رُوحَ الإسلام ويُجافيها ، قال هبةُ الله بن إبراهيم بن أرَّحة الدنيا وبَهْجتها ، مما يُنافي رُوحَ الإسلام ويُجافيها ، قال هبةُ الله بن إبراهيم بن المَهْدِيِّ (١) : «بلغ أبا العتاهيةِ أنَّ أبي رَماهُ في مَجْلسهِ بالزندقةِ ، وذكرَهُ بها ، فبعث الله يُعاتِبُهُ على لسان إسحاق المَوْصلي ، فأدّى إليه إسحاق الرسالة ، فكتبَ إليه أبي :

إِنَّ السَيْبَةَ أَمْهلَتْكَ عَتَاهِي والموتُ لا يَسْهُو وقَلْبُكَ ساهي يا وَيْحَ ذي السَّنِ الضَّعيف أمالهُ عن غِيبهِ قَبْلَ الماتِ تَنَاهِي وُكِّلْتَ بِالدُّنيا تُبكيها وتَنْ دُبُها وأنتَ عن القيامةِ لاهي والسَعْيشُ حُلُو والمنونُ مريرةً والدارُ دارُ تنفاخرٍ وتباهي فاختَرْ لنَفْسِكَ دُونَهَا سُبُلاً ولا تَتحامَقنَ لها فلإنكَ لاهي لا يُعْجبنَّكَ أَنْ يُقالَ مُفَوَّةً حَسَنُ البلاغةِ أَوْ عَرِيضِ الجاهِ لا يُعْجبنَّكَ أَنْ يُقالَ مُفَوَّةً حَسَنُ البلاغةِ أَوْ عَرِيضِ الجاهِ

⁽١) الأغاني ٤: ١٠١.

أَصْلِحْ جَهُولاً منْ سريرتك التي تَخْلُو بها وارْهَبْ مقامَ اللهِ إِنَّي رَأَيْتُكَ مُظْهِراً لـزهـادَةٍ تَحْتَاجُ مِنْكَ لها إلى أشباهِ

واتهمه حَمْدَوَيْهِ صاحبُ الزنادقةِ بالزّنْدقةِ ، لأنه ارْتابَ به ، وعَزَمَ أَنْ يَعْتَقِلَهُ ويَقْتَلَهُ ، فَوَّهَ عليه أَمْرَهُ ، ونجا منه ، قال العباسُ بن رستم (١) : «كان حَمْدَوَيهِ صاحبُ الزّنادقةِ قد أرادَ أَنْ يأخذَ أبا العتاهية ، ففزع من ذلك ، وقَعَدَ حَجَّاماً » ، وقال محمد بن أبي العتاهية (٢) : «كانت لأبي العتاهية جارةٌ تُشْرِفُ عليه ، فرأتهُ ليلةً يقنتُ (٣) ، فروت عنه أنه يُكلِّمُ القَمر ، واتصلَ الخبرُ بحَمْدَوَيْهِ صاحبِ الزنادقةِ ، فصار إلى منزلها ، وبات وأشرف على أبي العتاهية ، ورآه يُصلِي ، ولم يزل يَرْقُبهُ حتى قَنَتَ وانصرف إلى منزلها ، وبات وأشرف على أبي العتاهية ، ورآه يُصلِي ، ولم يزل يَرْقُبهُ حتى قَنتَ وانصرف إلى منزلها ، وبات وأشرف على أبي العتاهية ، ورآه يُصلِي ، ولم يزل يَرْقُبهُ حتى قَنتَ وانصرف إلى منزلها ».

تلك هي أشهر الأخبار التي ورَدت في قَذْف أبي العتاهية بالزَّنْدقة في حياتِه ، ويبدو من أكثرها أنَّ التّنافُسَ والتّحاسُد والتّباغُضَ بَيْنَهُ وبين بعضِ الوُعَاظِ والشعراء من أهلِ عَصْرِهِ هي التي حَمَلتْهُمْ على قَذْفِهِ بالزَّنْدقة ، وأنهم كانوا يَبتَغُونَ التشنيعَ عليه ، والانتقامَ منه ، والتّحْطيمَ له . ولكنهم لم يَخْتَلقُوا التُّهْمَةَ اختلاقا ، ولم يُطلِقوها إطلاقا ، بل عَلَلُوهَا تعليلاً دقيقا ، واحْتَجُوا لها احْتجاجاً قوياً ، ووضَّحُوهَا تَوْضيحاً شديداً ، فقد وَقفُوا في زُهْدِهِ على شُبُهَاتٍ ، ووجَدُوا في سُلُوكه نقائصَ ، فارْتابُوا به ، وطعنُوا عليه .

ويُسْتَفَادُ من تلك الأخبارِ والأشعارِ أن خُصومَهُ قَرَفُوهُ بالزَّنْدقةِ لأسْبابٍ مُختلفةٍ ، منها أنه أكثرُ في زُهْدهِ من الحديث عن المَوْتِ والفناءِ والقُبور ، وسَكَراتِ

⁽١) الإغاني ٤: ٧.

⁽٢) الأغاني ٤: ٣٥.

⁽٣) قنت هنا: أطال القيام والسُكُوت.

الموت، وآلام الاحتضار، واسترسَلَ في ذلك استرسالاً، حتى غَلَبَ على زُهْدهِ الحُزْنُ والمرارة والأَسى والكآبة، وأنه أقَلَّ فيه من الحديث عن البَعْثِ والحشْر، والجنَّة والنار، وألمَّ بذلك إلْمامً عابراً، مما يخالفُ ما جاء في الذّكر الحكيم، فإن فيه وصَّفاً مُفصَّلاً للحياة الآخرة، ونَعيم الجنَّة المُقيم، وعذابِ النارِ الأليم، ومما يبعَث على الشّك في مَصْدرِ زُهْدهِ، والظّنِّ بأنه لم يكنْ إسلاميًا، بل كان أُجنبياً.

وقد بيّنَ الدكتور محمد محمود الدّش أن زُهْدَ أبي العتاهية لا يَعْلُو من تَصْويرِ حسابِ القبْرِ، وحسابِ يومِ القيامة، وما بعدَ الحسابِ من جَزاءِ، وثوابِ وعقابٍ، وتَخْليدٍ في الجنة أو تَخْليدٍ في النار، ولكنه لاحظَ أنَّ أبا العتاهية أفاض في ذِكْرِ هذه المعاني بعد أن اتَّهمهُ خُصُومُهُ بإغفالها وإهْالِها، ونَسَبُوهُ بسبب ذلك الى الزَّنْدقةِ، وأنه صَدَرَ فيا ذكر منها عن رُوحِ الاسلامِ، واستمدَّ من ألفاظ القرآن الكريم، ليَدْفعَ التَّهْمةَ عن نفسهِ، ويُقْلِتَ من الهلاكِ، وأثبتَ ذلكَ بنصوص كثيرةِ من زُهده (۱).

ومنها أنَّهُ كان يَسْتَخِفُ بالذكرِ الحكيم، ويزعمُ أنَّ بعضَ قصائلهِ خَيْرٌ من بعض سُوره!! وإذا صحَّ ذلك فإنه يكشفُ عن ضَعْفِ عَقيدتِهِ، وخُبْثِ دينِهِ.

ومنها أنه لم يكن صادقاً في زُهْدهِ ، بل كان مُنافقاً ، وآية ذلك أنَّ عملَهُ كان مناقضاً لقوْلهِ ، فقد كان يَجْمَعُ المالَ ويبخَلُ به ، ويكُنُزُهُ ويحْرصُ عليه ، ويعيشُ على استجداء الناس ، وكان يَدْعُو غيرَهُ إلى الزُّهْدِ في لَذَّاتِ الدُّنيا ، ومباهج الحياة . وذلك مُفَارِقٌ للزُّهْدِ الإسلامي ، مُوافقٌ للزُّهْدِ المَانَوِيِّ ، فإن الزَّنادقة من زُهَاد المَانَويَّ ، فإن الزَّنادقة من زُهَاد المَانَويَّ كانوا يُؤمنونَ بأنه ينبغي لهم أنْ يقتِاتُوا بما يتصدّق به الناسُ عليهم ، وأنْ

⁽١) أبو العتاهية ص: ٢٤٦ – ٢٥١.

يَحْيُوا من أرزاقِ غيرهم، قال الجاحظ (١): «حدثني أبو شُعْيبِ القلّالُ، وهو صُفْريٌّ، قال : رُهبانُ الزنادقةِ سيَّاحُون ، جعلوا السياحة بَدَلَ تَعَلَّقِ النَّسطوري في المَطَاميرِ، ومُقامَ المَلكانيِّ في الصَّوامع ، ومُقامَ النَّسطوريِّ في المطامير. قال : ولا يَسبحونَ إلاّ أزْواجاً ، ومتى رأيتَ منهم واحداً فالنفتَّ رأيتَ صاحبه. والسياحة عندهم ألّا يبيت أحدُهم في منزلٍ ليلتين. قال : ويسيحُونَ على أرْبع خصالٍ : على القُدْسِ ، والطُّهْرِ ، والصّدق ، والمسكنةِ ، فإمَّا المَسْكنةُ فأنْ يأكُلَ من المسألة ، ومُما طابت به أنْفُسُ الناس له حتى لا يأكُلَ إلاّ من كَسْب غيرِهِ الذي عليه غُرْمُهُ ومَأْنَهُ ، وأمَّا الطَّهْرُ فَتَرْكُ الجِاعِ ، وأمَّا الصِّدْقُ فعلى ألّا يكذب ، وامّا القُدْسُ فعلى أنْ يكتم ذَنْبُهُ ، وإنْ سُئِلَ عنه ».

وأكّد ذلك البيرونيُّ، إذ يقول (٢): «شَرِعَ [ماني] نواميسَ يَفْترضُهَا الصِّدّيقونَ، وهم أبرارُ المانوية وزُهَادُهم، على أنْفُسهم من إيثارِ المَسْكنةِ وقَمْع الحِرْص والشَّهْوَةِ، ورفضَ الدنيا والزُّهْدِ فيها، ومُواصلةِ الصَّوْمِ والتَّصدُّقِ بما أمْكَنَ، وتَحْريم اقتناءِ شيءٍ مَا خَلا قُوتَ يَوْمٍ واحدٍ، ولباسَ سنةٍ، وتَرْكِ السِّفادِ، وإدامةِ التَّطوافِ في الدّنيا للدّعْوَةِ والإرْشادِ».

وأعْرَضَ بعضُ القدماء عن الخَوْضِ فيما نُسِبَ إلى أبي العتاهية من الزَّنْدقة ، ومنهم الجاحظ ، وابنُ النديم ، والشريفُ المُرْتَضَى ، وهم ممن اهْتَمَّ بالزَّنْدقة ، وأحاط بأكثر أعْلَامها في المائة الثانية . وأعْرَضَ عن الحوضِ فيه بعضُ من تَرْجَمُوا

⁽١) الحيوان ٤: ٧٥٧ - ٤٥٩.

⁽٢) الآثار الباقية عن القرون الحالية ص: ٢٠٧.

له، ولا سيّا المُرزياني (١) ، وابن خلكان (٢) ، وابنُ نُباتة (٣) ، وابنُ كثير (١) ، وكأنَّ التُّهمةَ لم تَشْبَتْ عندهم، فتحرَّجوا من الإلمام بها، والكلام عليها.

ولكنَّ بعضَ مَنْ تَرْجَمُوا له وَقَفُوا عندَ ما يُضَافُ إليه من الزَّندقة ، وأبانُوا عن أسْبابه ، وحَدَّدُوا نَوْعَ زَنْدَقته ، ومنهم ابنُ قتيبة ، فهو يقول (٥) : «كان جَرَّاراً ، ويُرْمَى بالزَّنْدقة » . ثم ضرب أمثلةً من شعْرِهِ الذي كُفِّرَ فيه ، وعُدَّ به من الزنادقة ، يقول (١) : «ممَّا نُسِبَ فيه إلى الزَّنْدقة قَوْلُهُ ، وأشار إلى السماء :

إذا ما اسْتَجزْتَ الشَّكُّ في بَعْضِ ما تَرى فما لا تَراهُ الدَّهْرُ أَمْضَى وأَجْوَزُ وأَبُورُ وَوْلُهُ:

يا ربِّ لو أنْسَيْتَنيهَا وهي في جَنَّةِ الفِرْدَوْسِ لم أنْسَهَا وقولُهُ:

إِنَّ الملسيكَ رآك أحسنَ خَلْقِهِ ورأَى جَسَالكُ فَ الملسيكَ رآك أحسنَ خَلْقِهِ ورأَى جَسَالكُ فَحَدد المِنْ على مشالكَ فَحدد المِنْ على مشالكَ مَالكُ

أما البيتُ الأولُ فيدُلُّ على قُولِ أبي العتاهية بالدَّهْرِ، وهو مَذْهَبُ قُومٍ وَرَدَ ذِكْرُهم في القرآن الكريم في قُولِهِ تعالى : « إِنْ هيَ إِلاَّ حَياتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وما

⁽١) الموشح ص: ٣٩٥ - ٤٠٧.

⁽٢) وفيات الأعيان ٢: ٢١٩ - ٢٢٦.

 ⁽٣) سرح العيون ص: ٥٦١ — ٤٦١.

⁽٤) البداية والنهاية ١٠: ٢٦٥ – ٢٦٦.

⁽٥) الشعر والشعراء ص: ٧٩١.

⁽٦) الشعر والشعراء ص: ٧٩٤ – ٧٩٥.

نَمُوتُ مِبْعُوثِينَ (المؤمنون: ٣٧) ، وفي قَوْلهِ تعالى: «وقالوا ما هي َ إِلاّ حياتُنا الدُّنيا نَمُوتُ ونحْيا وما يُهْلِكُنا إِلاّ الدَّهْرُ (الجاثية: ٢٤). وهو مَذْهَبُ بعض فلاسفة اليونان ، وفي مراثي أبي العتاهية لصديقهِ علي بن تابت ، وهو مِمَّن قُرِفَ بالزَّنْدقة (۱) ، ما يُنْيُ باطّلاعه على آثارِ اليونان ، وأقوالِ فلاسفتهم ، قال أبو الفرج بالأصفهاني (٢) : «حَضَرَ أبو العتاهية علي بن ثابتٍ وهو يجودُ بنفسهِ ، فلم يزل مُلتَزِمَهُ حتى فاض ، فلما شدً لحْياهُ بكى طويلاً ، ثم أنشَدَ يقول :

يا شريكي في الخَيْرِ قَرَّبَكَ الله له فنعمَ الشريكُ في الخَيْرِ كُتنَا قد لَعَمْري حَكَيْتَ لَي فَصَصَ الْمَوْ تِ فسحرَّكُنتَني لها وسَكَنْتَا

ولمَّا دُفِنَ وَقفَ على قَبْرِهِ يَبْكي طويلاً أحرَّ بُكاءٍ، ويُرَدُّدُ هذه الأبيات:

أَلا مَنْ لِي بِأَنْسِكَ يِا أُخَيًّا وَمَنْ لِي أَنْ أَبُثَكَ مِا لَدَيًّا طَوَيْكَ خُطُوبُهُ نَشْراً وَطيّا طَوَيْكَ خَطُوبُهُ نَشْراً وَطيّا فَلَوْ نَشَرَت قُوَاكَ لِي المنايا شَكَوْتُ إليكَ ما صَنَعت إليًّا بكَيْتُكَ يِا عليُّ بدَمْع عَيْنِي فا أَعْنَى البُكَاءُ عَلَبْكَ شَيّا وكانت في حياتِك لي عِظَات وأنْت اليوم أَوْعَظُ مِنك حيًّا»

قال أبو الفرج الأصفهاني (٣) : «هذه المعاني أَخَذَهَا كُلَّهَا أبو العتاهية من كلام الفلاسفة لمّا حضرُوا تَابوتَ الإسكندر ، وقد أخرج الإسكندر ليُدْفَن ، قال بعضهم : كانَ الملكُ أمس أهيب منه اليوم ، وهو اليوم أوْعَظُ منه أمس. وقال

⁽١) الفهرست ص: ٤٧٣.

⁽٢) الأغاني ٤: ٣٤.

⁽٣) الأغاني ٤: ٤٤، وانظر الكامل للمبرد ٢: ١١.

آخر: سكَنتْ حَرَكَةُ الملكِ في لَذّاته، وقد حَرَّكَنَا اليومَ في سُكُونهِ جَزعاً لفَقْدِهِ. وهذان المَعْنيان هما اللّذان ذَكَرهما أبو العتاهية في هذه الأشعار».

وأمَّا الأبياتُ الباقيةُ التي نُسِبَ فيها إلى الزُّنْدقة فهيَ مما أخذَهُ عليه منصورُ بنُ عَمَّارِ السُّلمي، وقدَحَ به في دينهِ، ومعانيها أقرَبُ إلى المبالغةِ المُستَقْبحَة.

ومنهم ابنُ المعتز، فهو يقول (١): «يُرْمَى بالزَّنْدقةِ مع كثرةِ أشعارِهِ في الزَّهْدِ والمواعظ وذِكْرِ الموتِ والحَشْرِ والنارِ والجنةِ. والذي يَصِحُّ لي أنه كان ثَنُويّاً ». ويقول في حديثه عن العتاهية بن أبي العتاهية (٢): «كان أبوهُ خَبيثَ الدِّين، يذهبُ مَذْهَبَ التَّبْويَّةِ، إلاّ أنه كان ناسكَ الظّاهر».

فهو يَجْزَمُ بِمَانُويَّتِهِ. لأنه كان يُؤمِنُ بالإثنَيْنِيَّةِ. ويعتقدُ أنه كان ينتَحِلُ الزُّهْدَ انْتحالً الزُّهْدَ انْتحالً . لأنه كان يُظهِرُ التّقشُفَ والصَّلاحَ ، ويُسرِّ الخُبْثُ والفَسَادَ.

ومنهم أبو الفرج الأصفهاني ، فهو يقول (٢) : «أكثرُ شعرِهِ في الزَّهْدِ والأمثال ، وكان قومٌ من أهْل عَصْرِهِ يَنْسَبُونَهُ إلى القَوْل بمذهب الفلاسفةِ ممن لا يُؤمِنُ بالبعث ، ويَحْتجون بأن شعرهُ إنما هو في ذِكْرِ المَوْتِ والفناء دُونَ النَّشُورِ والمعاد».

وهو يُرَدِّدُ مَا اتَّهُمَهُ بِهُ منصورُ بِنُ عَمَّارِالسَّلْمِيُّ ، ويكُرِّرُ مَا رَوَاهُ ابنُ قتيبةَ من أنه نُسِبَ إلى الزَّندقةِ لقوْلهِ في بعض شعرِهِ بالدَّهْرِيَّة .

ومعنى ذلك أنَّ أهْلَ عَصْرِهِ ومن جاء بَعْدَهم من الأدباء والعلماء يتَّفقونَ على إنه

⁽١) طبقات ابن المعتز ص: ٢٢٨.

⁽٢) طبقات ابن المعتز ص: ٣٦٤.

⁽٣) الإغاني ٤: ٢.

إنما رُميَ بالزندقة إمّا لأنه تأثّر المانويَّة والآداب الفارسية، وإمّا لأنه تأثّر الفلسفة اليونانية، ولا سيما مَذْهبَ الدَّهْرية.

وكان أبو العتاهية في شبابهِ ماجناً خليعاً ، قال أبو الفرج الأصفهاني (١) : «كان في أوّل أمرهِ يتخنَّثُ ، ويَحملُ زاملةَ المُخنَّثينَ » ، وذكرَ أنَّ أبا الشَّمْقَمَقِ قال له وقد رآه يَحْمِلُ زاملتهم (٢) : «أمثلُكَ يضَعُ نَفْسَهُ هذا المُوضِع ، مع سنَّكَ وشِعْركَ وقَدْرِك! فقال له : أُريدُ أنْ أَتَعَلَّمَ كيادَهم ، وأتحفظ كلامَهم »!

ولُقّب أبا العتاهية لتهتُّكِهِ وانْجِلاله ، قال أبو الفرج الأصفهاني (٣) : «قال المَهْديُّ يوماً لأبي العتاهية : أنت إنسانٌ مُتحذلق (٤) مُعتَّه ، فاستوت له من ذلك كُنية (لَقَبٌ) غلبَت عليه دون اسْمهِ وكُنْيتهِ ، وسارَت له في الناس ، وقال (٥) : «كني بأبي العتاهية أن كان يُجِبُّ الشُّهْرَةَ والجُونَ والتَّعتُّهِ ، وقالَ الخطيبُ البغداديُّ (١) : «أبو العتاهية لَقَبُ لُقبٌ به ، لاضطراب كان فيه ، وقيل : بل كان يُجب المُجُونَ والخلاعة ، فكُنِّيَ لعُتُوهِ أبا العتاهية » ، وقال ابن منظور (٧) : «أبو العتاهية كُنْية ، وأبو العتاهية الشاعرُ المعروفُ ذُكِرَ أنه كان له وَلَدُّ يقالُ له : عتاهية ، العتاهية كُنْية ، وأبو العتاهية الشاعرُ المعروفُ ذُكِرَ أنه كان له وَلَدُّ يقالُ له : عتاهية ،

⁽١) الإغاني ٤: ١.

⁽٣) الأغاني \$: ٧.

⁽٣) الأغاني ٤: ٢.

⁽٤) المتحذلق: المتكيس المتظرف.

⁽٥) الأغاني 1: ٣.

⁽٦) تاريخ بغداد ٦: ٢٥٠، ووفيات الأعيان ١: ٢٠٩.

⁽V) اللسان: عنه.

وقيل: لوكان الأمرُكذلك لقيل له: أبو عتاهية بغير تَغْريف، وإنما هو لَقَبُ له لا كُنْيةُ، وكُنْيتُهُ أبو إسحاق، ...، ولُقِّبَ بذلك لأَنَّ المَهْديَّ قال له: أراكَ مُتخلِّطاً مُتعتِّها ، وكان قد تَعتَّه بجاريةٍ للمهديّ، واعتُقِلَ بسببها، ...، وقيل لُقِّبَ بذلك لأنه كان طويلاً مُضْطَرباً، وقيل: لأنه يُرْمَى بالزَّنْدقة».

وقد خالط كبار المجان والحلعاء من شعراء الكوفة مثل والبة بن الحباب (۱) ، وأبي الشّمقمق (۲) ، وإسماعيل بن مَعْمر القراطيسي (۳) ، ومسلم بن الوليد (٤) ، ومن شعراء البَصْرة مثل بشار بن بُرد (٥) ، وسَلْم الحاسر (٢) ، وأبي نواس (٧) ، والحسين بن الضّحاك (٨) ، وكان يَشْرَبُ معهم ويَفْجرُ ، ويَلْهُو ويتعهرُ ، وهل أبين إبانة عن ذلك من قول أبي الفرج الأصفهاني في ترجمته الإسماعيل بن مَعْمر الكوفي (٩) : «كان مألفاً للشعراء ، فكان أبو نواس وأبو العتاهية ومسلم وطبقتُهم يقصدونَ مَنْزِلَهُ ، ويجتمعونَ عندَهُ ، ويقْصِفُونَ ، ويَدْعُو هُم القيانَ وغَيْرَهُنَ من الغلان ، ويساعدهم (١٠) ».

⁽١) الأغاني ٤: ١٠.

⁽٢) الأغاني ٤: ٧ . ٨٧.

⁽٣) الأغاني ٢٣: ١٩٤.

⁽٤) الأغاني ٤: ٢٧ ، ٤١.

⁽٥) الأغاني ٤: ٢٨ ، ٧٢.

⁽٦) الأغاني ٤: ١١.

⁽٧) الأغاني ٤: ١٥- ٧١ - ٨١ ١٨٤ ٢٣: ١٩٤ - ١٩٥.

⁽٨) الأغاني ٢٣: ١٩٥.

⁽٩) الأغاني ٢٣: ١٩٤.

⁽١٠) وراجع في ذلك أبو العتاهية، للدكتور محمد محمود الدش ص: ١٠٨ – ١١٠، ١٤٩ – ١٥١.

وقُذِفَ بعض أولئك الشعراء بالزَّنْدقة ، لمُجُونِهم وخَلاعَتهم ، وشَكَّهم وضَلالتهم،ومن عجيب الأمرِ أنَّ أبا العتاهية لم يُقْذَف بالزَّندقة لتختُّبه وبطالته في صَدْرِ حياتِهِ ، بل قُذِف بها بعد أنْ فارق سيرتَهُ الأولى ، وأقلَع عن اللهو والمجون ، وكَفَّ عن اللهو والمجون ، وكَفَّ عن ارتكابِ الآثام ، وأظهرَ النَّسكَ والتَّزهُد ، ولَبِسَ الصُّوف وتَقَشَّف؟! وكأنَّ مَنْ قَذَفُوه بالزَّنْدقة كانوا يُريدونَ الزَّنْدقة الدِّينية لا الزَّنْدقة الاجتاعية ، فلم يجدوا الدَّليل عليها في شعرِهِ الماجنِ ، بل وَجدُوهُ في شعرِهِ الزَّاهدِ.

وعلى الرغم من أنَّ أبا العتاهية لم يتخصَّص في الزُّهْدِ إلا بعدَ أنْ جاوزَ الخمسينَ من عُمْرِهِ ، ونظَمَ في الغزلِ والخُمْرِ والمديح والهجاء والعتابِ والرِّثاءِ شعراً كثيراً ، فإنَّ مُعْظَمَ ما وصل إلينا من شعرِهِ يكاد يكون في الزهد. وكان أبو عمر يوسف بن عبد البرِّ النَّمريُّ القُرطيُّ المتوفي سنة ثلاثٍ وستين وأربعائةٍ جَمع مِنْ زهدِهِ ديواناً مُفْرداً. وقد اعتمد عليه الأب لويس شيخو في إخراج ديوان أبي العتاهية ، وسَمَّاهُ: الأنوار الزَّاهية في ديوان أبي العتاهية ، وسَمَّاهُ: الأنوار وقصائِده في فُنونِ الشعر الأخرى (۱).

وفي زُهْدِ أبي العتاهية ما يُشيرُ بقُوَّةٍ إلى أنه كان يَصْدُرُ في بعضِهِ عن تعاليم المانويَّة ، وعن فكرةِ الاثنينيَّةِ خاصةً ، وقصيدتُهُ «ذاتُ الأمثال» خيرُ شاهدٍ على ذلك ، فهو يقول فيها (٢):

لَكُلِّ شَيْءٍ مَعْدِنُ وجَوْهَرُ وأَوْسَطُ وأَصْلَ وأَصْلَعُ وأَصْلَعُ وأَكْبَرُ وأَكْبَرُ وأَكْبَرُ مَنْهُ تَعْتَلِجُ مَنْ لَكَ بِالمَحْضِ وكُلِّ مُمتزجٌ وسَاوس في الصَّدْرِ منهُ تَعْتَلِجُ مَنْ لَكَ بِالمَحْضِ وكُلِّ مُمتزجٌ وسَاوس في الصَّدْرِ منهُ تَعْتَلِجُ

⁽١) انظر تفصيل ذلك في أبو العتاهية، للدكتور محمد محمود الدش ص: ١٧٦ – ١٧٨.

⁽٢) الأغاني ٤: ٣٧، وديوانه ص: ٣٧٦.

وكَـلُّ شيء لاحِق بحَوْهَرهِ أصْغَرهُ مُتَّصِلٌ بأكبره السخَيْسُ والشُّرُّ بها أزواجُ لنذا نتاجٌ ولذا نتاجُ مَنْ لكَ بالمحض وليسَ مَحْضُ يَخْبُثُ بَعْضٌ ويطيبُ بَعْضُ لِكُلِّ إنسانِ طبيعتان خَسيْسُ وشَرُّ وهما ضِدَانِ إِنَّكَ لُو تَسْتَنْشِقُ الشَّحِيحا وَجَلْتُهُ أَنْتَنَ شَيْءٍ ربحًا والخيسرُ والشسرُ إذا ما عُدًا بَسِيْها بَوْنٌ بَسعسيدُ جدًا عَجبْتُ حتى غَمّنى السُّكوتُ صِرْتُ كأني حَائِرٌ مَبْهُوتُ

ما زالتِ الدُّنيا لنا دارَ أذَى ممزوجةً الصَّفُو بألوانِ القَذَى كَذَا قَضَى اللهُ فكيفَ أَصْنَعُ الصَّمْتُ إِنْ ضَاقَ الكلامُ أَوْسَعُ

وكان المانويَّةُ يَعْتَقِدُونَ أَنَّ العَالَمَ مَصْنُوعٌ مِن أَصْلَيْنِ قَديميْنِ أَزَلَيْنِ ، هما النُّورُ والظُّلْمَةُ ، وأنَّ من النُّور نَشَأً كُلُّ خَيْرٍ ، ومن الظُّلْمَةِ نَشَأً كُلُّ شَرِ ، وأنَّ العالم بما فيه من عَشْرة أجْناسِ، خَمْسَةً منها خَيْرُ ونُورٌ، وخَمْسَةً منها شُرُّ وظُلْمةٌ، وأنَّ الإنسانَ مُركّبٌ من جميعها على قَدْر ما يكونُ في كلِّ إنسانٍ من رُجحانِ أجناس الخَيْرِ على أَجْنَاسَ الشُّرِّ، ورُجْحَانِ أَجْنَاسِ الشُّرِّ على أَجْنَاسِ الخَيْرِ، وأنَّ في كُلِّ حاسةٍ من حَوَاسٌ الإِنْسَانِ جِنْساً قائماً بنفسهِ من النَّوْعَينِ، مُسْتَقِلًا عا يُاثِلُهُ في الحواسِّ الأخرى ، فحاسَّةُ السَّمْعِ جِنْسُ على حِدَةٍ ، والذي في حاسَّةِ البصَرِ من الخَيْرِ والنُّورِ لا يُعِينُ الذي في حاسة السَّمْعِ من الخَيْرِ، ولكنه لا يُضَادُّهُ، ولا يُفَاسِدُهُ، ولا يَمنَعُهُ، فهو لا يُعينُهُ لمكانِ الخلاف والجنس، ولا يُعينُ عليه لأنه ليس ضدًّا. وأجْنَاسُ الشَّرِ خِلافُ لأجناس الشُّر، ضِدُّ لأجناس الخَيْرِ. وأجناسُ الخَيْرِ يُخَالِفُ بَعْضُهَا بَعْضاً ولا يضاده، وأنَّ التّعاوُنَ والتّآدي لا يَقَعُ بين مُختلفهَا، ولا بينَ مُتضادها، وإنما يقع بين مُتَّفقها، وأنَّ الخَيْرَ والشُّرُّ في العالم امتزجا امتزاجاً تاماً، وأن امتزاجها شُرُّ كبيرٌ يجبُ الخلاصُ منه، وأنَّ الرَّهبنةَ والامتناع عن الزواج،

وتَحْرِيمَ النَّكَاحِ ممَا يُقَصِّرُ الشَّقَاءَ، ويُقَلِّلُ العناءَ، ويَقْضي على البلاءِ، ويُقرِّبُ الفَنَاء^(۱).

ومعاني الأبيات السابقة مُسْتقاةً من التّعاليم التَّبُويَّةِ المانويَّة. فهو يتحدَّثُ فيها عن الخَيْرِ والشَّرِ، ويَرَى أَنَّ العالم مركَّبٌ منها، وأَنَّ كلَّ شيءٍ مصيرُهُ إليها، ويُقرِّرُ أنها قد اختلطا، وأنه ليس في العالم شي خالص، وأنَّ الإنسان مُكوَّنُ من أمْشَاجٍ من هذين العنصرينِ المُتضادينِ، وأنْ اختلاطَها مَلاً العالم مَصائب ومفاسد، ومهالك وشدائد، وأنَّ الإنسان يتجرعُ الحياة هُمُوماً وكُرُوباً، وآلاماً وأخزاناً.

وهو يُكَرِّرُ هذه المعاني في زُهْدِيّاتهِ مراراً، مُسْتُلْهِماً لها ولِغَيْرِهَا من التّعاليمِ الثَّنويّةِ ، فهو يقول (٢) :

الخَيْرُ والشُّرُّ في التَّصُوير بَيْنَها لو صُوِّرا لَكَ بَوْنُ غَيْرُ مُؤْتَلف

فهو يَحكي ما يعْتقدُهُ المانويَّةُ من أنَّ الخَيْرَ والشَّرَّ عُنْصُرانِ مُتضادَّانِ. ويقول (٣) :

لَمْ تَقْتَحِمْ بِي دَوَاعِي النَّفْسِ مَعْصِيةً إِلاّ وبَيْنِي وبينَ النُّورِ ظَلْماءُ فَهُو يِتأثُّرُ مَا يَعْتَنِقُهُ المَانُويَّةُ مِن أَنَّ الخَيْرَ يَنْشَأُ مِن النُّورِ، والشرينْشأُ مِن الظُّلْمَةِ،

⁽١) انظر تعاليم ماني في الحيوان ٤: ٤٤١ ـ ٤٤٢ ـ والفهرست ص : ٤٥٦ ـ ٤٧٤، والآثار الباقية عن القرون الحالية ص : ٢٠٩ ـ ٢٠٠، والملل والنحل ١ : ٢٢٤ ـ ٢٢٩، وفجر الإسلام ص : ١٠٤، والمعصر العباسي الأول للدكتور شوقي ضيف ص : ٧٩.

⁽۲) دیوانه ص : ۱٦٥ .

⁽٣) ديوانه ص : ١ -

بل هو ينقُلُ ذلك نَقْلاً دقيقاً، إذْ يَعْتَرَفُ بأنه لم يَقْتَرِف سيَّئةً إلاّ إذا حَالَتِ الظُّلْمَةُ بينَهُ وبينَ النُّورِ، وحجَبتْهُ عنه!

و يقول ^(١) :

الخَيْرُ والشَّرُّ مُزدادٌ ومُنْتَقَصُّ فالخيرُ مُنْتَقَصٌ والشَّرُ مُزْدادُ فالخيرُ مُنْتَقَصٌ والشَّرُ مُزْدادُ فالخيرُ للهُ مِنْ بنات الشَّرُ أولادُ فالخيرُ ليس بموْلُودٍ لَهُ ولدٌ لكنْ لهُ مِنْ بنات الشَّرُ أولادُ

فهو يستُوْحي ما يُؤْمِنُ به المَانويَّةُ من أنَّ امتزاجَ النّورِ والظَّلْمَةِ شَرُّ مُستَطيرٌ، وأَنَّ العالَمَ قد فشا فيهِ الشَّرُ وغَلَبَ عليه بسببِ امتزاج هذين العُنْصُرينِ المُتَضادَّيْنِ. إذ يُردِّدُ أنَّ الخَيْرَ يتضاءلُ وينْحَسِرُ، لأنه عَقيمُ لا يَلِدُ خَيْراً، وأنَّ الشَّرَ ينمُو ويتكاثَر، لأنه يَلِدُ خَيْراً، وأنَّ الشَّر ينمُو ويتكاثر، لأنه يَلِدُ شَرًا، ولأنَّ الشَّر ينمُو ويتكاثر، لأنه يَلِدُ شَرًا، ولأنَّ الخَيْر يَلدُ شُروراً!!

وهو يَنْظُرُ الى الإسلام والعالم والعباد وأعْمَالهم من خلال المَفَاهيم النَّنُويَّةِ المَانُويَّة (٢) ، فقد كان يَذْهَبُ إلى أنَّ الله خَلَقَ جَوْهَرَيْنِ مُتضادَّينِ ، وركَّبَ العالم منهما ، وأنه سيعيدُ كُلَّ شيء إليهما ، قبل أنْ تَبْلى الأَجْرَامُ والأجسامُ ، وكأن يَذْهِبُ إلى أنَّ الإنسانَ مُجْبَرُ لا يَمْلِكُ من أمْرِهِ شيئًا (٣) ، واستمع إليه يقول (٤) :

أرَى الناسَ في الدنيا مُعافّى ومُبتلى وما زالَ حُكُمُ اللهِ في الأرضِ مُرْسَلا مضى في جميع الناسِ سابقُ عِلْمِهِ وفصَّلَهُ من حيثُ شاءَ وَوَصّلاً ولَسْنَا على حُلْوِ القُضَاءِ ومُرّهِ نَرَى حَكَماً فينا من اللهِ أعْدَلاً ولَسْنَا على حُلْوِ القُضَاءِ ومُرّهِ نَرَى حَكَماً فينا من اللهِ أعْدَلاً

⁽١) ديوانه ص: ٣٧٤.

⁽٢) انظر أبوالعتاهية، للدكتور محمد محمود الدش ص: ٢٤٤.

⁽٣) الأغاني ٤: ٥.

⁽٤) ديوانه ص: ٢١١.

بَلا خَلْقَهُ بِالخَيْرِ والشَّرِّ فِتنَةً ليَرْغَبَ عَمَّا في يَدَيْهِ ويسْأَلَا كَفَى عِبْرةً أني وأَنْكَ يَا أخي نُصَرَّفُ تَصْريفاً لَطيفاً ونُبْتَلَى

فهو يُقِرُّ بوَحْدانيَّةِ اللهِ ، ولكنَّ فِكْرَةَ الإِثنَيْنيَّةِ لا تُفَارِقُهُ ولا تَغيبُ عن خاطِره ، بل تَسْتبدُّ به وتُلحُ عليه ، فيذكرُ أنَّ اللهَ أَوْجَدَ الخَيْرَ والشَّرَ ، وامتحنَ الناسَ بهها ، وأنَّ الناسَ صِنفان : صحيحٌ وسَقيمٌ ، وأنَّ القضاء نَوْعانِ : حُلُو ومُرُّ ، وأنَّ الناسَ مَغْلُوبُونَ مَقْهورونَ ، يُصْرَفُونَ عما يُحِبُّونَ ، ويُحْمَلُونَ على ما يَكْرَهُونَ !

والزُّهْدُ الذي يَدْعُو الناسَ إليه ، ويُرَغِّبهم فيه ، ويُغْرِيهم به أَقْرَبُ إلى الزُّهْدِ عندَ رُهْبَانِ المانويَّهُ ، فهو يَحُضُّ على اعتزالِ الحياةِ ، والاقتصارِ على القليلِ ، والرِّضا بالحِرْمان ، بمثلِ قوله (۱) :

رغيف خُبينٍ يابسٍ تأكُلُه في زَاويَه وَكُوزُ مياء بساردٍ تَشْرَبُه مِنْ صافية وغُرْفَة ضيئة نَفْسُكَ فيها خَالِيه وغُرِفَة ضيئه بستعزلٍ عن الوَرى في ناحِية أو مَسْجَدٌ بستعزلٍ عن الوَرى في ناحِية تسدرُسُ فيها دَفْراً مُستَنباً مُستَنباً بسارِيه مُستَنباً مِنْ مضى من الفُرونِ الخالِية خَيْرُ من السّاعاتِ في فَيْءِ الفَصُورِ الخالِية خَيْرُ من السّاعاتِ في فَيْءِ الفَصُورِ العالية

فهو يُفَضِّلُ الكفافَ على التَّرفِ، والبُّؤْسِ على النَّعيمِ، ويَسْتَغْني من طَبِّاتِ الحياةِ برَغيفِ يابسٍ يَسُدُّ به رَمَقَهُ، و بكُوزِ ماءِ باردٍ يَرْوي به ظَماًهُ. ويَسْتَحْسِنُ أَنْ يَنقطِعَ عن الناسِ، ويأوي إلى حُجْرةٍ ضيقةٍ أو مَسْجدٍ بمكانٍ قَصِيٍّ يتفرَّغُ فيه للعبادةِ

⁽۱) دیوانه ص: ۳۰۷.

والقراءة ، والتأمُّل والتَّفكير في الكَوْنِ والخَلْقِ ، والاعتبارِ بمصيرِ مَن سَبقَ من الأُمم والأقوام . وكل أولئك من مَعالم الزُّهدِ عند رُهْبان المَانويَّة (١) .

ولذلك يَرَى بعضُ الباحثينَ أَنَّ زَنْدَقَةَ أَبِي العتاهية زَنْدَقَةٌ دينيةٌ خالصةٌ ، لأنه كان يُؤمنُ بالإثنينيَّةِ ، ويدينُ بالمانويَّةِ ، ومنهم الدكتور محمد بديع شريف ، إذ يقول (٢) : «بدأ بالغزلِ واستمرَّ عليه حيناً من الدهْرِ ، ثم تركهُ ومالَ إلى الزُهْدِ ، فاتّهمهُ الناسُ بالزندقة ، وقد ترجع هذه التَّهْمةُ إلى ما انتشر في تضاعيف شعره من الممعاني الدّالة على الإثنينيَّةِ وإلى هذا الزُهْدِ الذي هو مَبْدأً أصيلٌ من مبادئ المانويّة ، وإلى ما كان يقال عنه إنه لا يذكر البَعْثَ في شعره ، وأنَّ شأنَهُ شأنُ الزَّنادقة من شعراء هذا العَصْر الذين لا يؤمنون إلا بما تقع عليه الحَوَاسُّ ، وأنه كان يقول : «إذا كنت تَشْكُ فيمن تراهُ فكيف بمن لا تقع عيه الحَوَاسُّ ، وأنه كان يقول : «إذا كنت تَشْكُ فيمن تراهُ فكيف بمن لا تقع عيه الحَوَاسُّ ، وأنه كان يقول .

وهو يرى أنه كانَ من الشعوبيَّةِ، وأن شُعُوبيتَهُ هي التي قَادَتْهُ إلى اعْتِنَاقِ المانويَّةِ، وأنه اتَّخذَ من الزهدِ وسيلةً إلى تَدْميرِ الحياةِ العَربيَّةِ الإسلاميَّةِ، إذ يقول (٢): «إذا كان أبو نُواسٍ فتح للناس باباً جديداً في الغزلِ والإباحةِ والبراعةِ في يقول (٢): «إذا كان أبا العتاهية فتح لهم باباً آخر في الزُّهْدِ والكُفِّ عن الحياةِ، وأصبحَ أثرُ شعرِهِ واضحاً في كثيرٍ من تعاليم النَّحلِ التي نَبطَتْ في الحياةِ العربية. وليس الضَّرَرُ الذي يَصِلُ من شعر أبي نواسٍ إلى النفوس، فيُحَلِّلُهَا بأكثر من هذا الضرر الذي يَقِلُ الطموحَ، ويصرفُ الأنفسَ عن الحياة، وينقلُ الأمة من أَفْقِهَا الضرر الذي يَقَلُ الطموحَ، ويصرفُ الأنفسَ عن الحياة، وينقلُ الأمة من أَفْقِهَا

⁽١) انظر الحيوان ٤: ٥٩، والآثار الباقية عن القرون الخالية ص: ٢٠٧.

⁽٢) الصراع بين الموالي والعرب ص: ٩٨.

⁽٣) الصراع بين الموالي والعرب ص: ١٠٢.

الواسع الذي يَنْتَظِمُ الإنسانية ، إلى أفقٍ ضَيِّقٍ فيه عُكُوفٌ وانطواءٌ تَسْعَى المانويةُ إليه».

ومنهم الدكتور محمد محمود الدُّش ، وقد درَسَ حياةً أبي العتاهية وشعْره دُرْساً دقيقاً ، وبحثَ زَنْدَقَتَهُ وزُهْدَهُ بَحْثاً عميقاً . وانتهى إلى أنه كان يُبْطِنُ المانويَّة ، وأنه اصطنعَ الزُّهْدَ ليَسْتُرَ به زَندقته، وأنه كان يَرُومُ طَمْسَ الشريعةِ الاسلاميَّةِ، وإضعافَ الأمةِ العَربيَّةِ، وبَعثُ الديانةِ المانويَّة، وإقامة الدولةِ الكِسْرُويَّةِ، إذ يقول ^(١) : «الواقعُ أن أبا العتاهية أراد أن يتّخذُ من الزُّهْدِ وسيلةً إلى هَدَفَيْن : الأول دَفْعُ الاتِّهَامُ بِالزندقةِ الذي كان يلاحِقُهُ ، ويكاد يأخذ برقبتهِ إلى عُقُوبةِ القَتْلِ ، والآخر إشاعةً نَفْسِ المبادئ التي كان يُشيعُهَا زُملاؤُهُ عن طريق الحَلاعةِ والمجون. وإذا كانت هذه الخلاعةُ وذلك المجونَ من ألوانِ الفسادِ التي يَرْتَادُها الحاصةُ والأثرياءُ، فإِنَّ أبا العتاهية أراد أنَّ يتخذُ طريقُهُ إلى العامةِ الذين لا يجدون الوسيلةُ الى حانات الخمور وبُيوتِ المجون والجواري والغلمان لأنهم فقراء ، وبذلك ينشرُ بينهم الزهدَ المانويُّ الذي يقوم على المسكنةِ والمذَّلَة والخُمولِ والسَّلْبيَّةِ في الحياة ، وهي الأمورُ التي يَرْفَضُهَا الإسلامُ كُلَّ الرَّفْضِ ، إذْ يأْبَى على الإنسانِ إلَّا أنْ يكونَ إيجابيّاً ساعباً في سبيلِ الرِّزقِ والحيرِ والحياة. ولسنا نَشُكُ في أنَّ الحاصةُ من أولي الأمرِ كالبرامكةِ وبني سَهْلِ وغيرهم شجعوا على هذا الاتِّجاهِ الجديدِ الذي أرادَهُ أبو العتاهية من الزُّهْدِ، ليُشيعُوا مذاهِبَهم في الزندقةِ من ناحيةٍ، وليَسْتَكينَ الشعبُ في استخداءٍ واستِنامةٍ ، وبذلك يَضْمنونَ عَدَمَ ثُورتِهِ من ناحيةٍ أخرى ».

ويَرَى الدكتور محمد جابر عبد العالِ أنَّ أبا العتاهية لم يَصْدُرْ في زُهْدِهِ عن

⁽١) أبو العتاهية ص: ١٣٦.

مَصْدَرِ أَجْنَبِيُّ وَاحْدٍ، بل صَدَرَ فيه عن مصادِرَ مُتعدِّدة، أَهَمُّهَا المانويَّةُ والمذاهبُ الفَلْسَفَيةُ اليونانيةُ والرَّهْبنةُ المسيحيةُ (١).

و يعتقدُ جُولْد تسيهر أنه تأثّر البُوذيَّة تأثّراً قَويًا ، واستدلَّ على ذلك بقوْلهِ (٢) : يا مَنْ تَشرَّفَ بالطَّينِ بالطَّينِ بالطّينِ بالطّينِ التشرُّفَ رَفْعَ الطّينِ بالطّينِ إذا أرَدْتَ شريفَ الناسِ كُلِّهِم فانْظُرْ إلى مَلِكٍ في زِيٍّ مِسْكينِ

فقد استَظْهَرَ منه أنَّ أبا العتاهيةِ يعني بُوذَا ، وهو ابنُ مَلِكِ رَهدَ في المُلْكِ ، وساحَ في الدنيا ، واتَّخذَ ذلك سبباً إلى الرَّبْطِ بين زُهْدِهِ وزُهْدِ بُوذا (٣) . وهو يبالغ في تَصُويرِ أثر البُوذيةِ في التَّصوُّفِ الاسلاميِّ (١) . وقد استَبْعدَ نيكلسون المعنى الذي استظهرَهُ جولدتسيهر ، وأنكر العلاقة بينه وبين بُوذا ، ورجّح أن قَوْلَ أبي العتاهية «فيه رَفْعٌ للرَّجُلِ الزّاهدِ فَوْقَ مَنْ سواه دونَ إشارةٍ مُعَيَّنةٍ إلى شَخْصٍ (٥) » .

وقد بَرًا فريقٌ من الباحثين أبا العتاهية من الزندقة ، ومنهم أحمد أمين ، فهو يميلُ إلى أن العداوة بينه وبين خُصُومه هي التي دَفَعَتْهُم إلى اتّهامِه بالزُّنْدقة (٦) .

ومنهم محمد أحمد برانق، فهو يقول (٧): «لئن كان أبو العتاهية زِنْديقاً حقًا لما كان يستطيع أنْ يُظْهِرَ ذلك، وخلفاءُ المسلمين أولياءُ نِعْمتِهِ، ومُقَدِّمُوهُ في مجالسهم، ومُحبَّرُ شعرِهِ، ومانحوهُ جوائِزَهم»! ويقول (٨): «خلاصة القَوْلِ في أبي العتاهية

⁽١) حركات الشيعة المتطرفين ص: ١٤٥، ١٥٧، وانظر تاريخ الأدب العربي، لبروكلمان ٢: ٣٥.

⁽٢) ديوانه ص: ٧٧٤.

⁽٣) العقيدة والشريعة ص: ١٤٢.

⁽٤) في التصوف الإسلامي وتاريخه ص : ٣، والعصر العباسي الأول ، للدكتور شوقي ضيف ص : ٨٧.

 ⁽a) تاريخ الأدب العباسي ص: ٧٧.
 (b) أبو العتاهية ص: ٧٧.

⁽٦) ضحى الإسلام ١: ١٥٦. (٨) أبو العتاهية ص: ٣١.

أنه ماكان زنديقاً، وما أظهرَ الزندقةَ، وما فَعَلَ فِعْلَ المُتَزنْدِقينَ، وماكان للرجل، وهو نديمُ الخلفاءِ وسَميرُهم والمقربُ إليهم أنْ يتزنْدَقَ في رِحَابِهم »!!

ومنهم أنيس المقدسي، فهو يقول بعد أنْ أوْردَ الأبياتَ التي نُسِبَ فيها أبو العتاهية إلى الزندقة (١): «ليس في هذه الأبيات عند التحقيق غير مبالغات خيالية قد تجري على لسانِ المؤمن لتقرير معنًى شعريًّ أو ايضاحه».

ومنهم الدكتور محمد مصطفى هدارة ، فهو يقول بعد أن ساق المشهور من أقوال القدماء والمحدثين وآرائهم في زندقة أبي العتاهية وناقشها (٢) : «نحن نؤمن إيماناً وثيقاً بأن أبا العتاهية ليس زنديقاً ولا كافراً ، ولكنه يؤمن إيماناً لا يتطرق إليه الشّك ، وكُل ما في الأمر أنه رجل عاش وسط تيارات من الفلسفات المختلفة والمذاهب المتباينة ، فتأثّر بها لا تأثر الزنديق ولكن تأثّر المؤمن ، فهو يستخدم ما في الشّويَّة من فكرة الحير والشر لتوضيح تيَّارهما في نفس الإنسان وفي العالم كله . ولكنه لم يتعد هذه الحدود ، ولم يجعل لأيها سلطاناً ، وإنما جعل الأمر كله بيد الإله الأوحد ، وبذلك لم يتعد حدود الإسلام . ومما لا شك فيه أنه تأثر بالفلسفة اليونانية أيضاً ، وظهر أثر ذنك في شعره ، ولكن هذه الفلسفة كانت وسيلةً في يده لإدراك أيضاً ، وظهر أثر ذنك في شعره ، ولكن هذه الفلسفة كانت وسيلةً في يده لإدراك بعض ظواهر الكون ووصفها ، ولم تكن غايةً للشك والإلحاد» .

فهل كان أبو العتاهية زنديقاً؟ وما نَوْعُ زَنْدقته؟ يبدو من مراجعة أخبارِهِ وأشعارِهِ أنه كان بصيراً بالمانوية ، خبيراً بسيرةِ رُهبانها ، وأنه استمدَّ منها في زهدِهِ استمداداً مباشراً (٣) . ويبدو منها أنه كان محيطاً بالآدابِ الفارسية ، وأنه نقل عنها في حِكمه

⁽١) أمراء الشعر العربي في العصر العباسي ص: ١١٤.

⁽٢) اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ص: ٢٦٩.

⁽٣) أبو العتاهية، للدكتور محمد محمود الدش ص: ١٢٤، ٢٤٢.

وأمثالهِ نَقُلاً كثيراً (١) . ويبدو منها أنه كان مُلِمًّا بالرَّهبنة المسيحية ، وأنه خَضَع لها في زُهْدِهِ خُضُوعاً قليلاً (١) . ويبدو منها أنه كان عارفاً بالبُوذية ، وأنه تأثّرها في زُهْدِهِ تأثّراً ضَئيلاً (٣) . ويبدو منها أنه كان مُطلعاً على بعض المذاهب الفلسفية اليونانية ، ولاسيا مَذْهَبُ الدَّهْرِية ، وأنه صَدَرَ عنها في شَكّةِ صُدوراً مَحْدوداً (١) . ومن المعلوم أنَّ المانوية مزاجٌ من المجوسيَّةِ والمسيحيَّةِ والبُوذِيَّةِ ، وما أخذته المانويةُ عن هذه الديانات ، وما انفردت به عنها ظاهر في زُهْدِ أبي العتاهية ، بَيِّنٌ فيه ، مثل الإثنينية التي أخذتها عن المسيحيّة والبُوذيَّةِ ، والتشاؤم الذي استقلَّت به عنها . ولذلك كان سلطانُ المانويَّةِ مُستحكماً في نَفْسِهِ ، مُستفيضاً في زُهْدِهِ (٥) .

ولم يَنْهَلُ أبو العتاهية من المنابع الفكرية والأدبية والدينية الأجنبية من فارسية وهندية ومسيحية ويونانية فحسب، بل نَهَلَ أيضاً من المنابع الفكرية والأدبية والدينية العربية الإسلامية، فقد اختلف إلى حلقات المتكلمين في الكوفة، ووقف على مذاهب أصحاب المقالات كالزيدية البترية (١)، والجَبْريَّة (٧) وتَرَدَّدَ إلى مالس العلماء، فحفظ الشعر، وأتقَنَ العربية، وقرأ القرآن، وأصاب أطرافاً من

 ⁽١) أبو العتاهية ، للدكتور محمد محمود الدش ص : ٧٢ ، والعصر العباسي الأول للدكتور شوقي ضيف
 ص : ٢٤٤ .

⁽٢) حركات الشيعة المتطرفين ص: ١٦١. ١٧٣.

⁽٣) أبو العتاهية للدكتور محمد محمود الدش ص: ٦٨.

⁽٤) حركات الشيعة المتطرفين ص: ١٤٧.

⁽٥) أبو العتاهية، للدكتور محمد محمود الدش ص: ١٣٣، ١٣٩.

⁽٦) الأغاني ٤: ٦، وسرح العيون ص: ٧٥٤.

⁽٧) الأغاني ٤: ٦، وسرح العيون ص: ٤٥٧.

الحديث ، وروى شيئاً من أقوال البلغاء والحكماء المأثورة (١) . وفي زُهْدهِ وحِكمهِ وأمثالِهِ ما يدل على ذلك، وقد حَلَّلَ أبو العباس المبرد إحدى مَواعظه، وأبان عن استعارته لكثير من معانيها من الحديث الشريف، ومن كلام على بن أبي طالب، والحسن البَصْري، ومن حِكُم لقان، ومن شعر الخليل بن أحمد، وهي تجري على هذه الشاكلة (٢):

يا عجباً للناس لو فكُرُوا وحاسبُوا أنْفُسَهُم أَبْصَرُوا وعَبَرُوا الدنيا إلى غَيْرِهَا فلإنّا الدنيا لهم مَعْبَرُ الخيرُ مما ليس يَخْفَى هو الدَّعَرُوفُ والشَّرُّ هو المُنْكُرُ والموعـدُ الموت ومـا بـعدّهُ الـ حشرُ فـذاك المَوْعِدُ الأَكْبَرُ لا فَخْرَ إلا فَحْرُ أهل التُّقَى عنداً إذا ضَمَّهُمُ المَحْشَرُ ليَعْلَمنَ الناسُ أَنَّ التُّقّي والبرَّ كانا خَيْرَ ما يُذْخَرُ عبتُ للإنسانِ في فَخْرهِ وهو غداً في قَبْرهِ يُقْبَرُ ما بالُ مَنْ أُوَّلُهُ نُبطفةٌ وجبيفَةٌ آخِرُهُ يَفَخُرُ أصبح لا يَمْلِكُ تَقْديهمَ ما يَرْجُو ولا تناخيرَ ما يَحْذُرُ وأصبحَ الأمْرُ إلى غيرهِ في كُلِّ ما يُقْضَى وما يُقْدَرُ

يقول (٢): ﴿ أَمَّا قُولُهُ:

يا عجباً للناس لو فكروا وحَاسبُوا أنْهُسَهم أبْصَروا

⁽١) أبو العتاهية، للدكتور محمد محمود الدش ص: ١١٩، والعصر العباسي الأول، للدكتور شوقي ضيف ص: ۲۳۸.

⁽۲) الكامل ۲: ۱۱، وديوانه ص: ۱۰۳.

⁽۳) الكامل ۲: ۱۲ – ۱۶.

فَأَخُوذٌ مِن قُولُم : الفِكْرَةُ مِرَآةٌ تُرِيكَ حَسنَكَ مِن قَبِيحِكَ ، ومِن قُولِ لَهَانَ لابنه : يا بُنَيَّ ، لا يَنْبغي لعاقلِ أَنْ يُخْلِي نَفْسَهُ مِن أَربعةِ أُوقاتٍ ، فَوَقْتُ مِنها يُناجي فَيه ربَّه ، ووَقَتُ بُحاسِبُ فيه نَفْسَهُ ، ووقتُ يكسبُ فيه لِمعاشِه ، ووَقْتُ يُخلِّي فيه بِن نَفْسِهِ وبين لَذَّاتِهَا ، ليَسْتعينَ بذلك على سائر الأوقات.

ر. وقوله :

وعَبَروا الدنيا إلى غَيْرِهَا فيإنما السدنيا لهم مَعْبَرُ مأخوذٌ من قول الحسن: اجْعَل الدنيا كالقَنْطرةِ تَجُوزُ عليها ولا تَعْمُرها. وقَوْلُهُ:

الخيرُ ممّا ليسَ يَخْفَى هو الـ مَعْرُوفُ والشّرُ هو المُنكُرُ

مأخوذٌ من حديث عبد الله بن عمرو بن العاصي ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه : «يا عبد الله ، كيف بك إذا بقيت في حثالةٍ من الناسِ مَرِجَت عُهُودُهم وأمّاناتَهم ، وصار الناسُ هكذا » ، وشبّك بين أصابِعِه ، فقلت : مُرْني يا رسولَ الله ، فقال : خُذْ ما عَرفْت ، ودَعْ ما أَنْكُرْت ، وعليك بِحُويصةِ نَفْسِك ، وإياك وعوامّها ».

وقولُهُ :

ليَعْلَمنَ الناسُ أَنَّ التُّقَى والبِّرَّ كانا خَيْرَ ما يُذْخَرُ

مأخوذٌ من قُوْلِ أبي هُريرةَ عن النبيِّ صلى الله عليه وسَلَّمَ قال : « إِذَا حُشِرَ الناسُ في صعيدٍ واحدٍ ، نادَى مُنادٍ من قِبَل العَرْشِ : ليَعْلَمَنَّ أَهْلُ المَوقفِ مَنْ أَهْلُ الكرم اليومَ؟ ليقم المُتَّقُونَ! ثم تَلا رَسُولُ الله صلى الله عليه وسلم: «إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عند الله أَثْقَاكُمْ» (الحجرات: ١٣).

وقَوْلُهُ :

ما بالُ مَنْ أُولُهُ نُطْفةً وجيفةً آخِرُهُ يَفْخُر!

مَأْخُوذٌ مِن قَوْلِ على بِن أَبِي طَالَبِ رَضِيَ الله عنه : ومَا ابنُ آدَمَ والفَخْر !! وإنما أُولُهُ نُطْفَةٌ ، وآخِرُهُ جِيفَةٌ ، لا يَرْزُقُ نَفْسَهُ ، ولا يَدْفَعُ حَثْفَه ».

ولو قال قائلٌ: إِنَّ أقربَ ما أخذ منه أبو العتاهية:

ليَعْلَمَنَ النَّاسُ أَنَّ التُّقَى والبِّرَّ كَانَا خَيْرَ مَا يُذْخَرُ

من قول الخليل بن أحمد:

وإذا افْتَقرْتَ إلى الذَّخائِرِ لم تَجِدْ ذُخْراً يكونُ كَصالحِ الأَعْالِ(١)

لكان قد قال قَوْلاً »

وهو يَصْدُرُ في بعض معاني زُهْدِهِ ومواعِظِهِ عن رُوحِ الاسْلامِ ، ويَسْتَقيهَا من القرآن الكريم، كقوله في إحدى مَواعِظِهِ (٢) :

يا عجباً كُلُّنا يَحِيدُ عن الْه حَسْنِ وكُلُّ لحَبْنِهِ لاقي

⁽١) المشهور أنَّ البيت للأخطل التغلبي. (انظر ديوانه ص: ١٥٨).

⁽٢) البيان والتبين ٣: ١٢١.

كَأَنَّ حَيِّاً قَدْ قَامَ نَادِبُهُ والْتَفَّتِ السَاقُ منهُ بالسَاقِ (۱) واستَّلَ منه حياتَهُ مَلَكُ الد مَوْتِ خَفيًّا وقيل: مَنْ رَاقِ والسَّلُ النَّانِي من البيت الثاني مأخوذُ من قوله تعالى: «والْتَفَّتِ السَّاقُ بالسَّاقِ». (القيامة: ٢٩).

وهو يُقِرُّ في بعضها بوَحْدانيّةِ الله، ويَدْفَعُ مَا أَتُّهُمَ به مِن الزَّنْدقةِ ، قال أبو الفرج الأصفهاني ، قال الحليل بن أسدِ النُّوشَجاني (٢) : «جاءنا أبو العتاهية إلى مَنْزِلنا فقال : زعمَ الناسُ أني زنديقٌ ، واللهِ ما ديني إلاَّ التَّوْحيدُ . فَقُلْنا له : فَقُلْ شيئاً نتحدَّثُ به عنك ، فقال :

ألا إنَّ الله الله الله الله الله وأي الله والله الله والله الله والله والله

وفيها رواهُ الخطيبُ البغدادي أن الرشيدَ قال لأبي العتاهية (١٣) : «الناسُ يَزْعمونَ أنك زنْديقًا وأنا القائل : أنك زنْديقًا وأنا القائل :

أيا عَجَبِي كيفَ يُعْصَى الإله مُ أَمْ كيفَ يَجْحِدُهُ الجَاحِدُ ولا عَجَبِي كيفَ يَحْدِدُهُ الجَاحِدُ ولا في كل تَسْكينة شاهدُ وفي كل تَسْكينة شاهدُ وفي كل تَسْكينة شاهدُ وفي كل تَسْكينة واحدُ».

⁽١) التفت الساق بالساق: فقدت الحركة.

⁽٢) الأغاني ٤: ٥٣٠.

⁽٣) تاريخ بغداد ٦: ٢٥٣.

وعلى أنَّ محمد خَلف الله يُوافِقُ بعضَ الباحثين مثل جُولدتسيهر ونيكلسون وأحمد أمين « في أنَّ أبا العتاهية تأثُّرَ بمؤثراتٍ أجنبيةٍ في نَزْعتهِ الزُّهْديةِ ، وأنَّ روحَ هذه النزعةِ لم تكن إسلاميةً صِرْفةً (١) ، فإنه يَرَى أنّ معالمَ هذه المؤثّراتِ كانت ضعيفةً في شعر أبي العتاهية بعامةٍ ، وهو يَحْتَجُّ لذلك ببعض الرواياتِ التي تشير إلى أن أبا العتاهية كان قليلَ المَعْرفة، ضَحْل الثقافةِ، ويُرَجِّحُ أنه استَلْهَمَ زُهْدَهُ من فُروع الثقافةِ العربية الإسلامية ، يقول (٢) : «ليس من شكَّ في أنَّ أبا العتاهية تَعَرُّضَ لأمثالِ تلك المؤثراتِ بحكم بيئتِه وثقافةِ عَصْرِهِ ، وماكان في ذلك العَصْرِ من تَسَرُّبِ الثقافاتِ الهنْديَّة والفارسيَّةِ واليونانيةِ إلى المجتمع الإسلاميُّ من طرق مباشرةٍ وغير مباشرةٍ. ولكن ضآلة نتائج هذه المؤثراتِ في شعر أبي العتاهية تَجْعلنا أمْيَلَ إلى الْمَاس مصادر تفكيره الزُّهْدي في جَداول الحياة الإسلامية العربية المشتركة. ويُقُوِّي هذا المَيْلَ عندنا أنَّ الرَّجُلَ لم يكن معروفاً بتَوسُّع ِ في ثقافةٍ ، ولا عُمْقِ في تَأمُّل ، ولا انصراف إلى تَفَلْسُفِ، ولم يُعْرَفُ عنه أنه شارك مشاركةً جِديَّةً في مناقشةٍ مَذْهبيَّةٍ أو دَعُوةٍ دينيةٍ. وهذه الناحيةُ فيه لم تَفُتْ مُعَاصِريه، فجارُهُ يقولُ عنه فيما يروي صاحبُ الأغاني (٣): إنه كان من أقلِّ الناس معرفةً. وقال له مرةً بشر المرِّيسي (١): يا أبا اسحاق، لا تُصَلُّ خَلْفَ فلانٍ جارك وإمام مسجدكم فإنه مُشَبُّهُ. فقال أبو العتاهية : كلّا ! إنّه قرأ بنا البارحة «قُلْ هوَ اللهُ أُحَدُّ» ، كأنما يَظُنُّ شَاعِرُنا أنَّ المُشْبَّة لا يقرأ : «قُلُ هُوَ اللهُ أحدُ»!! ويذكر الجاحظُ (٥) أنَّ أبا العتاهية أرادَ مرةً أنْ

⁽١) دراسات في الأدب الإسلامي ص: ٩٧.

⁽٢) دراسات في الأدب الإسلامي ص: ٩٨.

⁽٣) الاغاني ٤: ٨٠.

⁽٤) أصلُ الخبر في الأغاني ٤: ٨٠.

⁽٥) أَصْلُ الحَبرِ في الاغاني ٤: ٦، وسرح العيون ص: ٤٥٧.

يناقش ثمامةً بن أشرس بين يَدَيُ المأمون، فقال له المأمون: عليك بشعرك! فألحَّ على الحليفة أن يأذَنَ له في مُسَاءَلةِ ثمامة، فأذن، فألقمهُ ثمامَةُ حجراً. فضحِكَ المأمون، وقال له: أَلَمْ أَقُلْ لكَ أَنْ تَشْتَغِلَ بشعرك وتَدَعَ ما ليس من عَمَلِك»!

ولكنه لم يُحَدِّدُ «جداول الحياة الإسلامية العربية المشتركة» التي يميلُ إلى أن أبا العتاهية استَقَى زُهْدَهُ منها، ولم يُوضِّح آثَارَهَا في زُهْدِهِ !

وقد نَقَضَ الدكتور محمد محمود الدَّش ما يُرْوَى من أنَّ ابا العتاهية كان ضئيلَ المعرفة ، قليلَ الثقافة ، وأبان عن اطّلاعه على معارفِ عَصْرِهِ الفكرية والأدبية والدينية من عربية إسْلامية ، ومن فارسية وهندية ويونانية ، وتُوسّع في الكشف عن مظاهرها في ثقافته وشعرِهِ توسَّعاً شديداً ، وجَلَا صُورها جلاءً دقيقاً (١) .

ويَلُوحُ من كلِّ ما سبق أنَّ عقيدة أبي العتاهية كانت مزاجاً من الإسلام والمانويَّة ، فهو لم يكن مُؤْمناً مُوحِّداً خالصاً ، ولم يكن مانويًّا ثَنُويًّا خالصاً ، بل جمع بين العقيدتيْن ، وحاول التَّوْفيق بينها. وقد تنبَّه بعض أهْلِ عصره لذلك ، ومنهم أحمد بن حرْبٍ ، فإنه يقول (٢) : «كان مَذْهَبُ أبي العتاهية القول بالتَّوْحيد ، وأنَّ الله خَلَقَ جَوْهَرِيْنِ مُتضادَّيْن ، لا مِن شيء ، ثم إنه بنى العالم هذه البنية منها ، وأنَّ العالم حَدِيثُ العيْنِ والصَّنعة ، لا مُحدِث له إلا الله . وكان يزعمُ أنَّ الله سيردُّ كُلِّ شيء إلى الجَوْهَرِيْنِ المُتَضادِينِ قبلَ أنْ تَفْنَى الأعيانَ جَميعاً . وكان يذهبُ إلى أنَّ الأفعالَ واقعة بقدر الفيكرِ والاستدلالِ والبَحْثِ طباعاً . وكان يقول بالوَعيدِ وبتَحْريم المكاسب ، ويتشيعُ بمذهب الزَّيْديَّةِ البَتْريَّةِ المُبتدعة ، لا يتنقَّص أحداً ، ولا يَرَى مع ذلك الحروج على السَّلُطان . وكان مُجبِّراً » .

⁽١) أبر العتاهية ص: ١١٩ – ١٣٤.

⁽٢) الأغاني ٤: ٥، وسرح العيون ص: ٤٥٧.

وهذا مَذْهَبُ جديدٌ يَقُومُ على المَزْجِ بين الإسلامِ والمانويَّةِ، فهو يَعْتَقِدُ بَوَحْدانيةِ الله، وأنَّ الله هو الذي خلقَ الكَوْنَ، وذلك من مَظاهِرِ تأثُّرِهِ بالإسلام. وهو يَعْتَقِدُ أنَّ الله أوجَدَ عُنْصُرينِ مُتضادَيْنِ، وهما النور والظُّلْمَةُ ، وأنشأَ الكُوْنَ منهما ، وأنه سَيُعِيدُ الأشياءَ إليهما قبلَ أنْ تَبيدَ المَوْجُوداتِ ، وذلك من مظاهر تأثُّرِهِ بالمانويَّةِ.

وهو يُؤْمِنُ بتَحْرِيمِ المكاسبِ، ويتشيَّعُ النَّرْيْدَيِّةِ البَثْرِيَّةِ، ويميلُ إلى قَوْلِ الجَبْرِيَّةِ. ولا تَعارضَ بين ذلك كلهِ وبين المانويَّةِ، بل هو من مَظاهر تأثُرِهِ بها أيضاً، فقد كانَ المانويةُ يقولونَ بتحريم المكاسبِ^(۱)، وكان الزَّيْديَّةُ البَثْريَّةُ يقولون ^(۱): «إنَّ الإمامةَ شُورَى فيا بينَ الخَلْقِ، ويَصِحُّ أَنْ تَنْعقِدَ بِعَقْدِ رَجُلَيْنِ من خيارِ المسلمين، وإنها تصحُّ في المَفْضُول مَع وُجُودِ الأَفْضَل». وكانوا يُجوِّزونَ «قيامَ المَفْضُولِ مع وُجُودِ الفَاضِلِ والأَفْضَلِ ^(۱)». فهم خاضِعُونَ للأمر الواقع، المَشْضُولِ مع وُجُودِ الفَاضِلِ والأَفْضَلِ ^(۱)». فهم خاضِعُونَ للأمر الواقع، مستكينونَ له، راضونَ به، شأنهم في ذلك شأنُ المانويَّةِ، فهم يَدْعُونَ إلى المَسْكنةِ، ويَسْتسيغونَ المذلَّة.

وكانَ الجَبْرِيَّةُ يَرُوْنَ أَن الإِنسانَ عاجزٌ عن صُنْع ِ أَفْعالِهِ ، وأَنَّهُ مُسَيَّرٌ غيرُ مُخَيَّر ، وكان بَعْضُ الجَبْرِيَّةِ كالضِّراريَّةِ يَذْهَبُونَ إلى «أَنَّ الإِمامةَ تصْلُحُ في غير قُريش ، حتى إذا اجتمع قُرَشيُّ ونبطيُّ قدّمنا النَّبطيُّ ، إذ هو أقلُّ عدداً ، وأضْعَفُ وسيلةً ، فيمكننا خُلْعُهُ إذا خالفَ الشَّريعة (1) » . وذلك موافقُ لتعاليم المانويةِ وأهدافهم ، فإنهم كانوا

⁽١) الحيوان ٤: ٥٩٤، والآثار الباقية عن القرون الخالية ص: ٢٠٧.

⁽٢) الملل والنحل ١: ١٤١.

⁽٣) الملل والنحل ١: ١٤٢.

⁽٤) الملل والنحل ١: ٨٣.

يؤمنون بالإجْبارِ والاضطرارِ إلى الأعمال، ويُنكرونَ الاسْتِطاعاتِ، إذ كانوا يَرُوْنَ أن أعمالَ العبادِ من خيرٍ وشَرِّ إنما تَصْدُرُ عن إله النُّورِ وإلهِ الظَّلْمةِ، وكانوا يَسْعَوْنَ إلى إقامةِ دَوْلةٍ ثَنُويَّةٍ (١).

وعلى ما يَبْدُو في المذهب الذي اصْطَنعَهُ أبو العتاهيةِ من تَوْفيقِ بين الإسلام والمانوية . فإِنَّ العناصرَ والأفكارَ المانوية أكثرُ فيه وأغْلبُ عليه .

وقد أشار عدَّة من الباحثين إلى نَزْعَةِ أبي العتاهية التَّوْفيقيَّة بين الإسلام والمانويَّة ، ورَدُّوا إليها ما يُنْسَبُ إليه من الزَّنْدقة ، ووجلُوا فيها حَلاَّ لمعْضِلَتِهِ ، على تَحرُّز بعضهم منها ، وشَكِّهم فيها ، ومنهم أويسترب ، فهو يَصِفُ أبا العتاهية بأنه «أوّلُ شاعرٍ فيلسوف في الأدب العربي ، يقف فريداً مُستقلاً بالناحية التي اختارها لنفْسيه » ، ويقول : «إنَّ مُعاصريه قد تمثّلُوهُ مُفكِّراً حُرَّا ، لأنه أنْكَرَ البَعْثَ للمَوْتَى ، ولأنه حاول أنْ يحل لُغْزَ المانويةِ الخالد ، بزَعْمِهِ أنَّ الله خَلَقَ جَوْهَر يُنِ مُتضادَّيْنِ مُشْتركينِ ، منها خَرَجَ كلّ شيءٍ بنظامِهِ ، وإليهما يَنْحَلُّ كلُّ شيءٍ مُرتداً إليهما بَنْحَلُّ كلُّ شيءٍ مُرتداً إليهما بنفْسِه (٢) » .

ومنهم فيدا، فهو يقول (٣): «أوَّلُ مَا نُلَاحِظُهُ فِي مُعْتقداتِ أَبِي العتاهيةِ أَنه كَانَ يُوْمِنُ بِالإِثنينيَّة بكل صراحةٍ، فالعالمُ الظاهرُ مُكوَّنُ من جَوْهَرَيْنِ مُتعارضَيْنِ، والدُجُودُ تتنازعُهُ طبقتان، إحداهما خَيِّرةٌ، والأخرَى شريرةٌ. وهو يرجعُ الوُجُودَ كُلَّهُ فِي النهايةِ إلى الجَوْهَرِيْنِ المُتعارضَيْنِ اللذين نَشَأَ منهما الكَوْنُ وتكوَّنَ، غيرَ أَنَّ أَبا

⁽١) انظر أبو العتاهية للدكتور محمد محمود الدش ص: ١٢٤ ــ ١٢٦.

⁽٢) دائرة المعارف الاسلامية: أبو العتاهية.

⁽٣) من تاريخ الإلحاد في الإسلام ص: ٣٨.

العناهية صاغ نظريًاتِهِ الإثنينيّة في صيغةٍ واحديَّةٍ ، إذْ جَعَلَ الله الوَاحِدَ عندَ بَدْءِ الأشياءِ ، وقال : إنه خالقُ الجَوْهَرِيْنِ ، وإنَّ العالمَ ماكان له أنْ يُوجَدَ بدون الله وَحْدَهُ ، طارحاً بذلك أسطورة الحليطِ الأزليِّ بين الجَوْهَرَيْنِ أو المَبدأَيْنِ ، ونَعْني بهما النُّور والظُّلْمَةَ ».

ولكنهُ حارَ في آخر الأمر في مُعْضِلةِ أبي العتاهيةِ ، فلم يقطع الخُصُومة فيها ، ولم يُبَرِّيءُ صاحبها من اعتناق المانويَّةِ ، فهو يقول (١) : «إننا لا نَعْلَمُ أكان أبو العتاهية مُوحِّداً فأخذَ نَظريَّةَ الإثنينيَّة من المانويَّةِ ليَستعينَ بها على تَوْضيح العالم في وُجْهَتِي الخَيْرِ والشُرِّ حيث تَنُوءُ أحياناً بالآلام وأخرى تَسُرُّ بالمباهج ، أم أنَّ تُوحيدَهُ هذا كان قناعاً يتستَّرُ به لنشْرِ مبادئ المانويَّةِ ، كما هي طبيعةُ أهلِ هذه النَّحْلَةِ »!

ومنهم الدكتور شوقي ضيف، فهو يقول (٢): «ابنُ حَرْبِ يضعُ في يَدنا المُفْتاحِ لحلِّ مشكلةِ أبي العتاهية، فهو ليس مانويًا تَنْوِيّاً يؤمنُ بأن للعالم إلهين، كما ظنَّ ابنُ المعتزّ وبعضُ مُعاصريه، إنما هو مانويًّ من نَمطٍ جديدٍ، إذ يمْزِجُ بين المانوية والإسلام، إلاّ إذا كان قَد مَوَّهَ عن مانويّتِهِ الحالصةِ بادِّعائهِ وَحْدَانيَّةَ ربِّه»!!

وإذا استقامَ أنَّ أبا العتاهية كان مؤمناً مُوحِّداً ، وأنه استعانَ بالثقافاتِ الفارسيةِ والهِنْديَّةِ واليونانية والمسيحيَّةِ لتفريع معاني الزهد وإغنائها ، وتَعْميقها وإثرائها ، وتَوْضيحها وجلائها ، فإن ذلك قد يُمثِّلُ طريقةً فنيَّةً ، قامت على أُسُسٍ فِكريَّةٍ أَجنبيَّةٍ . وهو يُصَرِّحُ بأنه اتخذَ الزهدَ وسيلةً إلى الشَّهْرَةِ الواسعةِ والمكانةِ الرفيعةِ عند

⁽١) الصراع بين الموالي والعرب ص: ٩٩.

⁽٢) العصر العباسي الأول ص: ٢٤٢.

الجاعات التي تُعْجِبُ بهذا اللَّوْنِ من الشعرِ ، وتُفَصَّلُهُ على ألوانِ الشعرِ الأخرى ، قال ابنُ أبي الأبيض (١) : ه أتيتُ أبا العتاهية فقلتُ له : إني رجلُ أقولُ الشعرَ في الزهد ، ولي فيه أشعارٌ كثيرةً ، وهو مذهبُ أستُحْسِنُهُ ، لأني أرْجُو ألّا آثمَ فيه ، وسمعتُ شعرك في هذا المعنى ، فأحببتُ أنْ أستزيدَ منه ، فأحبُ أنْ تَنْشدني من جَيِّدِ ما قُلْتَ . فقال : اعلمْ أنَّ ما قُلتَهُ رَديءٌ ، قلتُ : وكيف؟ قال : لأنَّ الشعرَ ينبغي أنْ يكونَ مثلَ أشعارِ الفحُولِ المُتقدِّمينَ أو مثلَ شعر بشارٍ وابن هَرْمةَ ، فإنْ لم يكن كذلك فالصوابُ لقائلهِ أنْ تكونَ ألفاظُهُ مما لا يخفى على جمهور الناس مثل شعري ، ولا سبًّا الأشعارُ التي في الزُّهدِ ، فإنَّ الزهدَ ليس من مذاهبِ الملوك ولا من مذاهب رواةِ الشعر ولا طُلابِ الغريب ، وهو مذْهَبٌ أشْغَفُ الناسِ به الزهادُ وأصحابُ رواةِ الشعر ولا طُلابِ الغريب ، وهو مذْهَبٌ أشْغَفُ الناسِ به الزهادُ وأصحابُ الحديث ، والفقهاءُ وأصحابُ الرِّياء والعامة ، وأعجبُ الأشباء إليهم ما فهمُوه » .

ور بما دخلَ ما يُنْسَبُ إليه من الزندقةِ بسببِ ثَقافتِهِ الأجنبيَّةِ فيها يعرفُ بالزندقةِ الفَكريَّة ، وقد لاحظ بعضُ أهلِ عصرهِ أنه كان حائراً مُضطرباً ، وضعيفاً مُتقلِّباً لا يثبتُ على رأي ولا يستقرُّ على مقالةٍ ، بل يتحوَّلُ من رأي إلى رأي ، ويتنقَّلُ من مقالةٍ إلى مقالةٍ إلى مقالةٍ طلباً للنجاةِ والسّلامةِ ، قال العباسُ بن رستم (٢) : «كان أبو العتاهية مُذَبّذباً في مَذْهبهِ ، يعتقدُ شيئاً ، فإذا سمع طاعناً عليه تَركَ اعتقادَهُ إياه وأخذَ غيرَهُ » !

ولكنَّ كثيراً من أخبارهِ وأشعارِهِ وأحكام القدماءِ والمُحْدثين على سيرتِهِ وزُهْدهِ تكشفُ عن صلتِهِ القويَّةِ بالمانويَّةِ، فقد كان يؤمنُ بالإثنينيَّةِ، وأن الجَوْهَرينِ المُتضَادَّيْنِ من النُّورِ والظُّلْمَةِ هما أصْلُ الخيرِ والشَّرِ في العالم، وكان يُرَدِّدُ مُصْطَلحاتها في زُهْدِهِ.

⁽١) الإغاني ٤: ٧٠.

⁽٢) الأغاني ٤: ٦.

وكان في زُهْديَّاتِهِ كئيباً متشائماً ، ويائساً قانطاً ، وذامًا للناس برما بالدَّهْرِ (۱) وهذه صفةً غريبةً عن الزُّهْدِ الإسْلاميّ ، قريبةً من الزُّهْدِ المَانَويِّ (۲) ، فإن المانويَّة كانوا يعتقدون أن الشرَّ هو الفاشي في الناسِ والغالبُ على الدهر ، فتزهَّدُوا تَقْصيراً للحياةِ والبقاءِ ، واستعجالاً للموتِ والفناء.

وكان يُظْهِرُ الزَّهْدَ تَضْلِيلاً وخداعاً ، لا صِدْقاً واقْتِناعاً ، فقد كان يَطْرِبُ بعدَ أَنْ لَبِسَ الصَّوف وتقَشَّف (٢) ، وكان يحِنُ إلى أيام الشبابِ واللَّهْوِ ، ويبكي مفاتنها ومَلذَّاتها ، ويتحسَّرُ على مَباهجها ومسرَّاتها (١٠) . وكان يُحِبُّ الحياة ، ويحرصُ على الدنيا ، ويطلُّبُ المال (٥) ، وكان يمدحُ وينالُ الجوائز (١) . وكان شحيحاً شُحَّا شديداً (٧) ، على وَفْرةِ ما أصابَ من المكافآتِ والهباتِ وما كَنزَ من الذّهبِ والفِضَّةِ (٨) ، وكان يعيشُ على المسألةِ ويأكُلُ من كَسْبِ غَيْرِهِ (١) ، شأنهُ في ذلك شأن رُهْبانِ المانويَّة .

⁽١) الأغاني ٤: ٣٧ . ٧٤ . ٢٠١.

 ⁽۲) دراسات في الأدب الإسلامي ص: ٩٦، والعصر العباسي الأول، للدكتور شوقي ضيف ص:
 ۲٤٩، وأبو العتاهية، للدكتور محمد محمود الدش ص: ٣٦٠.

٣) الأغاني ٤: ٧٨.

⁽٤) الأغاني ٤: ٥٤، ١٠٩.

⁽٥) الأغاني ٤: ٥٠، ٥٠.

⁽٦) الأغاني ٤ : ٥٥، ٦٠، ٦٧، ٦٠، ١٠٤، ١٠ وانظر أبو العتاهية ، للذكتور محمد محمود الدش ص : ١٣٢ . العصر العباسي الأول ، للدكتور شوقي ضيف ص : ٢٤٣.

⁽V) الأغاني ٤: ٢ ، ١٦ _ ١٩.

⁽٨) الأغاني ٤: ٦٣.

⁽٩) الأغاني ٤: ٥٥.

وكلُّ أُولئك شواهدُ على استحكام المانوية في قُلْبِهِ وتمكُّنِهَا من نَفْسِهِ ، فقد كان يَصْدُرُ عنها في فِكْرِهِ وسُلُوكه ، وكان يتأثَّر بها في قُولِهِ وفِعْلِهِ ، وكان يَدَّعي الزُّهْدَ الدَّعاءَ ، ويتحلَّفُهُ تكلفاً ، ليُخْفيَ نِحْلتَهُ ، ويحفظ حياتهُ (() . وهي تُرجِّحُ أنَّ ما يُنْسبُ إليه من الزَّنْدقةِ كان إلحاداً في الدينِ ومُرُوقاً من الإسلام .

⁽١) انظر أبو العتاهية، للدكتور محمد محمود الدش ص: ١٣٧.

(١٢) آدم بن عبد العزيز

من الشعراء العرب الذين علقت بهم تُهمةُ الزندقة آدم بن عبد العزيز الأموي. وهي تهمة رَمِي بها لشدةِ مجونه ، لا لاعتقادهِ بالديانات الفارسية ، إذ يقول أبو الفرج الأصفهاني : «إنه كان في أول أمْرِهِ خليعاً ماجناً مُنْهمكاً في الشراب (١) ». ويروي أنَّ المهدي أخذه وضربه على أن يعترف بالزندقة فأنكر ، فاحتج عليه بقوله الذي تهاون فيه بالدين (٢) :

إسْقني واسْقِ خسلسيلي في مَدَى الليل الطويلِ قسهوةً صهباء صرفا سبيت من نَهْرِ بيلِ في لسسان المرء منها مشل طعم الزنجبيل من يسنل منهاج السبيل من يسنل منهاج السبيل قسل لمن يسلحاك فيها من فقيه أو نبيل أنت دَعها وارج أخرى مِنْ رَحيقِ السلسبيل أنت دَعها وارج أخرى مِنْ رَحيقِ السلسبيل تَسعُطُسُ اليومَ وتُسقَى في غيدٍ نَعْتَ الطّلولِ

⁽١) الأغاني ١٥: ٢٨٦، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٢: ٣٦٥، ٣٦٦.

⁽٢) الأغاني ١٥: ٢٨٧، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٢: ٣٦٦.

فقال: كنت فتَى من فتيانِ قريش. أشربُ النبيذَ، وأقولُ ما قلتُ على سبيلِ المجونِ، والله ماكفرتُ بالله قط، ولا شككتُ فيه، فخلي سبيله» (٣). ثم إنه نسكُ بعدما عمّر، ومات على طريقة محمودة (١).

⁽٣) الأغاني ١٥: ٢٨٨، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٢: ٣٦٦.

⁽٤) الأغاني ١٥: ٢٨٦، وتهذيب تاريخ ابن عساكر ٢: ٣٦٥، ٣٦٦.

(۱۳) یحیی بن زیاد

من الشُّعراء العرَبِ الذين لَصَفَتْ بِهِمْ تُهْمَة الزَّنْدَقَةِ أيضاً يحيى بن زيادٍ الحارثيّ، وقد لصقت به التهمة لخلاعتِهِ وبطالته، والقدماء أنفسهم يلاحظون ذلك، وينصون عليه، وهم ينسبونه الى الزندقة، إذ يردِّدونَ أنه كان من جملة زنادقة عصره الذين كانوا يتنادمون ويجتمعون على الشراب، ويهجو بعضهم بعضاً (۱۱). فقد كان خليلاً لحاد عجرد، وكان مطيع بن إياس صديقاً له لا يفارقه ليلاً ولا نهاراً، ويرى كل واحد منها بصاحبه الدنيا مودةً وعبّة (۱۱)، فجاءته التهمة من صحبته لها ولأمثالها، بل إن الشريف المرتضى الذي طعن في دينه، لم يلبث أن اعترف بأن خِفَة روحه هي التي جعلت الناس يرمونه بالزندقة، إذ يقول: «كان اعترف بأن خِفَة روحه هي التي جعلت الناس يرمونه بالزندقة، إذ يقول: «كان الزنديق، وكانوا إذا وصفوا إنساناً بالظرف قالوا: هو أظرف من الزنديق، يعنون يحيى، لأنه كان ظريفاً » فزندَقَتُهُ نَوعٌ من الظرف والتّحرر والتحلل من القيم والتقاليد الاجتماعية المرعية، وليست إيماناً بالمذاهب الفارسية القديمة، ولا انسلاحاً من الإسلام.

⁽١) الأغاني ١٤: ٢٧٩، وأمالي الشريف المرتضى ١: ١٣١.

⁽٢) الاغاني ١٤: ٣٣٣.

⁽٣) طبقات ابن المعتر ص: ٩٥.

⁽٤) أمالي الشريف المرتضى ١: ١٤٣.

ولم يبتى من شعره شي يلدل على ظرفه أو تحرره أو تحلّله. ويقول أبو الفرج الأصفهاني: «إنه أظهر تورعاً وقراءةً ونزوعاً عاكان عليه، وهجر حاداً وأشباهه، فكان إذا ذُكِرَ عنده ثَلَبهُ، وذكر تَهَنّكهُ ومُجونَهُ (١). ونَسَبهُ إلى الزندقة، ورماه بالخروج عن الإسلام (١). فقال حاد يعرض بتقواه، ويشكك في تؤبته (١): لا مؤمن يسعرف إيمائه وليس يحيى بالفتى الكافر مُسنافق ظاهر المنافر المنافر المنافل المنافر المنافل المنافل

كما انقطع أيضاً عن مطيع ، وفسد ما بينهما ، وتهاجر الله ويقول أبو الفرج الأصفهاني في موضع آخر : «كان المهدي سأل أباه أن يولي يحيى بن زياد عملاً ، فلم يجبه ، وقال : هو خليع متخرق في النَّفقة ماجن . فقال : إنه قد تاب وأناب ، وتضمَّن عنه ما يحب ، فولاه بعض أعمال الأهواز الله الأهواز الله المحال الم

⁽١) الأغاني ١٤: ٣٣٣.

⁽٢) الأغاني ١٤: ٢٣٤.

⁽٣) الأغاني ١٤: ٣٣٤.

⁽٤) طبقات ابن المعتز ص: ٩٥.

⁽٥) الأغاني ١٤: ٣٦٣.

الفصل الثالث

الشعوبية في التاريخ

(١) معنى الشعوبية

الشعوبية حركة ثقافية حضارية مناهضة للعرب، كان العراق هو المسرح الذي ظهرت عليه، وترعرعت فيه، لأنه كان ملتقى العنصر العربي الغالب بالعصر الفارسي المغلوب. وهي حركة بدأت في النصف الثاني من القرن الأول الهجري، وبقيت مستترة طوال العصر الأموي، حتى إذا نجح العباسيون في إنشاء دولتهم، واستخدموا الموالي، واستَعملُوهُم في المراكز الهامة، وأسندوا إلى بعضهم مسئولية الحكم، وأطلقوا لهم الحرية، أحسوا بذواتهم، وتسلطت عليهم النزعة القومية، فقويت حركة الشعوبية بينهم، وتصاعد خطرها، إذ تحولت إلى ما يشبه المنظات التي كان يشرف عليها، ويخطط لها، ويتعهدها ويساعدها رؤساء من الوزراء والأدباء والكتاب والشعراء من الموالي الفرس.

ولم تشع الشعوبية بين الموالي الفرس فقط ، فقد امتدت إلى سائر الأمم التي أذعنت للعرب ، كالنّبَطِ والقِبْط (١) ، والأندلسيين (١) ، والزّطِ من أهل السند ، والزنج من أهل افريقية ، كما يصور ذلك الجاحظ في رسالته «فخر السودان على البيضان» (٣) وجمع بين هؤلاء الشعوبية على اختلاف أصولهم وأجناسهم مُفاخَرتُهُم ،

⁽١) دائرة المعارف الاسلامية ١٣: ٣١٦.

⁽٢) رسالة أبي عامر بن غرسية في الشعوبية ، بنوادر المخطوطات ٣: ٢٤٦، وضحى الإسلام ١: ٥٩.

⁽٣) رسائل الجاحظ (تحقيق عبد السلام هارون) ١: ١٧٩.

للعرب، واستطالتُهم عليهم، وحطَّهم من شأنهم، وعداؤهم لهم. ولكن شيوع الشعوبية بين الأمم الأخرى لا يقلل من الدور الكبير الذي لعبه الموالي الفرس فيها، فهم أصل الداء، وموطن البلاء، إذ كانوا أكثر من غيرهم عدداً وقوة، وتولوا المناصب الرفيعة في الدولة العباسية، مما هيأ لهم أن يذكوا تلك الحركة، وينفثوا سمومها.

(Y) أسباب نُشوء الشُّعوبية

يُعْزَى ظَهُور الشَّعُوبِية الفارسية ، إلى ثلاثة أسبابٍ : أولها اجتماعي ، وتَدُورُ كل شواهده على استعلاء العرب على الموالي، فقد اعتدُّوا بصراحة أنسابهم، وشَرَف أحسابهم، وظنوا أنهم أمة ليس كمثلها أمة. وأنهم جنس لا يماثله جنس آخر، حملهم على هذا الاعتقاد والمَذْهَب، وصرفهم إلى هذا الكبر والعُجْبِ النصرُ العظيمُ الذي أحرزوه بتغلُّبهم على الفرس والروم، فتملكهم الشعور بالسيادة والعظمة ، ونظروا إلى غيرهم من الشعوب نظرة السيد إلى المسود(١) ، ومن أجل ذلك كانوا لا يكنُّونَ الموالي بالكني، ولا يَدْعُونَهُم إلا بالأسماء والألقاب، ولا يمشون في الصف معهم، ولا يقدّمونهم في الموكب، وإنّ حضروا طعاماً قاموا على رؤوسهم ، وإن أطْعَمُوا المولى لسينِه وفَضْله وعِلْمِهِ أجلسوه على طَرَفِ الخُوان لئلا يَخْفَى على الناظر أنه ليس من العرب. وكانوا يقولون: لا يقطّع الصلاة إلا ثلاثة: حمارٌ أو كلبٌ أو مولَّى . وإذا ماتَ مولى يقولون هو مال الله يأخذ ما يشاء ، ويدع ما يشاء. وكان الخاطب لا يخطب المرأة منهم إلى أبيها ولا إلى أخيها وإنما يخطبها الى مولاها ، فإن رضي زوّج ، والا رُدُّ ، فإن زوج الأب أو الأخ بغير رأي مواليه فسخ النكاح، وإن كان قد دخل بها. وكانوا لا يزوجونهم العربيات الحرائر، وإن بني

⁽١) ضحى الإسلام ١: ٢٢.

أحدهم بواحدة منهن فرّقوا بينه وبينها. وكانوا لا يصلون وراءهم، ولا يدخلونهم مساجدهم، ولا يسمحون لهم بالصلاة على الجنائز إذا حضر بعض العرب، وإن كان من حضر غريراً. وكانوا يُسخِّرونهم عنوة ، فقد كانت العرب إلى أن قامت الدولة العباسية ، إذا أقبل العربي من السوق ، ومعه شيء فرأى مولى ، دفعه إليه ليحمله عنه ، فلا يمتنع ، وكان إذا لقيه راكباً وأراد أن ينزل فعل. وعلى نحو ما استهانوا بالموالي استهانوا بالمولدين الذين آباؤهم من العرب وأمّهاتهم من الإماء ، فسموهم الهجناء تمييزاً لهم من العرب الأصلاء ، ولجوا في تحقيرهم لهم حتى رفضوا أن يرثوا كما يرث الصرحاء (۱).

وثاني الأسباب سياسي، وتمثل كل أدلته نَبْذَ الأمويين للموالي، وإقصاءهم لهم عن المراكز الحساسة بحكم تعصبهم للعرب، فكانوا إذا اختاروا والياً راعوا أن يكون من العرب، وإن اختاروا قاضياً أو إماماً يصلي بالناس اختاروه من العرب أيضاً، وإن خرجوا عن ذلك ثار العرب عليهم، وطالبوهم بعزل المولى من وظيفته (٢)، وكانوا يمنعونهم من الانضام إلى الجيش العربي النظامي، لأنه كان مؤلفاً على أساس قبلي، وكانوا لا يستعينون بهم إلا عند الحاجة والضرورة، ولا يقبلونهم إلا متطوعين وعاربين راجلين، في حين كان العرب يقاتلون على صهوات الجياد (٣)، وكانوا لا يفرضون لهم عطاء ثابتاً، كما كانوا يفرضون للمقاتلة العرب (١٤).

⁽۱) العقد الفريد ٣: ١٦٪ ١٧٪، والأغاني (طبعة دار الكتب) ١٣: ١٦، ٦٤: ١٠٠، ومحاضرات الأدباء ١: ٢٢٠، ولسان العرب ١٧: ٣٢١.

⁽٢) العقد الفريد ٣: ٤١٣، ٢١٤، وضحى الإسلام ١: ٢٦.

 ⁽٣) تاريخ الطبري ٧ : ٧٥ ، والسيادة العربية ص : ٣٧ ، وتاريخ الدولة العربية ص : ٢٣٧ ، ومظاهر الشعوبية في الأدب العربي ص : ١٢٩ .

⁽٤) تاريخ الطبري ٦: ٥٥٩.

وثالثُ الأسباب اقتصادي، وتبرزُ بعض الأخبار المتصلة به إهمالَ الأمويين للشؤون المالية في البلاد المفتوحة، وظلمَهُم لأهلها من الموالي وأهل الذمة، فقد استمروا يطالبون مسلميهم بالجزية ، ويتعسفون في استيفائها منهم تعسفاً. ومن أكثر الأخبار ذيوعاً ، وأوسعها دوراناً في هذا المجال ما فعله الحجاج بالموالي وأهل الذمة في البصرة بعد أن ثاروا عليه مع عبد الرحمن بن الأشعث ، وانتقل نفرٌ منهم من القرى ونزلوا بالمدن، فانكسر الحراج ونقص نقصاً شديداً، فإنه حينئذٍ أمرهم بالرجوع إلى قراهم ، ونقش على يدكل منهم اسم البلدة التي وجهه إليها ، ولم يسقط الجزية عمن أسلم منهم (١). ومنها شكوى أبي الصيداء صالح بن طريف مولى ضبة ، إلى عمر بن عبد العزيز ارهاقَ الجراح بن عبد الله الحكمي عامله على خراسان للمسلمين من مواطنيها الأصليينَ ، وعُنْفُهُ بهم ، فقد رفع إليه أن عشرين ألفاً من أهل الذمة أسلموا يُوخَذُونَ بالجزية (٢) . ويقال إن عال خراسان استمروا يتلاعبون بالخراج والجزية إلى أيام نصر بن سيار ، ذلك أنه حين أعلنَ خُطَطهُ المالية الإصلاحية ، وكلُّفَ منصور بن عمر بتنفيذها أتاه ثلاثون ألفَ مسلم كانوا يؤدون الجزية عن رؤوسهم ، وعمانون ألفَ رجل من المشركين قد ألقيت عنهم جزيتهم ، فحوّل ذلك عليهم ، وألقاه عن المسلمين (٣) . ومنها أن وَضْعَ أهل سمرقندكان أسوأ من وَضْع ِ أهْلِ خراسان ، وأقوى شاهد على ذلك أن أشرس بن عبد الله السلمي دعا أهل الذمة مِنْ سكان سمرقند ومَنْ وراء النهر إلى الإسلام على أن ترفع عنهم الجزية ، فأجابوا دعوته ، فلما اسلموا وضع عليهم الجزية ، وصمم على جمعها منهم ، فامتنعوا عليه ونصبوا له الحرب (١) .

⁽١) الحيوان ٧: ١٦٥، والعقد الفريد ٣: ٢١٦.

⁽٢) تاريخ الطبري ٦: ٥٥٩.

⁽٣) تاريخ الطبري ٧: ١٧٣.

⁽١) تاريخ الطبري ٧: ٥٥.

(٣) مناقشة الأسباب

نظر الباحثون نظراً دقيقاً في الأسباب الثلاثة التي يقال إنها أدت إلى نُشُوء حركة الشعوبية وتعاظمها واستفحالها مُبيِّنين ما فيها من التعميم والحلط، وخالصين إلى أنها لم تكن تشكل الدوافع الحقيقية لتمرد الموالي الفرس على العرب، وطعنهم عليهم، وعماربتهم لهم، وإنما كان وراءها سبب دفين آخر، وهو تأصل العصبية الجنسية، وتضخم النزعة القومية الاستقلالية في نفوسهم. فمن الناحية الاجتماعية كانت العناية بالأنساب حية بين العرب حياة تعكس تأثرهم بالقيم والمفاهيم الجاهلية، ولا يخفي ما في تزويج البنات من الحضوع للتقاليد القبلية. وما يقال عن احتقار العرب للموالي في تزويج البنات من الحضوع للتقاليد القبلية. وما يقال عن احتقار العرب للموالي فيه نظر، فلم يكونوا جميعاً يُهونون من شأن الموالي، ويتعالون عليهم تعالياً طبقياً، إنماكان ذلك فاشياً في أوساط البدو، وأشراف القبائل والعال لتمكن الروح الأعرابية منهم، وإحساسهم بالثقة والتفوق في أنفسهم بعد نجاحهم السريع في القضاء على منهم، وإحساسهم بالثقة والتفوق في أنفسهم بعد نجاحهم السريع في القضاء على الفرس والروم (۱) إ والقدماء أنفسهم حين أوردوا الأمثلة التي ذكرناها على ترفع العرب على الموالي، لاحظوا أنها كانت محصورة في المتعصبين منهم، مقصورة على المتهورين فيهم (۲).

 ⁽١) الجذور التاريخية للشعوبية ص: ١٧، وضحى الإسلام ١: ٢٧، والصراع بين العرب والموالي ص:
 ٢٤.

⁽٢) العقد الفريد ٣: ٢١٤.

ومن جهة أخرى لم يكن الموالي صنفاً واحداً ، بل كانوا أصنافاً ، فمنهم أناس من السبي وأسرى الحرب ، استرقوا ثم أعيتقوا ، وهم قلة بين الموالي ، وهم عند تَحْريرهم تبقى الفروق قائمة بينهم وبين ساداتهم ، ولا يرقون إلى منزلتهم الاجتماعية . وجُلُّ الموالي أناس دخلوا في الإسلام ، ووجلوا أن المجتمع يتألف من قبائل ، وأن دور القبائل في الحياة الاجتماعية كبير ، إذ لاكيان ولا منزلة خارج نطاقها ، فانتسبوا إليها أفراداً وجهاعات انتساباً ينطوي على الحلف ، ويضمن للمولى مكاناً في المخطط الاجتماعي . فالولاء في هذه الحالة ولائم حلف لا ولاء عِتْق . وهم بهذا الحِلْف يحصلون على الحماية اللازمة ، كما أنهم بلورهم يُعَزِّزونَ مكانة أحلافهم ويساعلونهم مساعدة فعالة . ومع أن في هذا الحلف شيئاً من عدم التكافؤ ، فإنه لا يحمل أي مساعدة فعالة . ومع أن في هذا الحلف شيئاً من عدم التكافؤ ، فإنه لا يحمل أي مهانة أو احتقار (۱) .

وكان منهم المهنيَّونَ، وهم طبقاتٌ، فمنهم الكاتب الذي كان يتمتع بمكانة المجتاعية حسنة، ومنهم التاجر صاحب المنزلة المرموقة، والنفوذ الواسع، ومنهم العالم الذي كان يشرفُ بعلمه وفضله، والذي منحه الناس من الإجلال ما منحوا العرب، ومنهم الفلاحون والحرفيون، وهؤلاء كانوا في مرتبة اجتماعية متواضعة. ومعروف أن القبائل كانت تنظر إلى الفلاحة وإلى الحرف الأخرى نظرة لا تخلو من استهانة، وازدراؤها للموالي من الفلاحين والحرفيين كان موجهاً إلى مهنِهم لا إلى أصولهم (۱).

وأما من الناحية السياسية فصحيح أن الأمويين أبعدوا الموالي عن المناصب السياسية والعسكرية، وركزوا السلطة في أيديهم، وخصوا أشراف القبائل

⁽١) الجِدُور التاريخية للشعوبية ص: ١٩.

⁽٢) ضحى الإسلام ١: ٢٧، والجذور التاريخية للشعوبية ص: ٧٠.

بالوظائف الكبرى. وهذه السياسة على ما فيها من مخالفة لروح الإسلام ، تبدو طبيعية مع ظروف العرب السياسية والفكرية في اللَّوْلَةِ الأموية ، فالعرب هم الفاتحون المنتصرون ، والأمويون هم السادة الحاكمون. وكان مستقراً في أعاقهم أنهم أولو خبرة واسعة في شئون الإدارة ، وأنهم قادرون على القيام بالحكم ، والنهوض بأعبائه (1) ، على أنهم إذا كانوا نحوا الموالي عن المراكز السياسية والعسكرية الحساسة فإنهم أفادوا منهم في الميادين الفنية المختلفة فوائلاً كثيرة ، منذ أيام معاوية إلى أيام مروان بن محمد ، فهم الذين كانوا يشرفون على ديوان الحراج والرسائل والحاتم ، وهم الذين كانوا يقومون بوظيفة الحراسة والحجابة . ومن الطريف أن خليفة بن خياط سرد أسماء من تولوا هذه الوظائف في عهود الحلفاء الأمويين سرداً مفصلاً بدل على أن أكثرهم كانوا من الموالي الفرس ، وأقلهم كانوا من الموالي الروم (٢) .

وأما من الناحية الاقتصادية فمن الثابت أن بعض الولاة الأمويين كالحجاج فرض الجزية على الموالي المسلمين نتيجة الأزمة المالية في مُنتصَف العصر الأموي. وهذا التدبيرُ مجاف للعرف الإسلامي ، ولذلك فإنه نُقِض ، ولم يُتَّخَذُ قاعدةً . وما يقال عن إرهاق الموالي بالضرائب فيه مبالغة ، فالحق أن الأمويين لم يتجاوزوا الضرائب المعروفة كهدايا النيروز والمهرجان ، والضرائب على الصناعات والحرف ، وبالمثل فإن العطاء شمل بعض الموالي في صدر الإسلام لقلة عددهم ، وحاجة العرب إليهم في الفتوح ، ولكن اتساع الهجرة العربية من الجزيرة إلى البلاد المفتوحة ، وانتظامهم في الجيش لم

⁽١) مقدمة في تاريخ صدر الإسلام ص: ٦٨، والجذور التاريخية للشعوبية ص: ١٦.

يدع مجالاً ولا ضرورةً للموالي، حتى ينضموا إلى صفوفه، فاقتصر العطاء على العرب، وشاركت طوائفُ من الموالي في غزوات الحدود الشرقية، غير أنها كانت من المُتَطوِّعةِ، ولذلك كانت تنال حظاً من الغنائم فقط، لأنها لم تكن مسجلة في ديوان الجند(1).

⁽١) الجذور التاريخية للشعوبية ص: ١٨.

(1) تَحْقيرُ الشُّعوبية للعَرب

ليس من شك في أنَّ مُراجعة الباحثين للأسباب التي تردُّ إليها حركة الشعوبية ، وتقويمَهُم لها في ضوء الأوضاع الاجتاعية والفكرية والسياسية للدولة الأموية يقطع بأن تلك الحركة كانت في حقيقتها تعبيراً عن الوعي القومي الفارسي ، وفي مظهرها تذمَّراً من السلطان العربي ، ولو صَحَّ أنَّ الموالي كانوا يَضُجُّونَ في الدولة الأموية من ضيْم وقع عليهم ، واستبداد أجْحَف بهم ، وأنهم كانوا يَبتَغُونَ المساواة والعَدَّلَ ، لوجب أن يَتَلاشي تضجُّرهُم وقلَقُهُم ، وينهي تَلَمَّرهم وضيقُهُم ، بعد قبام الدولة العباسية ، فقد أنْصَقَتْهُم وسَوَّت بينهم وبين العرب ، وفتحت هم الأبواب إلى العباسية ، ولكن العكس هو الذي حدث ، إذ تآلف غوغاؤهم وزعاؤهم وأهل الرياسة والسياسة منهم ، وتنامَى شعورُهُم القومي تنامياً عظيماً حتى تَفَاقَمَ شَرُه ، الرياسة والسياسة منهم ، وتنامَى شعورُهُم القومي تنامياً عظيماً حتى تَفَاقَمَ شَرُه ، فإذا هم تزدادُ معاداتُهُم للعرب ، وتشتدُّ مناواتُهم لهم ، حتى أخذوا يجهرون بها فإذا هم تزدادُ معاداتُهُم للعرب ، وتشتدُّ مناواتُهم لم ، حتى أخذوا يجهرون بها بهراً ، بعد أن كانوا يَطُوونَها ويَكتُمونَها في العصر الأموي . وسلكوا مُختَلفَ السبل جهراً ، بعد أن كانوا يَطُوونَها ويَكتُمونَها في العصر الأموي . وسلكوا مُختَلفَ السبل علم العرب ، واصطنعُوا شتّى الوسائل للحط من شأنِهم في الجاهلية نقضاً ، والإسلام . فقد نقضُوا كُلَّ خصائِصِهمْ ومَساعِيهم ومَحاسِنِهم في الجاهلية نقضاً ،

⁽١) مقدمة في تاريخ صدر الإسلام ص: ٦٩، ٨٩.

إذا أُبْرَوا في عرقلة أنسابهم زاعمين أنهم كان ينكح بعضهم نساء بعض في غاراتهم بلاعقد نكاح ، فاختَ لَطَتْ أنسابُهُم وأصولُهُم وتَداخَلَتْ دماءُهُم وأشخاصُهم (۱) ، وأنكروا كلَّ صفاتهم الخلقية الكريمة ، دامغين لهم بالبخل والخِسَّة والدَناءة والجبن والعجز (۱) . وعابُوا حُضورَ بديهتهم ، وفصاحة خُطَبِهم وبلاغتهم ، وما كانوا يَستَعينُونَ به في أثناء الخطابة من الاتكاء على أطراف القسي والعصي ، والإشارة بالقضبان والقنا ، وسخروا من آلاتهم وأساليهم في الحرب ، وخططهم في القتال (۱) ، وسخّفُوا عَيْشَهم ومَطاعِمَهم ومآكِلَهم (١) ، ووصفوهم بالتأخر والانحطاط في العلم والصناعة والإدارة والسياسة (٥) .

وقرنوا حملتهم الغاشمة في الطعن على العرب، والنسخ لكل مكارمهم ومناقبهم بتأليف الكتب في معايبهم ومقابحهم، واشتهر بذلك منهم كثيرون فيونس بن أبي فروة كتب كتاباً في مثالب العرب وعيوب الإسلام (٢) وعلان الشعوبي صَنَّف كتاب الميدان في المثالب، هَتك فيه العرب وأظهر مثالبَها (٧)، وهو كتاب يحتوي على جميع مثالب العرب ابتداء ببني هاشم قبيلة بعد قبيلة على الترتيب إلى آخر قبائل اليمن (٨)، وأبو عبيدة معمر بن المثني وضع كتاب المثالب الذي قدح فيه على بعض أسباب النبي (٩)، وذكر فيه أنساب العرب وفسادها، ورماهم بما يُسيءُ الناسَ

⁽١) العقد الفريد ٣: ٤١٢.

⁽٢) كتاب العرب لابن قتية، برسائل البلغاء ص: ٣٦٥، ٣٧٠.

⁽٣) البيان والتبين ٢: ٤ -- ١٢

⁽٤) كتاب العرب ص: ٣٦٦.

⁽٥) العقد الفريد ٣: ٥٠٤.

⁽٦) الحيوان ٤: ٤٤٨، وأمالي المرتضى ١: ١٣٢.

⁽۷) الفهرست ص: ۱۰۰.

⁽٨) معجم الأدباء ١٢: ١٩١.

ذكرُهُ، ولا يحسنُ وصفه (١)، وألف أيضاً كتاب مثالب باهلة (٢)، وكتاب أدعياء العرب (٢) ، وكتاب لصوص العرب (١) ، ويقال إنه كان أغرى الناس بمشاتم الناس، وألهَجَهم بمثالب العرب (٥). والهيثم بن عدي صَنَّفَ كتابَ المثالب الصغير، وكتاب المثالب الكبير، وكتاب مثالب ربيعة، وكتاب أسماء بغايا قريش في الجاهلية وأسماء مَنْ ولدن (٦).

ولم يقفوا في هجومهم على العرب عند هذا الحد، فقد زَيُّفُوا الشروحَ، واختلقُوا القصصَ ، وافتَعَلُوا الأخبارَ ، ونسبوها جميعها إلى عرب الجاهلية لتشويه تاريخهم ، وكان ذلك أخطرَ على العرب من الحرب الظاهرة ، لأن نَقْضُهُ أصعبُ ، والوقوف على بطلانه أعسر (٧).

وعبثوا بالشعر الجاهلي عبثاً شديداً ، سواء بنسبة الشعر إلى غير قائله ، أو بوضع الأشعار وإضافتها إلى الشعراء الجاهليين، حتى لا يكون للعرب أدبُّ موثوق به، يطمئن الناشئة إليه، ويكبُّون عليه. وعرف منهم بذلك عديدون أشهرهم حَمَّادً الراوية ، الذي جُرَّحَهُ علماءُ الكوفةِ والبصرةِ ، واتهموه بصُنع القصائد، وإفساد الشعر (٨) ، ومثله جُنَّادٌ الكوفي (٩) وخلَف الأحمر (١٠) .

⁽٥) كتاب العرب ص: ٣٤٦.

⁽۱) الفهرست ص: ۹۹، ۱۰۰.

⁽V) ضحى الاسلام 1: · V.

⁽١) مروج الذهب ٤: ٣٦.

⁽۲) الفهرست ص: ۵٤.

⁽٣) الفهرست ص: ٥٤.

⁽٤) الفهرست ص: ٥٤.

⁽٨) الحيوان ٤: ٤٤٧، وطبقات ابن المعتز ص: ٦٩، وطبقات فحول الشعراء ص: ٤١، والأغاني ١: ٨٩، وآمالي المرتضى ١: ١٣٢، ومعجم الأدباء ١٠: ٢٦٥.

⁽٩) معجم الأدباء ٧: ٣٠٦.

⁽١٠) الشعر والشعراء ٢: ٧٦٥، وطبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص: ١٧٩، وأمالي القالي ١: ١٥٥، ومعجم الأدباء ١١: ٦٨، والمزهر للسيوطي ٢: ٣٠٣. وبغية الوعاة ص: ٢٤٢.

ولم يكن الشعوبية يجهلون أنَّ تحقيرَهم للعرب في العصر الجاهلي، وتصويرَهم لهم بمظهر البداوة الساذجة، والتخلف في العلم والفلسفة والصناعة والحكم إنما هو تحقير من وجه آخر لحاضرهم الإسلامي، فقد كانوا يعلمون ذلك علماً وثيقاً، ويقصدون إليه قصداً دقيقاً، مستغلين للتمويه عليه، وتغطية غاياتهم الخبيئة منه، دعوة الإسلام لاطراح كثير من العادات والأعراف القبلية. ولذلك لَجُوا في حملتهم على العرب لجاجة صغروا معها تاريخهم الإسلامي، وقلَّلوا من عظمة ملكيهم، ودين دولتهم، مدَّعين أنهم ليسوا أهل الإسلام ولا أصله ولا كل من عمل له، فقد شركهم في ذلك العجم، وأنهم إنْ عَدُّوا الفخر كله مُلكاً فإن للعجم، بل للشعوبية ملوك الأرض كلهم، وإن اعتقدُوا أنه نُبُوَّة فإن من العجم الأنبياء والمرسلين قاطبةً ما خلا أربعة، ومنهم المصطفون من العالمين آدم ونوح، وهما العنصران اللذان تفرَّع منها البشر، فالعجم هم الأصل، والعرب هم الفرع (۱۰).

العقد الفريد ٣: ٥٠٤، ٧٠٤.

(٥) تَمجيدُ الشُّعوبيةِ للفُرس

في مقابل تحطيم الشعوبية لماضي العرب الجاهلي، وحاضرهم الإسلامي، ودفعهم عنهم كل فضيلة، وإلحاقهم بهم كل رذيلة، نسبوا كل مكرمة إلى أنفسهم، فهم لا العرب أصحاب الأعراق الناصعة والأنساب الرفيعة، وأبناء الملوك والأمراء، ليس بينهم الوضعاء والأدنياء، وأعجب من ذلك ادّعاوهم إلى إسحاق بن إبراهيم، وفخرهم به على العرب بأنه لسارة الحرة، وأن اسماعيل أبا العرب طاجر الأمة، فَبنوا الأحرار هم العجم، وبنو اللّخناء هم العرب (1). وهم أصحاب البأس والنجدة والنخوة والعفة (2)، وأهل البيان المعجب، والكلام المطرب الذي يملأ السمع والقلب «ومن أحباً أنْ يَبلُغَ في صناعة البلاغة، ويعرف الغريب، ويتبحر في اللغة فليقرأ كتاب كارْوَند (صناعة المديح والثناء)، ومن احتاج إلى العقل والأدب والعلم بالمراتب والمثلان والألفاظ الكريمة والمعافي الشريفة فلينظر في سير الملوك (2). وهم أرباب الأسلحة الراقية، والخطط

⁽١) كتاب العرب ص: ٢٥١.

⁽٢) كتاب العرب ص: ٣٦١.

⁽٣) البيان والتبيين ٣: ١٠.

العسكرية المحكمة المتقدمة (١) ، وأهل المالك والدول والمدائن والنظم والأحكام والصناعة والفلسفة والفنون والآداب (٢) . ولم يزالوا يغالون في مديح أنفسهم والثناء على ماضيهم ، ويتكثرون في رفع أقوامهم وملوكهم تكثراً بعيداً حتى نسبوا إلى دول الفرس القديمة ما لا يقره التاريخ من مَدَنيَّةٍ وآثار (٣) ، وحتى وصفهم الجاحظ بأنهم «أصحاب نَفْج وتَزيَّد ولا سيا في كل شيء يدخل في باب العصبية ، ويزيد من أقدار الأكاسرة (١) ».

وعلى نحو ما قَرَنُوا ذَمَّهُم لعربِ الجاهليَّة وعَبَّهُم لهم بمديح الفرس والتَّنويهِ بهم ، فكذلك قَرَنُوا تأليفهم الكتب في مثالبِ عرب الجاهليَّة بتأليفهم الكتب في مناقب الفرس وتاريخهم ، وجاوزوا ذلك إلى المقارنة بينهم وبين العرب ، وتفضيلهم لهم عليهم ، فقد وضع الهيثمُ بن عدي ، ربيبُ الحسن بن سهل كتاب تاريخ العجم ، وكتاب أخبار الفرس ، وكتاب من تزوَّجَ من الموالي في العرب (٥) وصنف أبو عبيدة كتاب الموالي ، وكتاب فضائل الفرس (٦) ، وألف سعيد بن حميد البَخْتكان الذي كان يدعي أنه من أولاد ملوك الفرس ، والذي كان شديد العصبية على العرب كتاب انتِصافِ العَجمِ من العرب ، وكتاب فصل العجم على العرب وافتخارها (٧) ، ومثله سهل بن هارون الفارسي صاحب خِزانَةِ الحِكمةِ للمأمون. فإنه وافتخارها (٧) ، ومثله سهل بن هارون الفارسي صاحب خِزانَةِ الحِكمةِ للمأمون. فإنه

⁽١) البيان والتبين ٣: ١٣.

⁽٢) العقد القريد ٣: ٥٠٤.

⁽٣) مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ص: ١١

⁽٤) الحيوان ٧: ١٨٩.

⁽٥) الفهرست ص: ٩٩، ١٠٠

⁽٦) الفهرست ص: ۵۲، ۵۵.

⁽٧) الفهرست ص: ١٢٣.

كان شعوبي المذهب، شديد العصبية على العرب، وله في ذلك كتب كثيرة (١) .

واندفعوا يُهولون حَظَّ الفُرْسِ في الإسلام، وجهادهم في سبيله، مُزَيِّفين بعض الأحاديثِ التي تُرْجعُ أصلَ قريش إلى النبط، وتنفيهم عن العرب (٢)، ومُلفِّقينَ أحاديثَ كثيرة في فَضْلِ الفُرْسِ واصطناعِ الرسول لهم من دون العرب ناسبين إياها إلى الثِّقاتِ من الصحابة والتابعين، حتى لا يَتَطَرَّقَ الشكُّ إليها، وهي أحاديث استغلوا فيها سَلَّان الفارسي استغلالاً بالغاً، فروواله من الزهدوالحكمة والعلم ما لم يُروَ لأي صحابي آخر، وزعموا أن الرسول رشحه ورشح قومه الفرس لبلوغ أعلى درجات الإيمان. وعلى الجملة فإنهم اتخذوه وسيلةً لبيان عظمتهم، وأن لهم فضلاً كبيراً على العرب المسلمين (٣)، بل لقد قالوا: «نحن معاشر الموالي بقديمنا في العجم أشرفُ من العرب، وبالحديث الذي صار لنا في العرب أشرفُ من العجم، وللعرب القديمُ دون الحديث، ولنا خصلتان وافرتان فينا جميعاً، وصاحب الخصلتين أفضل من صاحب الخصلة (٤) ه.

وتخطّوا التَّعريض بالعرب في الجاهلية والإسلام، والإشادة بماضي الفرس وحاضرهم إلى صَبْغ الحياة العباسية الذاتية والرسمية بالطابع الفارسي أن واجتهد كل مولى فارسي تقلَّد منصباً من المناصب الهامة في تلوينه باللون الفارسي، وكان للكتاب خاصة أثر كبيرٌ في إشاعة الثقافة الفارسية، إذ ترجموا إلى العربية كتباً كثيرة في الشرائع والنظم والتقاليد والآداب أن ليفسحوا المجال واسعاً لتيار الثقافة

⁽۱) الفهرست ص: ۱۲۰.

⁽Y) معجم البلدان £: ٣١٨، ولسان العرب Y: ٧٨٤.

⁽٣) ضحى الأسلام ١: ٥٥.

⁽٤) رسالة بني أمية، برسائل الجاحظ للسندوبي ص: ٢٩٩.

⁽٥) العصر العباسي الأول للدكتور شوقي ضيف ص: ٧٠

⁽٦) ضحى الإسلام ١: ١٧٧.

والحضارة الفارسية ، ويبئوه في أركان المجتمع العربي الإسلامي ، حتى يشلُّوا به تيار الثقافة والحضارة العربية الإسلامية ، ويعطلوا مَدَّه ، مما يدلُّ على أن مناداتهم بالتَّسوية بينهم وبين العرب في العصر الأموي ، واستنادهم فيها إلى تعاليم الإسلام السمحة ، كان حيلة بارعة في خطة شاملة قرروا تنفيذها على مراحل ، وهي حيلة ألجأهم إليها صَدُّ الأمويين لنزعتهم القومية صداً عنيفاً ، ومعاقبتهم عليها عقاباً شديداً (۱) ، ومما يشير إلى أنهم كانوا يَرْمونَ في آخر المطاف إلى الاستقلال والانفصال ، آية ذلك أنهم لم يرحبوا بالعباسيين الذين سووا بينهم وبين العرب وردّوا إليهم حقوقهم السياسية ، بل استقبلوا حكمهم بالثورات السياسية والاجتماعية ، وهي ثورات أشعلت في عهد المنصور ، والمقتصادية والدينية والاجتماعية ، وهي ثورات أشعلت في عهد المنصور ، واستمرّت ملتهبةً في عهد المهدي والرشيد والمأمون والمعتصم ، ولم تتوقف إلا بعد إنشاء الإمارات الفارسية المستقلة (۱) .

⁽١) الأغاني (طبعة دار الكتب) ٤: ٤١٢، ٤٣٣، ومقدمة في تاريخ صدر الاسلام ص: ٢٦٩ والصراع بين العرب والموائي ص: ٣٣.

⁽٢) مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ص: ١٤.



الفصل الرابع

الشعوبية في الشعر

(١) بشارُ بن بُرد

لعل أنكر شعراء العصر العباسي الأول من الموالي الذين تَعمَّقتهم النعرةُ الجنسية والعصبيةُ الحضارية هو بشار بن برد، فهو أكبر عمَّلِ للشعوبية بينهم، إذ يرسمُ في شعره التطور التاريخي لحركتهم، مصوّراً انبئاق شعورهم القومي، وانبعاث تَطلَّعهم إلى الظهور والتميز من العرب، والتَّخلي عن الولاء فيهم، والوفاء لهم، قبل أنْ يَعظُم سلطان الفرس والخراسانيين في أيام العباسيين الأولى، ومُشَخِّصاً تَصاعُدَ إحساسهم بكيانهم، وإفصاحَهُمُ الحذر المَحْسوبَ عن ذواتهم، وشموخهم بأجناسهم، وبداية معارضتهم للعرب، وغَمْزَهُمْ لهم بعد أن استقرَّ وَضْعُهُم، وارتفَعَتْ مَنْزِلَتُهُمْ في عهد أبي جعفر المنصور (١)، ومُعبَّراً أيضاً عن تَوهَّج يَقَظَتِهم القومية، وما رافقها في عهد أبي جعفر المنصور (١)، ومُعبَّراً أيضاً عن تَوهَّج يَقَظَتِهم القومية، وما رافقها من تَنفُّخِهم بأنفسهم وأغراقهم، واعتزازهم بماضيهم، وحياتهم المترفة الراقية، وتستخطِهمْ على العرب، وتَنقَّصِهمْ لحياتهم الحشنة الجافية، وإدلالهم على العباسيين من فَصْل بمناصَرتهم لهم على الأمويين والعلويين، وتمكينهم إياهم من فَصْل بمناصَرتهم لهم على الأمويين والعلويين، وتمكينهم إياهم من القوز بالخلافة، ومُحافظتِهمْ على حكميهم، ومنْعِهم له من الزَّوال، حين قوي من الفوز بالخلافة، ومُحافظتِهمْ على حكميهم، ومنْعِهم له من الزَّوال، حين قوي وجودهم ونفوذهم في عهد المهدي (٢).

⁽١) تاريخ الطبري ٨: ١٦، ٩٢.

⁽٢) تاريخ الطبري ٨: ١٧٥.

وبيان ذلك أنه لم يكن يحس أصله الخراساني في العصر الأموي، بل كان مشدوداً إلى مواليه العقيليين، مُعتداً بانتائه إليهم، مُتنبًّا لمواقفهم، مُدافعاً عن سياستهم، مُصَرِّحاً بذلك تصريحاً مُجَلْجلاً، كقوله يفتخر بولائه في بني عقيل (١): إنني مِنْ بني عُقَيْلٍ بن كَعْبٍ مَوْضِعَ السَّيْفِ من طُلى الأعناقِ

وقوله متمدحاً بانتسابه إليهم، ومباهياً بقوتهم وامتناعه بهم (٢):

أمنت مُضَرّة الفُحَشاء أني أرى قَيْساً تَضُرّ ولا تُضارُ كأنَّ الناسَ حين تَغيبُ عنهم نباتُ الأرضِ أخْطأهُ القِطارُ

وقوله مُمجِّداً لبطولتهم ونكايتهم بأعدائهم، ومُؤَّازَرَتهم لمروان بن محمد، وفتكهم بالخارجين عليه (٣):

أُلاكَ الأولى شَقُوا العَمَى بسيوفهم عن العينِ حتى أبصَرَ الحَقُّ طالبُهُ إذا رَكِبُوا بالمَسْرِفيّةِ والقَنَا وأصبحَ مروانٌ تُعَدُّ مَواكِبُهُ فأَيُّ امرىءِ عاصِ وأيُّ قبيلَةٍ وأرْعَنَ لا تَبكي عليه قرائِبُهُ

فلما طوّح العباسيون بالأمويين، وقُوّضوا سلطان أنصارهم من القَيسيّين وسائرِ المضربين، وأشركوا المهالبة اليمنيين، والشيبانيين الربعيين في الإدارة والقيادة، نُوَّاباً عن العرب المسلمين، وَرَدُّوا الاعتبار إلى الموالي، ورفعوا من قدر الحراسانيين، ضَعفَ شعوره بالانتماء إلى قيسٍ ، وأخذ يتأثر بالشعارات الإسلامية التي أطلقها

⁽١) الأغاني (طبعة دار الكتب) ٣: ١٣٩.

⁽٢) ديوانه ٣: ٢٥٠، والأغاني ٣: ٣٩.

⁽٣) ديوانه ١: ٣١٦، والأغاني ٣: ٣٣٦، وانظر ص: ١٦٢، فإن له قطعة أخرى يعتد فيها بقيس ومضر.

العباسيون، معلنين فيها أنَّ العرب وغيرَهم من المسلمين مُتكافِئونَ متساوون في الحقوق والواجبات، لا فرق بينهم (۱)، ولا فَضْلَ لأحدٍ منهم على أخيه، فهد له ذلك السَّبيلَ إلى الانفكاك من محالفته لبني عُقيل، وإلى التَّبرُّو من ولائه للعرب، فإذا هو يهتفُ أنه مولى لله، وأن الاعتصام بحبله خير من محالفة أعز القبائل وأقواها كتميم وقريش، إذ يقول (۲):

أصبحتُ مولى ذي الجلالِ وبعضُهم مَوْلَى العُرَيبِ فخذ بِفَصْلِكَ فَافْخَرِ مُولَى العُرَيبِ فخذ بِفَصْلِكَ فَافْخَرِ مُولاكَ أكرمُ من تميم كلّها أهلِ الفَعالِ ومن قريشِ المَشْعَرِ فارجع إلى مولاك غيرَ مُدافَع سبحانَ مولاكَ الأجَلُ الأكبرِ

وبذلك يصوّرُ تنازُلُهُ عن ولائِهِ في بني عُقَيْلٍ وتَنَكَّرُهُ للعرب، وادَّعاوَّهُ الإلتجاء إلى الله والاعتماد عليه، المرحلة الأولى من كُفرِهِ بالعرب، وتَمَلَّمُلِهِ وتَمَلَّمُلِ الموالي، وسعيهم إلى الانفلات من الكيان القبلي العربي، والتفرُّد والبروز في المجتمع العباسي.

ثم إنه عندما رأى العباسيين زمن أبي جعفر المنصور يستمرون في تألفهم للموالي، والخراسانيين، ومصانعتهم لهم، وفاقاً لسياسة الموازنة بين نفوذهم ونفوذ العرب التي التزّمُوها صيانة لمصلحتهم وخلافتهم، حتى سلخوهم من ارتباطاتهم القبلية، وأنعشوا آمالهم القومية، ونزعاتهم الاستقلالية، لم يلبث أن راح يصرّح بنسبه الخراساني، ويفتخر به، مُدَّعياً أنه من سلالة ملوك العجم، ولكنه كان عتاطاً لنفسه أشدً الاحتياط في هذه المرحلة الانتقالية الحرجة، التي كان النفوذ الفارسي الخراساني يسير فيها جنباً إلى جنب مع النفوذ العربي في القصر العباسي،

⁽١) تاريخ الطبري ٧: ٤٢٦، ٤٢٧، وشرح نهج البلاغة ٧: ١٥٤.

⁽٢) الأغاني ٣: ١٣٩.

ولذلك مضى يزاوج في إعجابه بذاته، وشموخِهِ بمتِرلتِهِ بين التعظيم لمحتدّه الخراساني العجمي، ومنبته العامري العربي ناسباً نفسه إلى الفريقين، ومن ذلك قوله (۱):

أنا ابنُ ملوكِ الأعجمينَ تَقَطَّعَتْ عليَّ ولي في المعامرينَ عادُ

وقوله (۲) :

ونُسبِّتُ قَوماً بهم جِنَّةً يقولونَ مَنْ ذَا وكنتُ العَلَمْ اللهَ أيها السائلي جساهسداً لِسَعْسِرِفني أنا أنفُ الكرَمُ نَصَتْ في الكرام بني عامر فروعي وأصلي قريشُ العجم

حتى إذا رسخ وجود الفرس والخراسانيين في المجتمع العباسي، وأصبح لهم كيان واضح مستقل فيه، وغلبت مظاهر حياتهم وألوان حضارتهم عليه لم يعد يعبأ بالعرب، ولا يُبالي بِلَومِهِم، ولا يكترث لِغَضَبِهِم، فألقى عن وجههِ القناع، وأسفر عن شعوبيته الحاقدة البغيضة، وكفر بالعرب والعروبة، فإذا هو إنْ تمدح بشخصيته لا يتمدَّحُ إلا بعنصرِه الخراساني، أما عروبة مَنْشَئِهِ وزِيّهِ ولسانه فأسْقطَها وأغفل ذكرها، إذ يقول (٢):

وإني لمِنْ قوم خراسانُ دارُهُم كرام وفَرْعي فيهمُ ناضُر بَسَقُ

⁽۱) دیرانه ۲۳: ۱۰۵.

⁽٢) الأغاني ٣: ١٣٨، وديوانه ٤: ١٥٦.

⁽٣) البيان والتبين ١: ٧٠.

ويقول (١):

مِنْ خراسان وبيتي في الذُّرى ولَدَى المَسْعاةِ فَرْعي قَد سَبَقْ

فأصلُه وفرعُه أمسيا خراسانيين خالصين، بعد أن كان أصله خراسانياً، وفرعه عربياً!

وإذا هو يهاجم الأعراب مزرياً بحياتهم الوعرة القاسية، ومآكلهم الفظة، وملابسهم الغليظة، وأنسابهم المغمورة، معلياً نفسه عليهم، وملحقاً لها بأبناء ملوك الفرس والعجم، وزاعماً أنه يطرق أبواب الخلفاء، ويحظى عندهم بمكانةٍ سَنِيَّةٍ، ويعيش معيشةً ناعمةً، وذلك قوله وقد نافست ابنته أعرابيةً فقيرةً (٢):

تقول ابنتي إذْ فَاخَرَتْها غريبة مُؤَرَّرَة بالوبرِ في شَوْذَرٍ قِدَد (٣) لها والدُّ راع إذا راح عندها بأشوية من قلبِ ضب ومن كبد أبي نجل أملاك وزَوْرُ خليفة يَلينُ له بابُ الهام إذا وَفَد وأنتِ لقاة بين خِلْف وأكلب متاع لمن جازَ السبيل ومَن قَصَد (١) وإنك من قوم عليهم غضاضة ترى غِيَراً بالنفس من عيشيها النكد وإنك من قوم عليهم غضاضة ترى غِيَراً بالنفس من عيشيها النكد

⁽١) البيان والتبين ١: ٧٥

⁽۲) دیوانه ۳: ۱۵۱.

⁽٣) الشوذر: ثوب مشقوق ليس له كمان ولا جيب يلبس على الكتفين. القدد: الملفق من قطع.

⁽٤) الخلف: ضرع الناقة

معاودة حَمْلَ الهَشيمِ بكفّها على كاهلٍ قد كادَ يَأْوَدُ أو أُودُ (١) لشتانَ ما بيني وبينك في التُّقى وفي الحَسبِ الزَّاكي وفي العيش والحفَدُ (٢)

ويقول معرِّضاً بأعرابي آخر قال له: «ما للموالي وللشعر» تعريضاً نفذ منه إلى الافتخار بأصله الخراساني، وأنه من جملة أبناء مرازبة طخارستان، أهل اليسار والترف في مطاعمهم اللذيذة، وأوانيهم الذهبية والفضية، وملابسهم الفاخرة، ومراكبهم الفَخْمة، وأن وقوع جدّه في أسر المهلب بن أبي صفرة، واسترقاق ابنه برد، واسترداده لحريته بالعتق، لا يطعن في شرفه، ولا يَغُضُّ من قيمته، وإن لحقه به شيء من العار فحرده إلى ما يحمله الزمان في أعطافه من مفارقات وتغيرات، يعزّبها اللئام، ويذل بها العظام، مندداً بصنيع العرب مع الفرس والخراسانيين، لأنهم بعد أن قهروهم بغوا عليهم واستعبدوهم، ومنوِّها بحسن سياستهم للعرب حين سادوهم وحكموهم. ثم انطلق يعير ذلك الإعرابي بالبَطر والأشر، وأنه حين لانت حياته ورقَّت بمخالطتِه للموالي ومعاشرته لهم، هب يطاولهم، بل يطاول بني الأحرار منهم مسخفاً حياته الماضية المتوحشة القاسية، يوم أن كان جلفاً همجياً يشرب مع الكلب إذا عطش من حوض واحد، ويضرب في مناكب الأرض، ويرتاد مجاهل الصحراء المناحراء عنوب بعيرو ليفور بعن قوت يقيم به رمقه، فلا يجد إلا أرذل حيوانات الصحراء، فيفرح بها، ويراها صيداً ثميناً، وقد تفوته فيبقى جائعاً، وحينئذ كان يضطرُّ إلى تأجير بعيرو ليفور ويراها صيداً ثميناً وقد تفوته فيبقى جائعاً، وحينئذ كان يضطرُّ إلى تأجير بعيرو ليفور ويراها صيداً ثميناً، وقد تفوته فيبقى جائعاً، وحينئذ كان يضطرُّ إلى تأجير بعيرو ليفور ويراها صيداً ثميناً وقد تفوته فيبقى جائعاً ، وحينئذ كان يضور بها ويرونه فيبقى جائعاً ، وحينئذ كان يضور بالى تأجير بعيرو ليفور ويراها صيداً عيداً الميراء ويقرب بعيرو ليفور ويراها صيداً موتونه فيلا يجد المياه ويرتاد كان يضور المياه الميرو الميرو الميرو المين ويرتاد بعيرو الميرو المير

⁽١) أود: أغوج

 ⁽٢) الحفد: الأعوان والحدم.

بَبُلْغَةِ العيش، خاتماً سخريته منه باستهجانه مطاولته له، ونافراً من نزوله بينَ بني الأحرار، وداعياً عليه بالهلاك والاحتراق(١):

لعمرُ أبي لقد بدلت عيشاً بعيشك والأمورُ إلى محاري وكنتَ إذا ظمئتَ إلى قراح شَرَكْتَ الكلبَ في ذاكَ الإطار تُسرِيعَ بخطبَةٍ كُسرِ الموالي ويُنسيكَ المكارمَ صَيْدُ فارِ وتَعَدُو في الكراءِ لِنَيْلِ زَادٍ وليسَ بسيّدِ القومِ المكاري

سأخبر فاخر الأعراب عنني وعمنه حين بارز للفيخار أنا ابنُ الأَكْرَمِينَ أباً وأماً تُنسَازَعَني المرازبُ من طُلخارِ نُغَاذَى الدَّرْمَكَ المنفوطَ عزّاً ونشربُ في اللَّجَينِ وفي النُّضَارِ(٢) ونَركبُ في الفَريدِ إلى النَّدامي وفي الدِّيباجِ للحَرْبِ الحبارِ (٣) أُسِرْتُ وكم تَقَدُّمَ من أسيرٍ يُسزَيِّنُ وَجههُ عَقْدُ الإِسَارِ إذا انقلَبَ الزمانُ علا لعبدٍ وسفّلَ بالبَطاريقِ الكِبارِ مَلَكُنَاكُمْ فَغَطَّيْنَا عليكُمْ ولم نَنْصِبْكُمْ غَرَضاً لِزارِ أحين كُسِبت بعدَ العُري خزّاً ونادمت الكِرام على العُقادِ ونات من الشبارق والقلايا وأعطيت البّنفسج في الخُار (١) تُسفاخِرُ با ابنَ راعيةٍ وراعٍ بني الأحْرارِ حَسْبك من خسارِ وتَـــــــــــــــــــــــــــــ الشَّالَ للابسيهـــا وترعَى الضَّانَ بالبلدِ القِفارِ (٥)

⁽١) ديوانه ٣: ٢٢٩، والأغاني ٣: ١٦٦.

 ⁽٢) تغاذى: نطعم. الدرمك المنفوط: السميذ المطبوخ.

⁽٣) الفريد: الفضة المصنوعة. الحبار: برود الحرير.

⁽٤) الشبارق: لون من الطعام. الخمار: ما يعتري الشارب من الألم. واعطيت البنفسج: عولجت بمائه من صداع السكر.

⁽٥) الشمال: جمع شملة وهي كساءً يتَشعُ به.

وفَخرُكَ بِينَ يربوع وضبٍ على مثلي من الحَدَثِ الكبارِ منالًا على مثلي من الحَدَثِ الكبارِ منالًا في حرّ نارِ منالك منابُ في حرّ نارِ

ولولا أنه كان يَطوي نَفْسَهُ على بركانٍ هائج من الغَيْظِ والمَقْتِ والبُغْضِ للعرب لل انفجر هذا الانفجار ، ولما تهوّر هذا التهوّر ، فإن مفاخرة الأعرابية لابنته ، وجهل الأعرابي بمكانته لا يجرّان شاعراً كبيراً مثله إلى الطعن على الأعراب ، والهزء منهم ، ولا إلى التعصّب للعجم ، والتفخيم لهم ، وآية ذلك أن له رقعة من قصيدة نظمها في عهد المهدي ، يتهكّم فيها بالأعراب ، بل بقبائل العرب النابهة ، ثالباً مواليه القيسيين أبحادهم ، وسالباً أشراف الربعيين محامدهم ، إذ يقول فيها (١) :

إذا لم تَرَ الذُّهلِي أنوكَ فالتَمِسُ له نَسَباً غيرَ الذي يتنسَّبُ وأمّا بنو قَيسٍ فإنَّ نَبيذَهُمْ كثيرٌ وأمّا خَيرُهُم فغيبُ وفي جَحْدَرٍ لؤمَّ وفي آلهِ مِسْمَع صَلاحٌ ولكنْ دِرْهَمُ القوم كَوكَبُ وسيّدُ تَيْمِ اللاتِ عندَ غدائِهِ هزيزٌ وأما في اللقاء فَتَعلَبُ وحيّا لُجَيْمٍ اللاتِ عندَ غدائِهِ شَباتُهُما لم يبقَ نابٌ ومخلبُ (٢) وحيّا لُجَيْمٍ قَسْوَرانِ تُنزَّعَتْ شَباتُهُما لم يبقَ نابٌ ومخلبُ (٢) وأنذلُ مَنْ يمشي ضُبَيِّعة إنهم زَعانِفُ لم يَخْطِبْ إليهم مُحَجبُ ويشكرُ خصيانٌ عليهم غضارةً وهل يُدْرِكُ الجدَ الحصيُّ الجببُ ويشكرُ خصيانٌ عليهم غضارةً وهل يُدْرِكُ الجدَ الحصيُّ الجببُ

وجعلَ يهلَّلُ لسياسةِ العبَّاسيِّين الإسلاميَّة التي رخَّصَتُ له ولغيره من الموالي في السلطة والسيطرة والرفعة والجاه، وفي الشَّغَبِ على العرب والهجاء المرِّ لهم تهليلاً حمل فيه لا على الأعراب، بل على أكرم العرب من الأمويين والعلويين من بني

⁽۱) دیوانه ۱: ۳٤۳.

⁽٢) حيا لجيم: هما حنيفة وعجل. القسور: الأسد، الشباة: الطفر.

الحسن مستغلاً معاداة العباسين للفريقين، تهليلاً لم يَرْعَ معه عهداً ولا ذمّةً لأولى نِعْمَتِهِ، ولم يَرْتَلُوع عَنْ المَنَّ عليهم بحراسةِ الخراسانيِّين، بني الأحرار المظفّرين لهم، وحمايتِهِم لمُلَكِهِمْ ، بل تنفّج بذلك كلّه عليهم ، وذكّر المهدي نفسه بأنهم هم الذين انتزعوا الخلافة له ولقومه، ووهبوها لهم، وأنهم هم الذين رفعواه إلى الملك، وأحاطوا به يذودون عنه، يقول (١):

أَنْصَفْتُمُونَا فعابوا حَكَمُكُم حَسَداً واللهُ يَحميكُم من غِلِّ حُسَّادِ سَطُوا علينا بأنْ كنّا مَواليَكُمْ وعَــيّــرُونــا بـآبــاء وأجــدادِ لمًّا رأونا نُواليكم ونَنصُركم ثاروا إلينا بأضغانٍ وأخفادٍ حتى ضَرَبنا على المَهدي تُبتّهُ فُسطاط مُلكِ بأطنابٍ وأُوتادِ

دونَ الخليفةِ منا ظِلُّ مأسدِهِ ومن خراسانَ جُنْدُ بعدَ أجنادِ قومٌ يذبونَ عن مَوْلَى كَرامَتهم ويُحسنونَ جوارَ الواردِ الصَّادي إنا سَراةُ بني الأحرارِ وَقَرَنَا ركضُ الجِيادِ وَهَزُّ المنصلِ البادي في كُلِّ يوم لنا يَدُ ومُلحَمةً حـتى سَبَـأنـا بـأسيـاف وأغادِ سُفَّنَا الخلافة تَحدوها أَسِنَّتُنَا والقَاسِطونَ على جَهْدٍ وإسهادِ (٢)

وهو يبلغ بذلك أقصى غاية للشعوبيّة ، ويُعبّرُ عن أعلى درجات الوعي القومي الفارسي والخراساني، ثما يتضح أيضاً في قصيدته البائية المشهورة (٣) فهي أقوى

⁽۱) دیوانه ۲: ۳۰۰.

⁽۲) القاسطون: الجاثرون.

⁽۲) دیوانه ۱: ۳۷۷.

شاهدٍ على ما أوْغَلَ فيه هو وأمثالُهُ من الشعوبيين من التَّبجُّع ِ على العرب والعباسيين.

وفي ذلك ما يكشف عن أنَّ بشار بن برد كان من أخطر دعاة الشعوبية ، فقد كان من أشدهم حقداً على العرب ، وأكثرهم إزراء بهم ، وأطولهم افتخاراً بالفرس والخراسانيين ، وأوضحهم تصويراً لأمانيهم الاستقلالية ، وأبينهم تعبيراً عن أفكارهم القومية ، ولم يقف في شعوبيته عند التَّشغُّبِ على العرب ، والتَعَصُّبِ للعجم ، فقد كان يقوم بتثقيف الموالي وتَوعيتهم ، بَعْناً لشخصياتهم ، وتَنشيطاً لكيانهم ، مُحرِّضاً لهم على الانفصال عن أحلافهم ، والعودة إلى أجناسهم ، والتمسك بتراثهم ، تحريضاً عَلَنيًا وقف العرب على مراميه ، فتصدُّوا له هاتفين به أنْ «قد أفسدت علينا موالينا ، تدعوهم إلى الانتفاء منا وتُرَغبُّهم في الرجوع إلى أصولِهم وترك الولاء فينا » (١) ، تحريضاً حَفِظة له رؤوس الشعوبية ، معظمين تضحياته في سبيل إنهاض فينا » (١) ، تحريضاً حَفِظة له رؤوس الشعوبية ، معظمين يسأل عمّن بتي من ولده بني قومه من غفلتهم وسباتهم ، فإذا طاهر بن الحسين يسأل عمّن بتي من ولده ليحتني به ، بعد انتصار الفرس على العرب ، بقتلهم الأمين ، وتتويجهم المأمون (١٠) .

بل إن شعر بشار في الشعوبية يشتمل على بعض مسائل الخلاف بين العرب والموالي، ويدل على أنها كانت تضرب بجنورها في أعاق المجتمع العباسي منذ ابتداء الدولة العباسية، مثل قضية مساهمة الفريقين في الثورة العباسية، وقضية تنافسهم في الأنساب، وقضية تسابقهم في الملك والحضارة، وما كان يتخرَّصه الموالي من أنهم أصحاب الثورة والخلافة، وذرية الملوك، ونسل الأحرار، وأهل الملك والحضارة،

⁽١) الأغاني ٣: ٢٠٣.

⁽٢) الأغاني ٣: ١٩٩.

وهي قضايا نراها شاخصة في شعره بتراكيبها وقوالبها التي كان الشعوبية يصوغونها فيها، ويرددونها في القرن الثالث، والتي نقلها الجاحظ عن ألسنهم في الرسالة مناقب الترك (١) وابن قتيبة في اكتاب العرب (٢)، وابن عبد ربه في الفصل الذي عقده للشعوبية وأهل التسوية وردّهم على ابن قتيبة (١).

⁽١) رسائل الجاحظ (تحقيق عبد السلام هارون) ١: ٥.

⁽Y) رسائل البلغاء ص: ٣٤٤.

⁽٣) العقد الفريد ٣: ٣٠٤، ١٠٠٠.

(۲) أبو نواس

لا يذكر أبو نواس إلا تذكر معه الثورة على وصف الأطلال ، ذلك التقليد الفني الذي استقر في فواتح القصائد العربية منذ الجاهلية ، وظل من أبرز جميزاتها وأشهر تقاليدها في العصور اللاحقة ، وفي كل بلد غرس فيه أبناء العرب شجرة الشعر ، سواء في مشارق الأرض أو في مغاربها ، في الشام والعراق وفارس ، وفي مصر والأندلس . فهل كان أبو نواس أول من دعا إلى نبذ الوقوف على الديار الدائرة والإعراض عن وصفها وافتتاح القصائد بها ، أو أنه سبق الى ذلك ؟ وهل هو الذي رفع لافتات الثورة في العصر العباسي ، أو أن شعراء كثيرين غيره انضموا إلى موكب ثورته وشاركوه في حمل لافتاتها ؟ وهل كانت ثورته تستمد تعاليمها وأهدافها من المنابع الشعوبية ، أو أنها كانت ثورته تستمد تعاليمها وأهدافها من المنابع الشعوبية ، أو أنها كانت ثورة خالصة ؟

لقد كان الكميتُ بن زيدٍ أولَ مَنْ رَفعَ صوته منادياً بترك الوقوف على المنازل العافية ووصف ما فيها من آثار بالية ، مدفوعاً إلى ذلك بدافع ديني محض هو حبه لآل البيت ، غير أن صوته لم يكن مدوياً بحيث تتجاوب أصداؤه في كل مكان ، كما أنه لم يقرنه بمحاولات جادة لاستحداث ألوان من المقدمات تكون مستخلصة من طبيعة الحياة لعهده ، ومعبرةً خير تعبيرٍ عنها ، ومصوّرةً أصدق تصوير لها ، بحيث تكون طراز العصر الذي يتهافت الشعراء عليه ، ويروجون له . فقد قصر جهوده على تكون طراز العصر الذي يتهافت الشعراء عليه ، ويروجون له . فقد قصر جهوده على

أن يعلن في ثنايا وصفه للأطلال وتبيانه لعفائها أنها لا تستثيره ولا تحظى باهتمامه ، مُعَلِّلاً ذلك بأن ما يشغله هو الهاشميون والدفاع عن قضيتهم والانتصار لحقهم (۱). ومع ذلك فإنه كان يفصل في أوصاف الديار ويتأنى في ذِكْرِ تَقَاليدِها حتى يُحيطَ بكل دقائقها مما جعل «يوهان فك» يسجل له أنه تحول بالنسيب «تحولاً سلبياً» ورفعه إلى مرتبة الحذق الفني ليس غير (۱).

وتلك هي المحاولة الأولى التي حاولها الكميت في العصر الأموي والتي لم يكتب له التوفيق فيها ، لأنه كان يقف في الميدان وحيداً ، ولأنه لم يرتكز في دعوته إلى أصول جديدة . ومن أجل ذلك ظل يهتف حتى بح صوته ، وذهبت الرياح بهتافه دون أن يستمع أحد إليه أو يتعاطف معه . وإذا كان الكميتُ لم يترك أي أثر في معاصريه من الشعراء ، فحسبه أنه كان من السبّاقين إلى ذلك ، وإن اختلفت دعوته عن دَعُوة أبي نواس في الدّوافع والتتائج .

والرَّاجِحُ أَنَّ أَبَا نُواسِ هُو الذي دَعَا بَقُوةَ إِلَى إِهمَالُ استهلالُ القصائد بوصف الأُطلالُ ،حتى لقد غطت شهرته على غيره من الشعراء الذين حملوا الشعارات معه ، وطوفوا بها في أنحاء المجتمع العباسي، لأنه كان كبيرهم وأجرأ مَنْ نَطَقَ عن لسانهم. وجَمْعُ أشعارهم التي هاجموا فيها وصف الأطلال يُبرزُ أثر كل واحدٍ منهم في تلك الثورة ، ويَظْهِرُ نصيبَهُ منها ، ويُبيِّنُ مَوْضِعَهُ فيها .

⁽١) انظر كتابي مقدمة القصيدة العربية في العصر الأموي ص: ٢٠ ــ ٢٤.

⁽۲) كتاب العربية ص: ٤٠.

وأشهرهم أشجع السلمي ، فقد تبنى القضية ودافع عنها مراراً (١) في هُدوء وبغير جلبة أو ضوضاء. وهو دفاع ينتصر فيه للمحدثين ويحتج لهم بأن مسارح الشباب وأنواع الملاهي وأنماط الحياة الاجتماعية قد تبدلت في عصرهم وتَطوَّرت تطوراً شديداً ، مما يستدعي أن تتبدل المقدمات وتتطور مع تطور الحياة التي ترتبط بها أوثق ارتباط . وربما كانت مقدمة قصيدته الميمية في مدح محمد بن جميل أروع مثل عبَّر فيه عن رأيه وبين موقفه من تلك القضية ، إذ يقول (٢) :

مالي وللسرّبع والسرسوم هن طريق إلى السهدوم للمُحطُ للمَحظُ طرف وغَمنُ كف وخمرة من بنات ريم وصوت مثنى يُحببُ زيراً على حَشَا طفْلة هَضِيم وريح رَيْسحانة عمل تَسدّعُو نَدياً إلى نَديم وريح رَيْسحانة عمل تَدعُو نَدياً إلى نَديم أحسن من خيمة ورَبْع تَحدَرُحُهُ الريح بالنّسيم

والأبياتُ وثيقةً دقيقةً يَعْرضُ فيها أشجعُ لاتّصالِ المقدماتِ بالبيئةِ وطراز الحياة فيها ، كما يطالب بأن تظل موصولةً بها ومعبرة عنها ومتطورة معها. فإذا كان فتيان البادية من الشعراء يلتقون بأترابهم من الفتيات في المراعي ومضارب الحيام حيث تنعقد بينهم وبينهن الصلاتُ والموداتُ ، فليس غريباً أن يَستّهِلوا قصائدهم ببكاء عهود حبهم واسترجاع ذكرياتهم مع محبوباتهم في مرابع شبابهم ، أما هو وأمثاله من شباب الحاضرة فلا يعرفون من المرابع إلا أسماءها ، على حين يعرفون معرفةً وثيقةً عالس اللهو ودور الغناء ، تلك التي يختلفون إليها ، وتنشأ تجاربهم العاطفية بها ،

⁽١) الأوراق، قسم أخبار الشعراء ص: ١٠٦، ١١٢، ١٢١.

⁽٢) الأوراق، قسم أخبار الشعراء ص: ١١٢.

والتي يؤلف الحب فيها بين قلوبهم وقلوب الإماء والقيان الفاتنات اللائي يصدّخن بأحلى الأنغام ويطفن عليهم بأقداح الخمر، وينثرن الورود والرياحين بينهم، لكي تحرك عواطف الحب الكامنة بنفوسهم، وتهيج مشاعرهم وخواطرهم، ولذلك ألا يكون من التزييف والتكلف أن يَنْصَرِفُوا عن وصفها وافتتاح قصائدهم بها إلى وصف الأطلال؟ ولم لا يكون من حقهم، كما كان من حق أسلافهم، أن يصدُدُوا في فواتح مطوّلاتهم عن واقع حياتهم؟

وعلى هذه الشاكلة أبيات أبي حيان الموسوس فإنه يدعو إلى التحلل من بكاء المنازل الدارسة ووصف النوق وما تقطع من الفلوات، كما يدعو إلى وصف مظاهر الحياة الحاضرة، وبخاصة مناظر قطربل وكرومها وخمورها، فإنها أحق بأن توصف وأن يوقف عليها، يقول (١):

لا تَبكِ هنداً ولا المواعِيسا ولا لرَبْع عهدت مأنوسا وقِف بيقطربل ونُزْهَتِها واحْبِس بها عن مسيرك العيسا

وفي المعاني السابقة تدور أبيات ديك الجن الحمصي اللامية ، فإنه يسخر فيها من يُحيُّونَ الديارَ المقفرة ، ويهزأ بمن يميلون إليها ويقفون عليها لأنها لا طائل تحتها ، ويصرح بأنه مستهتر بالخمر وزقاقها وأباريقها ، وبالغناء والقيان والإماء ، يقول (١) : قالوا السلام عليك يا أطلال قلت السلام على المحيل مُحَالُ عاج الشقي مرادة ومَن البكي ومُسراد عَيني قُلَة وحِجَالُ (١)

⁽١) طبقات ابن المعتز ص: ٣٨٥.

⁽٢) ديوان المعاني ١: ١٠٦، وانظر ديوان ديك الجن الحمصي ص: ٩٠.

⁽٣) القلة: الجرة. الحجال: جمع حجلة وهو ستر يضرب للعروس في داخل بيتها.

الأغهادين السراح وهي زلال ولأطرقن البيت فيه غزال

وإذا كان أشجع السلمي، وأبو حيان الموسوس، وديك الجن الحمصي يفضلون أن يستبدل بوصف الأطلال في أوائل القصائد وصف الخمر وتصوير مجالسها فإن عبد الله بن أمية لا يَزْدري ذلك فحسب، بل يزدري أيضاً كل ما يتصل به من أسماء جاهلية، ومحبوبات راحلاتٍ، ويتوجه بحبه فقط إلى غلامه «مهنا» الذي بهره وسَحره، يقول (1):

دع دارساتِ السطسلولِ وكلَّ ربْسعِ مُسحسلولِ ولا تصف دارَ سلسمى ذَرْهَا لكَّلُ جهولِ ولا تصف دارَ سلسمى ذَرْهَا لكَّلُ جهولِ ولا تسقسلُ آلُ لسيل قسد آذنوا بسرحسيلِ حسبي بحبً مُسهستُسا عستَّنْ غدا في الحسمولِ صَعب السعِنانِ شموسٌ بالسُفْلَتَيْنِ قَسول

أما أبو محمد عبد الله بن أحمد بن يوسف فيختلف رأيه عن آراء الشعراء السابقين، لأنه لا يدعو إلى استبدال شكل بشكل، ولا طراز بطراز، بل يدعو إلى اهمال المقدمات كلها، وإلغاء كل ما يتصل بها أو يتشعب عنها من وصف النساء ووصف الإبل والصحراء، يقول (٢):

يا شاعراً يَصِفُ المهامه والسُّرى ويَسلُومُ في دَيْسمومـةٍ يهماء دعْ وَصفَ كلِّ نَجيَّةٍ وعَقبلةٍ تَهْوي كسربِ قطاً وسربِ ظباء واقصد بمدحك سيداً تبهى بهِ خُطبُ الخطيبِ ومدحة الشعراء

⁽١) طبقات ابن المعترص: ٣٢٣.

⁽٢) الأوراق، قسم أخبار الشعراء ص: ٧٤٥.

وعلى هذا النحو أبيات مطيع بن إياس التي افتتح بها قصيدته الهمزية في مدح الغمر بن يزيد، فإنه يكرُّرُ فيها المعاني ذاتها، إذ يقول (١):

لا تلح قلبك في شقائه ودع السمُستَيَّمَ في بلائِهُ ودع السمُستَيِّمَ في بلائِهُ ودع السمُستَيِّمَ من عنائِهُ ودع السنسيبَ وذكرره فبِحَسْبِ مثلِكَ من عنائِهُ واذكر فستَى بيسمينِه حتف الزمانِ لدى التوائِهُ

وأطرف من هذا وذاك أن أبا المخفف عاذر بن شاكر يسخر من كل أنواع المقدمات، فهو يقول (٢):

دعْ عَـنكَ رسم السديسارِ ودَعْ صسفاتِ السقسفارِ وعـد أكثروا في السعُسقَارِ وعـد أكثروا في السعُسقَارِ وَصِفْ رغـيسفاً سَرِيّا حـكسته شمسُ النهارِ

وكرر رأيه مرة ثانية شارحاً له، ومُبيّناً جميع جوانبه، إذ يقول (٣) :

جانبتُ وصلَ الغانياتِ وصحوتُ عن وَصلَ اللواتي نَسِعِسَتْ بهنَّ عيونُ منْ واصللَ اللواتي الماتِ في السنَهُ حستى الماتِ في السطلولِ لجاهسل يبكي الديارَ الخالياتِ ودع السمَسديح الأمسردِ ولخادم ولسغسانسياتِ وامُسدَحْ رغسيفاً زانسهُ حَرْفُ يجلُّ عن الصّفاتِ

⁽١) الأغاني ١٣: ٢٩٧، وانظر شعراء عباسيون ص: ٣١.

⁽٢) كتاب الورقة ص: ١١٥.

⁽٣) كتاب الورقة ص: ١١٥.

وأبو المخفف إنما يتظرَّفُ ويميلُ إلى الدعابةِ والتَّصعلك ، فقد كان فقيراً معدماً يدور بغداد كلها مستجدياً التجار والصناع وذوي السلطان ما يقيم به أوده ويبقى على حياته (١) . ولذلك لا يَعْنيهِ في شيء هؤلاء الّذين يتمسكون بالقديم ويصفون المعاهد الخاوية والمفارز المهلكة ، ولا أولئك الذين يدعون إلى الجديد وينغمسون في اللهو والجون ، فيشربون الحمر ويهيمون بالغلان والحسان والقيان ، فإن ذلك كله ليس من شغله ، إنما الذي يشغله هو الاستجداء والتصعلك والبحث عن رغيف الخبز .

ومعنى ذلك أن أبا نواس لم يكن يصول في الميدان وحده ، بل كان يشركه دعاة كثيرون ، ينادون بالتجديد ، ويدعون إليه دعوات مختلفة . فمنهم من كان يُؤثُرُ تغييرَ مقدمة بمقدمة ، ومنهم من كان يفضل ترك المقدمات كلها ، والأخذ بأهداب الموضوع مباشرة دون بسط أو تمهيد .

ومع ذلك فإن أبا نواس كان أهم من حَمَل رايات الثورة ورفع شعاراتها ، وعمل على نشرها وإعلانها ، كما أن شهرته قد رَوَّجَتْ لثورَتِهِ على المقدّمات الطللية . فقد استَهلَك طاقته ، واستفرغ وقته في إذاعة تعاليمها والدعوة لها ، كما عمل جاهدا على توضيحها لعلها تشيع وتذيع ، ولعل أنصار القديم ينزلون عن رأيهم ويؤمنون بها وينضمون إليها . وبذلك يحقق النصر لنفسه في جبهتين مختلفتين : فهو من ناحية يحاول كسب الأنصار ، وهو من ناحية ثانية يحاول الانتصار على خصومه (٢) .

⁽١) المصدر نفسه ص: ١١٤.

ولكن ابا نواس لم يكن يجهّرُ بدَعُوته في فواتح مدائحِه، فإنها جميعها تكادُ تخلو خُلُواً تاماً من أية إشارةٍ إليها، وإنما كان يديعها في فواتح خمرياته، فإن في ديوانه ما يقرب من أربعين خمرية بين مقطوعة وقصيدة كلها مرفوع عليها لافتات الثورة وشعاراتها، التي كان يدعو فيها دعوة صريحة إلى مذهبه، ويهاجم مهاجمة شديدة أنصار القديم، متوسلاً إلى ذلك بمختلف الوسائل ووالجاً اليه أكثر السبل.

فهو تارة يدعو إلى نبذ افتتاح القصائد بوصف الدمن والرسوم، ويسخر من أولئك الذين يتمسكون بهذا التقليد ويحضهم على وصف الخمر ومجالسها، على نحو ما يتضح في قوله (١).

قلْ لمنْ يبكي على رسم درَسْ واقفاً ما ضرَّ لو كانَ جلسْ النَّسُ لِ السَّرْبِعَ وسَلْمى جانباً واصطبح كَرْحيَّةً مثلَ القبسْ

وقوله (۲) :

لا تَبْكِ رَسْماً بجانب السِّندِ ولا تَحُد بالدموع لِلجَردِ ولا تَحُد بالدموع لِلجَردِ ولا تُحَدِّ بالدموع ولا وتددِ ولا تُحَدِّ على مُعَطَّلة ولا أَثاف خلت ولا وَتددِ ومِلْ إلى مَحْديق مُعْتَمد ومِلْ إلى مَحْديق مُعْتَمد

وقوله (۳) :

إِنْسَ رسمَ الديارِ ثُمَّ الطلولا واهْمجُرِ الربعَ دارساً ومُحِيلا

⁽١) ديوانه ص: ١٣٤.

⁽۲) دیوانه ص : ۱۷۲.

⁽٣) ديوانه ص: ٦٧٣.

هل رأيتَ الديارَ رَدّت جواباً وأَجسابتُ للذي سؤالٍ سَؤُولا واشرَبَنْهَا كأنها عَيْنُ ديكٍ يَطْردُ الهمَّ طَعْمُهَا والغَلِيلا

وهو تارةً أخرى يذكر أساء الأمكنة التي كررها الجاهليون واقفين عندها ، ومسترجعين ذكرياتهم فيها ، وباكين عليها ، غير أنه لا يردد معانيهم ، بل يتناولها بالنقض والقلب . فإذا كان الشعراء يطلبون إلى أصحابهم أن يعرجوا معهم على ديار صواحبهم فإنه يدعو إلى الابتعاد عنها ، يقول (١) :

لا تُسعَسرِّج بدارسِ الأطلالِ واسقِسنها رقيقة السربالِ ويقول^(۱):

دع الوقوف على رَسْم وأطلال ودمنة كَسَحيق البُهْنَة البالي ويقول (٣) :

أَتْــرُكِ الأطلالَ لا تَـعْبَأُ بها إنها مِنْ كــلِّ بُوس دانـــه وإذا كانوا يُحَيُّونَهَا فهو يَضِنُ بالتحية عليها، يقول (١٤):

أُسخَلُ عَلَى السدارِ بستكليم فَا لَسدَيْسَهَا رَجْعُ تَسليم وإذا كانوا يبكون لها وعليها، فإنه يحُضُ على العزوف عن البكاء فيها ومن أجلها، ويدعو إلى العكوف على الخمر التي تسر الناظر إليها، وتبعث الأمل والحياة في نفس مَنْ شَمَّ راعُتها، يقول (٥):

⁽۱) ديوانه ص: ۹۷.

⁽٢) ديوانه ص: ٦٨٠.

⁽٣) ديوانه ص: ١١٩.

⁽٤) ديوانه ص: ١٥٥.

لا تَبْكِ رَبْعاً بذي سَلَم وَبَئِ آثارَهُ يدُ القِدمِ وعُجُ بِنَا نَجْتَلِي مُخَدَّرةً نَسيمُهَا ديحُ عَنْبَرٍ ضَرِم

وهو تارة ثالثة يوازن بين حياة البدو والأعراب وبين حياة أهل الحاضرة موازنة يظهر فيها مساوئ الأولين وما كانوا يعيشون فيه من بيئة صحراوية بجدبة لا نعيم فيها ولا رخاء، بل فيها قسوة الطبيعة وشظف العيش وسوء الحال وندرة الملاهي وسذاجتها وسخفها ويبرز محاسن الحياة الجديدة وما فيها من رقة ونعومة وملاو أهمها الخمر التي يستمتع بها في مواخير الخارين والتي يسعى بها إليه الغلمان الذين تتوافر فيهم جميع صفات الخلاعة والبطالة، فهم صغار غريرون ناعمون فاتنون متمرسون بأصول مهنتهم وما تحتاج إليه من تأنّث وتَخنّث، نافذاً من تلك الموازنة إلى تفضيل الحياة الحاضرة والحض على الانهماك فيها والإقبال عليها، والإزراء بالحياة الماضية واحتقارها والإعراض عنها. ومن خير ما يصور ذلك عنده قوله (۱۱):

دع الأطلال تسفيها الجنوب وتُبلي عهدَ جدَّها الخُطُوبُ وحل لراكبِ الوَجْناء أرضاً تَخُف بها النَّجيبَةُ والنَّجيبُ الأَدُ نَبْشُهَا عَسَرٌ وطَلْحٌ وأكثرُ صَيْدِهَا ضَبُعٌ وذيبُ ولا تأخذ عن الأعرابِ لَهوا ولا عَيْشاً فعيشُهُم جَدِيبُ دع الألبان يَشْرَبُها رجالٌ رقيقُ العَيْشِ بينهم غَريبُ إذا رَابَ الحليبُ فبُلْ عليهِ ولا تحرَجُ فا في ذاك حوب (١) فأطيبُ منه صافية شمولٌ يطوفُ بكأسِها ساقٍ أديبُ فيأطيبُ منه صافيةً شمولٌ يطوفُ بكأسِها ساقٍ أديبُ

⁽١) ديوانه ص: ١١

⁽٢) الحوب: الأثم.

يكادُ من الدّلالِ إذا تَثَنَّى عليك ومن تَساقُطِهِ يَلُوبُ فهذا العيشُ لا اللبنُ الحَليبُ فهذا العيشُ لا اللبنُ الحَليبُ

فهو يدعو إلى التخلي عن الحياة البدوية وما يتصل بها من منازل مقفرة طمرها الغبار، وأفنى معالمها تعاقب الأزمان، وما يمت إليها من الرحلة في الفيافي والقفار. فليس في تلك الحياة شيء يمكن أن يبهج ويسر، إنّ أرضها ليس فيها إلا الأشواك والأشجار الجرداء والضباع والذئاب، وإن أهلها لا ينالون من أسباب العيش إلا ما يبقون به على رمق الحياة في نفوسهم، فهم لا يشربون إلا الألبان التي يمقتها مقتا شديداً ويكرهها كرها عظيماً مشوباً بالسخرية منها والازراء بها، وخير منها عنده الخمر التي تنعش النفس والتي يلور بها عليه غلام يتمتع بجميع آيات الجمال، فهو متقن آداب حرفته وصنعته، وهو أيضاً على حظ كبير من الحسن المتمثل في قامته الممشوقة وقَدّهِ الريان وأردافه الممتلئة والذي يمزجه بغنجه ودلاله ورقته. فأين المشوقة من النعومة ؟ وأين اللّبنُ من الخَمْرِ؟ وأين حياة البَادِيَةِ من حياة الحاضِرة ؟

وربما كانت قصيدته الرائية أدق مثال يصور حملته على الأعراب وتهكمه بهم وبوسائل لهوهم وبكل ما شاع بينهم وعرف من قصص حبهم، كما يصور أيضاً إكبابه على الحياة الجديدة ودعوته إلى الانغاس في آثامها والتمتع بأزهارها ورياحينها وإمائها وغلمانها، يقول (١):

دَع السرسم السذي دَنَسرا يُسقاسي السريع والسَسطَرا وكن رجلاً أضاع السعِل مَ في اللذاتِ والخَطرَا(٢)

⁽١) ديوانه ص: ٥٥٧.

⁽٢) الخطر: الشرف.

بأرض باعد الرحم ن عنها الطّلّح والعُشرَا ولم يجعــل مصايــدَهـا يـرابـيـعـاً ولا وحـرا (١) ولككن حُورَ غِهزَلان تُهرَا (٢) وإن شنئا حَثَنْنَا الطير رَ من حسافساتها زُمرا وإِنْ قالوا اقْتُلُوا عنكم يُبَاكِرْ شَرْبُهَا الخَمرَا (٣) فذاكَ السعسيشُ لا سيداً بسقسفسرتها ولا وَبَسرَا (١) بعدازب حَدَّة يُسلُّفَى بها العصفُورُ مُنْجَحِرا إذا ما كسنت بالأشياء في الأعسراب مُسعّديرا ومِنْ عبجبِ لعشقهم الحفاة الجُلْفَ والصَّحَرَا فيقيل مرقش أودى ولَيم يَعْجِز وقد قَدرا وقـــد أودَى ابن عـــجلانٍ ولم يَــفـطن لــه خَــبَــرا فسحدثُثُ كاذباً عننه وقال بنغير ما شُعرا ولو كـــان ابنُ عـــجلان من الـــبــلوى كما ذُكَــرًا لكان أذمَّ عهداً في اله ههوى وأخسبته عُسذرا

أُلْسِم تَـرُ مِـا بَـنى كسرى وسابورٌ لمن غَــــبَــرا مَــنازهُ بـينَ دجـلـة والـ فــراتِ تـفـيّـأتُ شجـرا

⁽١) الوحر: دويية سامة.

⁽٢) الملا: الصحراء.

⁽٣) اقتلوا: امزجوا الخمر بالماء.

⁽٤) السيد: الذئب. الوبر: دويبة صغيرة.

⁽٥) العازب: البعيد. منجحر: مختبيّ.

تَعُدُّ الشَّيحَ والسَّيصِ م والفَّفَهَاءَ والسَّمرَا جَنِي الآس والسَّسري بِ والسُّوسانِ إِنْ زَهَ سَرَا ويُعُنيها عن المرجا نِ أَنْ تَسَقَلَد البَعرا أمسا والله لا أشراً حَلِفتُ به ولا بَطِرَا لو أنَّ مُسرَقشاً حَيُّ تَعَلَقَ قَالبُهُ ذِكْرَا لأبِسقنَ أنَّ حُبَّ السَمْرُ و يُلِفَى مَهْلُهُ وَعِرَا

فهو يُردِّدُ المعاني التي ذكرها في الأبيات السابقة ، ويتوسَّعُ فيها كاشفاً عن سَوْءاتِ الأعراب ، ومظهراً حسنات أهل الحاضرة ، لعله يفلح في إقناع الشعراء بالتحول عن وصف الأطلال . وهو ترديد يُبرز فيه كُلَّ مساوئ البادية وأخطارها ، فهي أرض مقفرة فقيرة تطفح بالحيوانات الجارحة والقارصة ، وليس فيها إلا أشجار الطلح والعشر والشيح والقيصوم ، كما أن جوها حار يختق الأنفاس ويلجئ الطيور إلى أوكارها . ويحتقر الأعراب وعشاقهم ويتشكك في قصصهم وينحى عليهم باللوم الشديد ويتهمهم بالغِلْظَةِ والفظاظة إن كان ما ينسب إليهم من الأخبار صحيحاً . ويثنى في مقابل ذلك ثناء عاطراً على حياة المدن وما فيها من بنيان مشيد ، ومياه جارية ، وأشجار وارفة ، وطيور صادحة ، وملذات من كل نوع ، وغلمان لو بعث المرقش من قبره لهام بهم حبًا ولعزف عن النساء .

بل لقد بلغت به الثورة حدّاً لم يعد معه قادراً على الاستماع إلى أولئك الذين يصفون المنازل الحالية الموحشة، ولذلك راح يصب غضبه عليهم، معنفاً لهم وموبخاً إياهم، وداعباً بالشقاء والبؤس والحرمان لهم، ومهوناً من شأن الأعراب الذين يتعلقون بحياتهم ويعتمدون عليها في فنهم، يقول (١):

⁽١) ديوانه ص: ٤٦.

عاجَ الشقيُّ على دارٍ يُسائِلُها وعُجْتُ أسألُ عن خَمَّارَةِ البلدِ لا يَرْقَى اللهُ عينيْ مَنْ بكى حجراً ولا شفى وجد مَنْ يَصبو إلى وَتَدِ قالوا ذكرت ديارَ الحيِّ من أسدٍ لا دَرَّ درُّكَ قُلْ لي مَنْ بنو أسدِ ومَن تميمُ ومن قيسٌ وإخوتُهم ليسَ الأعاريبُ عندَ اللهِ من أحدِ دعْ ذا عدمتُكَ واشرَبْها مُعَنَّقة صَفراء تعبقُ بينَ الماءِ والزَّبَدِ (١) كم بينَ مَنْ يَشْتري خمراً يَلذُّ بها وبينَ باكٍ على نُوْي ومُنتَضَدِ

فقد ضاق ذرعاً بمعاصريه من الشعراء لما بينه وبينهم من مفارقات غريبة في الحياة والمذهب الفني، فهم يصطنعون المرور على الدّيار اصطناعاً، ويتكلفون وصفها تكلّفاً، وما يزالون بها يسائلونها عن أهلها متناسين حاضرهم وحياتهم، وهو مشغول بالبحث عن مواخير الخارين وحاناتهم، مما جعله يندّد بهم وبأشهر القبائل العربية مكانة وأصلاً وتاريخاً، ومما دفعه إلى أن يدعوهم بكل قوة إلى ترك المذهب القديم، والأخذ بالمذهب الجديد في الحياة والفن، ذلك المذهب القائم على شرب الحمر ووصفها لا على التعلق بالديار وتصويرها.

ويقف الدارسون من ثورة أبي نواس على القديم ودعوته إلى الجديد على طَرَفَيْ نقيضٍ ، فنهم مَنْ يفسرها تفسيراً شعوبياً سياسياً ، فيه أشياء من الظنِّ والهوّى والرجم بالغيب ومجانبة الصواب ، لأنه لم يعتمد على دراسة النصوص ، والنظر في الشعر الذي هاجم فيه وصف الأطلال . ومنهم من يفسرها تفسيراً حضارياً علمياً فيه الدقة والصحة والاعتدال ، لأنه استخلصه من دراسة شعرِه ، وربطه بتغير الحياة الاجتاعية وتطوَّرها في عَصْرِه .

⁽١) تعبق: تتحرك.

ومن الفريق الأول الدكتور طه حسين، فإنه يزعم أن مذهبه الجديد ليس مذهباً شعرياً وفنياً فحسب، وإنما هو مذهب سياسي أيضاً، إذ كانت غايته هي إعلاء الفرس ورفعهم والحط من شأن العرب والإزراء بهم وتحقيرهم، فهو يقول (۱): إنه «كان يذم القديم لا لأنه قديم، بل لأنه قديم ولأنه عربي، ويمدح الحديث لا لأنه حديث، بل لأنه حديث ولأنه فارسي، فهو إذن مذهب تفضيل الفرس على العرب، مذهب الشعوبية المشهور».

وإلى مثل ذلك ذهب الأستاذ عباس العقاد إذ يقول (٢): «لم يَخْفَ على أحد من أبناء عصره ما كان يعنيه بالإنحاء على الطلول وباللجاجة في هذا الإنحاء، ولم يكن هو يخني مقصده منه وهو يتبعه بالإنحاء على الأعراب من كل قبيل، ويقابل بين الخيام وإيوان كسرى، وبين الزروب والميادين. 'فلهذا نهاه الحليفة عن الاستمرار في هذه اللجاجة وأمره بوصف الطلول... ولم يأمره بالكف عنه لأنه جديد ينكره، ولكنه فهمه على معناه الذي لا يفهم سواه من هذا التهوس بتحقير الأطلال وأهلها، وخشي منه مغبته بين القبائل المتحفزة في تلك الآونة، فنهاه عنه نهياً عن هجاء سياسى لا تحمد عقباه».

ويتفق عبد الرحمن صدقي معها في بعض ما ذهبا إليه ورجحاه، من أن دعوته كانت تمت بسبب إلى النزعة الشعوبية، إذ يقول (٣): «إنه أبى بما كان له من رَحم موصولة بالفارسية، ونزعة ظاهرة للشعوبية، وبما كان يتذوقه في هذه الحياة المترفة من اللهو واللذة إلا أن يكون لسان صدق فيكون ترجمان عصره، ولا

⁽١) حديث الأربعاء ٢: ٩٠.

⁽٢) أبو نواس الحسن بن هانئ، دراسة في التحليل النفساني والنقد التاريخي ص: ١٤٤.

⁽٣) أبو نواس، قصة حياته وشعره ص: ١١٦.

يعدو وصفه ما يقع تحت حسه، وزاد على ذلك أنه لم يسلك طريقه في خشية المهيبين وتستر المهربين، بل رفع علم الثورة نهاراً، ودعا دعوة المصلحين جهاراً».

كذلك يرى الدكتور محمد مندور أن من العوامل الفاعلة في إخفاقه في دعوته إلى التجديد أنها لم تكن ثورة على الأصول والرسوم الفنية الجاهلية فحسب، بل لأنها كانت مشوبة بروح الشعوبية والغض من شأن العرب وتقاليدهم (۱). ويدمغ الدكتور محمد نبيه حجاب دعوته بالصبغة الشعوبية دمغاً، فهو يقطع بأنه كان يقصد من النعي على القدامي وقوفهم بالأطلال إلى غرضين أساسين؛ أولها: تمجيد الخمر وإشاعة الإباحة، وثانيها: الحطّ من شأن العرب وآدابهم، والدعوة إلى هجر أساليبهم التي طالما تمجّدوا بها، حتى لا يبقى لهم مجال بعد ذلك من فخر بهذا التراث القديم (۱).

ومن الفريق الثاني الدكتور شوقي ضيف ، فإنه خَفَّفَ من تهمة الشعوبية الملصقة به ، ورد ما فرط منه في جنب العرب إلى تماجنه ، إذ يقول (٣) : «إن أبا نواس لا يشغب على العرب شغب شعوبية كشعوبية بشار ؛ فشعوبيته من لون آخر ، ذلك أنه لا يوازن بين خشونة البدو وحضارة الفرس كما يصنع بشار وغيره من الشعوبيين الحقيقيين ، إنما يوازن بين تلك الخشونة والحضارة العباسية المادية وما يجري فيها من خمر ومجون كان يعكف عليها عكوفاً ، ويأخذ ذلك عنده شكل ثورة جامحة على الوقوف بالرسوم والأطلال وبكاء الديار ، ودعوة حارة إلى المتاع بالحمر ، ونحن

⁽١) النقد المنهجي عند العرب ص: ٧٢.

⁽٢) مظاهر الشعوبية في الأدب العربي ص: ٢٩١.

⁽٣) العصر العباسي الأول ص: ٢٣١.

نظلمه إذا سمينا ذلك شعوبية حقة ، إنما هو تماجن وإمعان في التماجن ، ولذلك لم يرفض هو نفسه البكاء على أطلال البادية ، بل لقد بكاها كثيراً».

وانتهى كل من عبد الحليم عباس وطه أحمد إبراهيم إلى أن دعوته إلى التجديد دعوة فنية خالصة أراد أن يربط بها ربطاً وثيقاً بين الفن والواقع ، ويصل بينهما وصلاً قويّاً. ويستدلّ الأول على رأيه بقوله (١٠) : « إنه لم يذكر من مناقب الفرس إلا ما يتصل بالشراب وعيش الحاضرة ببغداد، ولم يذكر للأعراب إلا عيشهم النكد وصحراءهم المجدبة ، كما أنه لم يتعرض للعقل الفارسي والمناقب الفارسية ولا فضلها على ما عند العرب. وهو يفرق بين الأعراب والعرب، فالأعراب سكان البادية لا صلة له بهم ، ولا وشيجة بينه وبينهم ، أما العرب سكان الحاضرة فقد كان لا يضن عليهم بالمدح إن سكنت شياطين عصبياتهم. ومن ناحية أخرى فإنه أراد أن يتجاوز عن طريقة الشعر القديم وأن يغرق في وصف المناعم والمباهج التي كانت بين يديه وتحت متناول سمعه وحسه ، وهذه المناعم والمباهج أكثرها أعجمية ، فهو يذكر أهلها بالخير، وطريقة الطلول والدمن عربية، والزراية بها زراية بالعرب وذوقهم، فخيل إلى العرب أنه يمدح الفرس ويتعاجم مع أنه لم يردها أعجمية أو عربية وإنما أرادها حقّاً وصدقاً». ويقول ثانيهما (٣): «إنه كان هدّاماً للقديم في خمرياته، مؤسساً للجديد في مدائحه، وكانت عقيدته أن الشعر يجب أن يكون مظهراً للحياة، وصورة للمجتمع ، وأن الشعراء يجب أن يعيشوا في الحاضر لا في الماضي ، وفي الواقع لا في الذكريات، وأن يصوروا ما هم فيه لا ما يمدهم به الخيال».

ويبدو أن أبا نواس لم ينزع منزعاً شعوبيّاً في دعوته وثورته ، إنما كان يهدف إلى

⁽۱) أبو تواس ص: ۱۰۸، ۱۱۴.

ر ٢) تاريخ النقد الأدبي عند العرب ص: ١٠٧.

الصدق الفي. فقد لاحظ أن شعراء الجاهلية كانوا يفتتحون قصائدهم بوصف الأطلال والبكاء في الديار ، كما كانوا يصفون بيئهم وما فيها من قفار وأشجار وحيوان دون أن ينكر ذلك عليهم لأنهم إنما كانوا يصورون بيئهم الطبيعية وأحوالهم الاجتماعية وما قامت عليه من الرحلة المستمرة والتنقل المتواصل. وهاله أن يغض معاصروه من الشعراء أنظارهم عن بيئهم وواقع حياتهم وأن ينفصلوا عنهما انفصالاً تاماً ، ويستلهموا حياة الماضين وترائهم الفني ويتخذوه المثل الذي يحاكونه ويقلدونه تقليداً ليس فيه أي أثر للحاضر ، مع أن كل شيء في حياتهم قد تغير ، إذ استوطنوا المدن التي تجري فيها الأنهار ، وتزخر بالأشجار والورود والرياحين من كل لون ، كما تعقدت العلاقات الاجتماعية بين الرجل والمرأة ، وارتقت وسائل اللهو ، وكثرت الحانات ، وانتشرت دور الرقص والغناء ، وأقبل عليها الشباب يطلبون المتاع واللذة من كل نوع ، مما يؤذن بأن تتطور المقدمات مع تطور الحياة .

ولكنه وجد الشعراء يعزفون عن حياتهم ويعكفون على حياة غيرهم ، ولذلك أخذ يدعوهم إلى العيش في حاضرهم والاستمداد منه في فنهم ، موازناً بين حياة الأعراب وحياة أهل المدن ، ومبيناً الفروق الواسعة بينهها ، ولافتاً أبصارهم إلى ما حولهم من روعة الطبيعة وسحرها ومناظرها الحلابة ، وحاضًا لهم على ألا يُشْغَلُوا عنها بمعاهد البادية وقفارها . وهو حض أسرف فيه إسرافاً انتهى به إلى ذم الأعراب والتهوين من شأنهم ، مما حمل بعض الدارسين على أن يتوهّمُوا أنه كان يعمد إلى ذلك عمداً ويقصد إليه قصداً ، لكي يَغُض من قَدْرِ العرب ويُعلي من شأن الفرس ؛ غير أنَّ كل ما جرى على لسانه كان غباراً رقيقاً تطاير على جوانب ثورته ، فلم يُحطم راياتها ، ولم يَسْحُ شعاراتها ، بل ظلت راياتها مرفوعة ، وشعاراتها فلم يُحطم راياتها ، ولم يَسْحُ شعاراتها ، بل ظلت راياتها مرفوعة ، وشعاراتها واضحة ، وهي شعارات الدَّعْوة إلى أنْ يكونَ الأدب تصويراً صادقاً للحياة .

حضارية صافية ، لا تشوبها شائبة من شعوبية وغير شعوبية . وشعره أيدل على ذلك دلالة قوية ، وهو أوثق مَصْدر يمكن أن تُستَظهر منه أصول دعوته . وقد تعلق من وَصَموه بالشعوبية بالأبيات التي شغب فيها على العرب ، ليُحقِّقُوا التَّهمة بشهادة لسانه ، وأغفلوا الأبيات التي عبر فيها عن حقيقة مذهبه ، وهي تثبت أنه كان يبتغي الصدق في الفن ، فهو يقول (١) :

صفة الطلول بلاعة الفُدم فاجعَل صفاتِك لابنة الكرم فعلام تذهَل عن مشعشعة وتهسم في طَلل وفي رسم تصف الطلول على الساع بها أَذَو العيانِ كانت في العِلْم وإذا وصفت الثيء مُستَبعاً لم تخل من ذَلَلٍ ومن وهم

فالمسألة ليست مسألة شعوبية ولا ما يشبه الشعوبية ، وإنما هي دعوة لمعاصريه من الشعراء أن يكونوا صادقين مع الناس في فهم صدقهم مع أنفسهم في حياتهم . فكيف يصفون مناظر الأطلال ومشاهد الصحراء وهم بعيدون كل البعد عنها ؟ بل كيف يزعمون أن هذه القوالب القديمة صالحة لاستيعاب تجاربهم العاطفية الحقيقية التي لم تنشأ في مثل تلك الأجواء التي خُلِقَت فيها تجارب الجاهليين واستُّعِدَت منها تلك القوالب ؟ ولم يكونون مُقلَّدين ولا يَفسَحُونَ في أعالهم الفنية لحاضرهم لكي ينمو ويَزحَم القديم ؟ إنهم إن استهلوا مداعهم بتصوير المعاهد الدائرة فإنهم لا يصورون واقع حياتهم ، بل يصورون حياة غيرهم التي لم يعيشوا فيها ولا خبروها ولا بصروا بأمورها ، وإنما هم يتخيلونها تخيلاً مما يفضي بهم إلى الحطأ في تمثلها وتصويرها.

⁽۱) دیوانه ص: ۵۸.

وها وهو ذا يفصح عن رأيه ويشرح موقفه من البادية وحياتها مرة أخرى فيقول (١):

ما لي بدار خلَت من أهلها شُغُلُ ولا شَجاني لها شَخْصُ ولا طلَلُ ولا رسومٌ ولا أبكي لمنزلة للأهل عنها وللجيران مُنتَقَلُ ولا قطعت على حَرْف مُنكَرَّة في مِرْفَقَيْها إذا استُعرَضْتَها فَتَلُ (٢) بيداء مقفرة يوما فأنعتُها ولا سَرَى بي فأحكيه بها جَملُ ولا شَتَوْتُ بها عاماً فأدرَكَني فيها المصيفُ فلي عن ذاك مُرْتَحَلُ ولا شَدَوْتُ بها من خيمة طُنباً جَارى بها الضّبُ والحرباء والورَلُ ولا شَدَدْتُ بها من خيمة طُنباً جَارى بها الضّبُ والحرباء والورَلُ لا الحزنُ مني برأي العَينِ أعرفُهُ وليس يَعرِفني سهل ولا جَبَلُ لا الحزنُ مني برأي العَينِ أعرفُهُ وليس يَعرِفني سهل ولا جَبَلُ لا الحزنُ مني برأي العَينِ أعرفُهُ وليس يَعرِفني سهل ولا جَبَلُ

فهو لم يكن يبيح لنفسه أن يصف البادية ويبكي ديارها ويحزن على الجيران المرتحلين كما كان يفعل معاصروه ، فقد انقطعت الأسباب بينه وبينها ، وانعدمت صلته بها ومعرفته لها ، بحيث أصبح يجهل حقيقتها جهلاً مطبقاً . وآية ذلك أنه لم يَجُزُ قفارَها وفَيافِيها لا في الليل ولا في النهار ، كما أنه لم يَقْضِ فصل شتاء بها لكي يدركة المصيف وينتقل عنها ، ولا نصب خيمته فيها لكي يرى حيوانها ، بل هو لا يعرف أرضها الغليظة ولا سهولها وجبالها . ولذلك يكون من العبث والكذب أن يتظاهر في فواتح قصائده بأنه يُشْغَلُ بها ، ويسترجع ذكرياته فيها .

إلى غير ذلك من الأمثلةِ التي تثبت أنه كان يستوحي في دعوته مظاهر الحياة العباسية ، وما جَدَّ فيها من ألوان المتعة ، ووسائل اللهو ، وأدوات الحضارة المادية ،

⁽۱) ديوانه ص: ۱۹۸.

⁽٢) الحرف المذكرة: الناقة الصلبة الشديدة. الفتل: اندماج في مرفق الناقة.

ومناظر الطبيعة الرائعة (۱) ، لكي يُوثِّقَ بين الفن والحياة ، فيكون الفن صورة للحياة ، ومما يؤيد ذلك أنه لم يكن يهتف وحده بالدعوة إلى الجديد ، والصدق في الفن ، بل كان بجانبه شعراء كثيرون ، سبقت أساؤهم ، وبان من أشعارهم أنهم كانوا يستمدّون في الدعوة إلى الجديد من حياتهم الحاضرة ، وما طرأ عليها من تَطوّر جعلها تختلف عن الحياة الماضية أشد الاختلاف . ويؤكد ذلك أنَّ الدعوة كانت عامة ، وانها كانت تعتمد على جوانب حضارية ، كما يرجح براءته من تهمة الشعوبية التي ألصقها بعض الباحثين بدعوته وثورته الفنية .

⁽۱) انظر دیوانه ص: ۱۱۵، ۱۲۰، ۱۸۷، ۱۹۹.

خاتمية

الزَّندَقَةُ حَركَةً دينيَّةً سياسيَّةً، ابْتغَى أَصْحابُها بَعثَ الدِّياناتِ النَّنويَّةِ الفارسيَّة، وكان أهلُ الإباحةِ منهم يَتَأثَّرونَ الفارسيَّة، وكان أهلُ الإباحةِ منهم يَتَأثَّرونَ الفارسيَّة، وكان أهلُ الإباحةِ منهم يَتَأثَّرونَ المَوْدَكِيَّةَ أيضاً. وقد دَبَّرُوا لِطَمْسِ العقيدةِ الإسلاميَّةِ، ونَسْفِ مُثُلِ الأُمَّةِ العَرَبيَّةِ، لِيُقَوِّضُوا الدَّولَةَ الفارسيَّةَ النَّنُويَّة !

وكانَ الزَّنادِقَةُ مُخَادِعِينَ أَذَكِاءَ، ودُهاةً خُبَنَاءَ، فَتَسَتَّرُوا بِالإِسلامِ، وأسرَّوا الكُفرَ، إخفاءً لِعقائِدِهم، وتَغْطِيةً لأَهْدافِهِم، وتَيْسيراً لِعَمَلِهم، وكانَ رُوِّساؤُهُم وأَنْباعُهُم منَ الموالي الفُرْسِ، وكانَ شُعراؤُهُم أهمَّ مَن جدَّ منهم في إحياءِ تُراثِهم الدِّبنيُّ ونشرِهِ، وأكبر من لجَّ منهم في تَخْرِيبِ الإسلامِ وتَهْديمِه، وأشْهَرَ مَنْ نَشَطَ الدِّبنيُّ ونشرِهِ الخُلُقِ العَربيُّ وتَحطيمِهِ واشْتَطَّ في ذلك منهم الشعراء الموالي منهم في تَشُويهِ الخُلُقِ العَربيُّ وتَحطيمِهِ واشْتَطَّ في ذلك منهم الشعراء الموالي الكُوفيُّون أكثرَ من البَصْريِّينَ ، لأنَّ الكوفة سَبقَتِ البَصْرة في الزَّندَقَةِ ، وفَاقَتْها في الإباحة . وكان مُطبعُ بنُ إياس ، وحَمَّادُ عَجْرَدٍ ، وأبو العتاهيةِ أخْطَرَ الزَّنادِقَةِ من الموالي من أهلِ الكوفةِ ، وكانَ بَشَّارُ بنُ بُرْدٍ ، وصالحُ بن عبد القُلُّوس أخطرَ الزَّنادِقَةِ من الموالي مِنْ أهلِ البَصْرة .

وكان بجانبهم مُجَّانٌ وفَسَقَةٌ وعُصاةٌ منَ الشَّعراء من أهْلِ الكُوفَةِ مِثلُ أبي دُلامَةَ ، وعليُّ بن الحُليل ، ووالبةُ بن الحُبابِ ، ومِنْ أَهْلِ البَصْرَةِ مِثلُ سَلَّم الحَاسر ،

وأبان بن عبد الحميد، وأبي نواس. وجاراهُم في المُجُونِ والفِسْقِ والمَعْصِيةِ بَعضُ الشُّعراءِ العَرْب، مثل أدَم بن عبد العزيز، ويحيى بن زيادٍ. وقد اللهموا جميعاً بالزَّندَقةِ الدَّيْنيَّةِ، وبَدَا من دراسةِ أخبارِهِم وأشعارِهِم أنَّ زَندَقَتَهُم أقرب إلى الزَّندَقةِ الاجتاعيَّةِ، فإنهم اتَّهموا بالزَّندَقةِ لخلاعتِهم وبطالتِهم، وتماجُنهم وتعابيهم، وطَربهم وشكيهم وارتيابِهم، وتملُّحِهم وتظرُّفهم في سكرهم ونشوتهم، وطربهم وطربهم وعربدتِهم، لا لِكُفْرِهم وإلحادِهم، وإشراكِهم بالله، وانسلاحِهم من الإسلام في صحوتِهم ويقطرتهم، وطويتهم، وطويتهم، وخيلتهم.

والشَّعُوبِيَّةُ حَرَكَةً ثَقَافِيَّةً حَضَارِيةً ، تَوَخَّى أَرِبَابُهَا إعْلاَءَ الفُرسِ على العرب ، وهي تُصوِّرُ نُسمَّو وَعْي الموالي ، وإحساسِهِم بماضيهم ، واعتِزازِهِم بِتُراثِهِم ، وانبثاقَ النزعةِ القَوميَّةِ الانْفِصَاليَّةِ عندَ الفُرس والخُراسانيّة .

وكانَ بَشَارُ بنُ بُرْدٍ أكبرَ دُعاةِ الشُّعوبيّةِ منَ الشعراء المَوالي ، إذْ كَانَ أَشدَّهم سُخْطاً على العَرَبِ ، وتحقيراً لهم ، وأطوَلهم افتخاراً بالفُرسِ والخُراسانيّة ، وتَنفُّجاً بهم ، وأوضَحَهم تمثيلاً لآمالهم الاستِقلاليّة ، وأقواهم تنقيفاً للموالي ، وأصْرَحَهم تَشْجيعاً لهم على الخُروج من أَحْلافهم ، والرُّجوع إلى أصُولهم . ويتضَمَّنُ شعرهُ مَسائلَ الخُصُومةِ بينَ الموالي والعرب ، ويُبيِّنُ أنها كانَتْ مُستَفجلةً في المجتمع العباسيِّ منذ النَّصْف الأولي والعرب ، ويُبيِّنُ أنها كانَتْ مُستَفجلةً في الجَمْع العباسيَّة ، وتسائقهم في الأنسابِ والأمجادِ ، وما أرجَف به الموالي مِنْ أنهم شبعة الدَّعوة ، وأنصارُ الدَّولةِ ، وحاةُ الخِلافة ، وسُلالةُ المُلوكِ والأحرارِ ، وأهلُ المُلْكِ والحَضارة !!

ورمى فَريقُ من الباحثين أبا نُواسٍ بالشَّعوبيَّةِ ، لأنه ثارَ على وَصفِ الأطلالِ ، وَحَعا إلى وَصْفِ الخَمْرِ في مُقدِّماتِ القصائد، واحتجَّ لِمَذْهبِهِ احْتجَاجاً قَويّاً ، شَغَبَ في بَعضِهِ على العَرَب، وذَمَّ حَياتَهُم القاسيةَ الجافيةَ . وقَد صَحَّ من دراسةِ شَغَبَ في بَعضِهِ على العَرَب، وذَمَّ حَياتَهُم القاسيةَ الجافيةَ . وقَد صَحَّ من دراسةِ

شعرِهِ في هذا البابِ أنه لم يكن يُقارِنُ بينَ بداوةِ العربِ وحضارَةِ الفُرْس، ليرفَعَ الفُرسَ على العَرَب، بل كانَ يُقارِنُ بينَ خُشُونَةِ الحياةِ البَدَويَّةِ ورقَّةِ الحياةِ العباسيّةِ وما فيها من ألوانِ المُتْعَةِ الماديَّةِ، ليَتَصِرَ لدَعُوتِهِ، ويُقْنِعَ خُصُومَهُ بِمَذْهَبِهِ، وشاركَةُ في ذلك غَيرُ شاعرٍ من شعراءِ عَصْرِهِ، ممن لم يكن لهم صلةً بالشُّعوبيّةِ، بل كانوا يُدافعون عن قَضِيَّةٍ فنيَّةٍ خالصةٍ، لا تجاوزُ الدَّعوةَ إلى التَّجديدِ في الشَّعرِ، والرَّغبة في الرَّبطِ بينة وبينَ الحاضِرِ.

المصادر والمراجع



١ — المصادر القديمة:

- الآثار الباقية عن القرون الحالية، لأبي الريحان، محمد بن أحمد (- ٤٤٠هـ) اعتنى بنشره إدوارد سخاو طبع ليبزك ١٩٢٣.
- أخبار أبي نواس، لأبي الفضل، جال الدين بن مكرم بن منظور المصري
 (- ٧١١هـ) الجزء الأول طبع مطبعة الاعتماد بالقاهرة ١٩٢٤ الجزء الثاني طبع مطبعة المعارف ببغداد ١٩٥٢.
- أخبار أبي نواس، لأبي هفان، عبد الله بن أحمد بن حرب المهزمي (— ٢٥٧ هـ)
 تحقيق عبد الستار أحمد فراج نشر مكتبة مصر بالقاهرة ١٩٥٣.
- الاستيعاب في معرفة الأصحاب، لأبي عمر يوسف بن عبد البر (- ٤٦٣هـ)
 تحقيق على محمد البجاوي طبع مكتبة نهضة مصر بالقاهرة.
- أسد الغابة في معرفة الصحابة، لأبي الحسن، على بن محمد الشيباني (-- ٦٣٠هـ) نشر المكتبة الإسلامية ببيروت.
- الإصابة في تمييز الصحابة، لأبي الفضل، أحمد بن على بن حجر العسقلاني
 (— ١٣٢٨هـ) طبع مطبعة السعادة بمصر ١٣٢٨هـ.
- الأغاني، لأبي الفرج، على بن الحسين بن محمد الأموي الأصفهاني
 (- ٣٥٦هـ) طبع دار الكتب المصرية وطبع الساسي.
- أمالي المرتضى ، للشريف المرتضى ، على بن الحسين (— ٤٣٦هـ) تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم طبع عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر ١٩٥٤ .

- الأنوار الزاهية في ديوان أبي العتاهية تحقيق الأب لويس شيخو طبع المطبعة الكاثوليكية ببيروت ١٩١٤.
- الأوراق، قسم أخبار الشعراء، لأبي بكر، محمد بن يحيى الصولي (٣٣٥ هـ) —
 طبع مطبعة الصاوي بالقاهرة ١٩٣٤.
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، لجلال الدين ، عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (— ٩١١هـ) طبع مطبعة السعادة بمصر ١٩٢٦.
- البيان والتبيين، لأبي عثمان، عمرو بن بحر بن محبوب الجاحظ (- ٢٥٥هـ) حققه وشرحه حسن السندوبي طبع المطبعة الرحمانية بمصر ١٩٣٢.
- تاریخ بغداد، لأبی بکر، أحمد بن علی بن ثابت (۲۳ هـ) طبع مكتبة الخانجی بمصر ۱۹۳۱.
- تاریخ خلیفة بن خیاط ، لخلیفة بن خیاط العصفری (— ۲۶۰هـ) تحقیق سهیل زکار طبع وزارة الثقافة بدمشق ۱۹٦۸.
- تاریخ الرسل والملوك، لأبي جعفر، محمد بن جریر الطبري (— ۳۱۰هـ) تحقیق
 محمد أبو الفضل ابراهیم طبع دار المعارف بمصر.
- التاریخ الکبیر، لأبی عبد الله، محمد بن إسهاعیل بن ابراهیم البخاری
 (- ۲۵۲هـ) طبع حیدر آباد اللکن (۱۳۹۱هـ).
- تاريخ اليعقوبي، لأحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب (— ٢٩٢هـ) طبع ليدن ١٨٨٣.
- تقريب التهذيب، لأبي الفضل، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (— ١٩٥٨هـ) حققه عبد الوهاب عبد اللطيف طبع دار المعرفة ببيروت ١٩٧٥.
- تهذیب تاریخ ابن عساکر، لأبي القاسم، علي بن الحسن بن عبد الله (— ۱۹۷۱هـ) طبع دار المسیرة ببیروت ۱۹۷۵.
- تهذیب التهذیب، لأبی الفضل، أحمد بن علی بن حجر العسقلانی
 (— ۱۳۲۵هـ) طبع حیدر آباد الدکن ۱۳۲۵هـ.

- ثلاث رسائل للجاحظ: نشرة يوشع فنكل طبع المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤٤ هـ.
- الجرح والتعديل، لمحمد بن عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (٣٢٧هـ) طبع
 حبدر آباد الدكن ١٩٥٢.
- جمهرة أنساب العرب، لأبي محمد، علي بن سعيد بن حزم (٤٥٦ هـ) تحقيق
 عبد السلام هارون طبع دار المعارف بمصر ١٩٦٢.
- الحيوان، لأبي عثمان، عمرو بن بحر بن محبوب الجاحظ (- ٢٥٥هـ) تحقيق عبد
 السلام هارون طبع مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر ١٩٣٨.
- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، لعبد القادر البغدادي (-1۰۹۱هـ) طبع المطبعة الأميرية ببولاق.
- الديارات ، لأبي الحسن ، على بن محمد الشابشتي (٣٨٨هـ) تحقيق كوركيس
 عواد طبع مطبعة المعارف ببغداد ١٩٦٦.
- ديوان الأخطل: نشر الأب أنطون صالحاني اليسوعي للطبعة الكاثوليكية
 ببيروت ١٨٩١.
- دیوان بشار بن برد: نشر محمد الطاهر بن عاشور طبع لجنة التألیف والترجمة
 والنشر بالقاهرة.
- ديوان ديك الجن الحمصي: تحقيق عبد المعين الملوحي ومحي الدين الدرويش طبع
 دمشق.
- ديوان المعاني، لأبي هلال، الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري
 (-- ٣٩٥هـ) طبع مكتبة القدس بالقاهرة ١٣٥٢هـ.
 - **ديوان أبي نواس**: تحقيق أحمد عبد المجيد الغزالي— طبع بيروت ١٩٥٣.
- رسائل البلغاء: اختيار وتصنيف محمد كرد علي لينه التأليف والترجمة والنشر
 بالقاهرة 1987.
- رسائل الجاحظ: جمعها ونشرها حسن السندوبي طبع المطبعة الرحمانية بمصر.

- -- رسائل الجاحظ: تحقيق عبد السلام هارون -- طبع مكتبة الخانجي بمصر ١٩٦٥.
- رسالة أبي عامر بن غرمية في الشعوبية: المجموعة الثالثة من نوادر المخطوطات ... تحقيق عبد السلام هارون ... طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٩٥٤.
- زهر الآداب وثمر الألباب، لأبي اسحاق، ابراهيم بن علي الحصري القبرواني
 (-- ٢٥٣هـ) تحقيق علي محمد البجاوي طبع عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر.
- -- سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، لجال الدين بن نباتة المصري (-- ٧٦٨هـ)- تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم-- نشر دار الفكر العربي بالقاهرة ١٩٦٤.
- سرقات أبي نواس، لمهلهل بن يموت بن المزرع تحقيق محمد مصطفى
 هدارة نشر دار الفكر العربي بالقاهرة ١٩٥٧.
- شارات الذهب في أخبار من ذهب، لعبد الحي بن العاد الحنبلي
 (-- ١٠٨٩هـ) طبع مكتبة القدسي بالقاهرة ١٣٥٠هـ.
- شرح نهج البلاغة، لعز الدين أبي حامد بن هبة الله بن محمد بن أبي الحديد
 (-- 700 هـ) تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم طبع عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر.
- الشعر والشعراء، لأبي محمد، عبد الله بن مسلم بن قتيبة (- ٢٧٦هـ) تحقيق
 أحمد محمد شاكر طبع دار المعارف بمصر ١٩٦٦.
- كتا**ب الطبقات**، لخليفة بن خياط العصفري (— ٢٤٠هـ) تحقيق سهيل زكار طبع وزارة الثقافة بدمشق ١٩٦٦.
- طبقات الشعراء، لعبد الله بن المعتز (-- ۲۹۹هـ) -- تحقیق عبد الستار أحمد فراج -- طبع دار المعارف بمصر.
- طبقات فحول الشعراء، لأبي عبد الله، محمد بن سلام الجمحي
 (- ۲۳۱هـ) تحقيق محمود محمد شاكر طبع دار المعارف بمصر ۱۹۵۲.
- الطبقات الكبرى ، لمحمد بن سعد بن سيع (٢٣٠ هـ) طبع دار صادر ببيروت
 ١٩٥٨ .

- طبقات النحويين واللغويين، لأبي بكر، محمد بن الحسن الزبيدي
 (- ٣٧٩هـ) تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم طبع دار المعارف بمصر ١٩٧٣.
- العقد الفرید، لأحمد بن محمد بن عبد ربه (-- ۳۲۸هـ) طبع لجنة التألیف
 والترجمة والنشر بالقاهرة.
- عيون الأخبار، لأبي محمد، عبد الله بن مسلم بن قتيبة (- ٢٧٦هـ) طبع دار
 الكتب المصرية ١٩٢٥.
- الفخري في الآداب السلطانية ، نحمد بن علي بن طباطبا (٧٠٩هـ) طبع بيروت
 ١٩٦٠ .
- الفرح والتهافي بأخبار الحسن بن هافي، لمؤلف مجهول مصورة معهد المخطوطات
 بجامعة الدول العربية رقم ٦٣٣ أدب.
- الفرق بين الفرق، لأبي منصور، عبد القادر بن طاهر البغدادي
 (- ٤٥٦هـ) تصحيح الشيخ محمد بن زاهد بن الحسن الكوثري طبع مكتب نشر الثقافة الإسلامية بمصر ١٩٤٨.
- الفهرست، لأبي الفرج، محمد بن إسحاق بن النديم (— ٣٨٥هـ) طبع مكتبة
 خياط ببيروت، وطبع دار المعرفة ببيروت.
- فوات الوفيات ، لمحمد بن شاكر الكتبي (- ٧٦٤هـ) تعقيق محمد محيى الدين عبد الحميد طبع مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة وتحقيق الدكتور إحسان عباس طبع دار الثقافة ببيروت.
- الكامل، لأبي العباس، محمد بن يزيد المبرد (— ٢٨٥هـ) تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم والسيد شحاتة طبع مكتبة نهضة مصر بالقاهرة ١٩٥٦.
- --- لمان العرب، لأبي الفضل، جال الدين بن مكرم بن منظور المصري (-- ٧١١هـ) طبع المطبعة الأميرية ببولاق ١٣٠١هـ.
- لسان الميزان، لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني (— ١٥٢هـ) طبع حيدر آباد الدكن ١٣٣١هـ.
 - المحاسن والمساوئ، لابراهيم بن محمد البيهتي طبع بيروت ١٩٦٠.

- محاضرات الأدباء، لأبي القاسم، حسين بن محمد الراغب الأصفهاني (-- ١٣٢٦هـ. طبع المطبعة الشرقية بالقاهرة ١٣٢٦هـ.
- المختار من شعر بشار، للخالديين، أبي بكر محمد، وأبي سعيد ابني هاشم— تصحيح السيد محمد بدر الدين العلوي— طبعة مطبعة الاعتماد بالقاهرة.
- -- مرآة الجنان وعبرة اليقظان، لأبي محمد، عبد الله بن أسعد بن علي اليافعي (-- ٧٦٨هـ) طبع حيدر آباد الدكن ١٣٣٧هـ.
- مروج الذهب ومعادن الجوهر، لأبي الحسن، علي بن الحسين المسعودي (- ٣٤٦هـ) تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد طبع مطبعة السعادة بمصر ١٩٥٨.
- المزهر في علوم اللغة وآدابها، لجلال الدين، عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي
 (— ٩١١هـ) شرح محمد جاد المولى ورفاقه طبع عيسى البابي الحلبي وشركاه مصر.
- المعارف، لأبي محمد، عبد الله بن مسلم بن قتيبة (٣٧٦هـ) تحقيق ثروت
 عكاشة طبع دار الكتب المصرية ١٩٦٠.
- معجم الأدباء، لأبي عبد الله، ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي
 (- ٦٢٦هـ) طبع مطبعة دار المأمون بالقاهرة وتصحيح مرجوليوت طبع مصر ١٩٢٣.
- معجم البلدان، لأبي عبد الله، ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي
 (- ٦٢٦هـ) طبع طهران ١٩٦٥.
- مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين، لأبي الحسن، على بن اسهاعيل الأشعري
 (- ٣٣٠هـ) تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد طبع مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة ١٩٥٠.
- الملل والنحل، لأبي الفتح، محمد بن عبد الكريم الشهرستاني
 (- ١٩٥٨) تخريج محمد بن فتح الله بدران طبع مكتبة الأنجلو المصرية
 ١٩٥٦.

- الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء ، الأبي عبيد الله ، محمد بن عمران المرزباني
 (-- ٣٨٤هـ) تحقيق على محمد البجاوي طبع دار نهضة مصر ١٩٦٥ .
- كتاب الورقة، لأبي عبد الله، محمد بن داود الجراح (— ٢٩٦هـ) تحقيق الدكتور عبد الوهاب عزام وعبد الستار أحمد فراج طبع دار المعارف بمصر ١٩٥٣.
- الوزراء والكتاب، لأبي عبد الله، محمد بن عبدوس الجهشياري
 (- ٣٣١هـ) تحقيق مصطفى السقا ورفيقيه طبع مطبعة مصطفى البابي
 الحلى وأولاده بمصر ١٩٣٨.
- الوساطة بين المتنبي وخصومه، للقاضي على بن عبد الغزيز الجرجاني (٣٩٢هـ)
 تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم وعلى محمد البجاوي طبع عيسى البابي الحلبي وشركاه
 بمصر ١٩٥١.
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، لأحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان
 (— ١٨١هـ) تحقيق الدكتور احسان عباس -- طبع دار صادر ببيروت.

ب ــ المراجع الحديثة:

- أبو العتاهية، لمحمد أحمد برانق— طبع مطبعة مصر بالقاهرة ١٩٤٧.
- أبو العتاهية حياته وشعره، لمحمد محمود الدش للمردار الكاتب العربي للطباعة والنشر بالقاهرة ١٩٦٨.
 - أبو نواس، لعبد الحليم عباس— طبع دار المعارف بمصر.
- أبو نواس قصة حياته وشعره ، لعبد الرحمن صدقي لبع عيسى البابي الحلبي وشركاه
 بمصر .
- أبو نواس الحسن بن هانئ، دراسة في التحليل النفساني والنقد التاريخي، لعباس محمود
 العقاد طبع مطبعة الرسالة بالقاهرة.
- اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري للدكتور محمد مصطفى هدارة طبع دار المعارف بمصر ١٩٧٠.
 - ألحان ألحان، لعبد الرحمن صدقي طبع دار المعارف بمصر ١٩٥٧.
- - **تاريخ آداب اللغة العربية**، لجرجي زيدان— طبع مطبعة الهلال بالقاهرة.
- -- تاريخ الأدب العباسي، لرينولد نيكسون -- ترجمة الدكتور صفاء خلوصي -- نشر المكتبة الأهلية في بغداد ١٩٦٧.

- تاريخ الأدب العربي، لكارل بروكلمان الجزء الثاني، نقله إلى العربية الدكتور عبد الحليم النجار طبع دار المعارف بمصر ١٩٦١.
- تاريخ النقد الأدبي عند العرب، لطه أحمد ابراهيم طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٩٣٧.
- -- الجذور التاريخية للشعوبية ، للدكتور عبد العزيز الدوري -- طبع دار الطليعة ببيروت 1977.
 - حديث الأربعاء، للدكتور طه حسين طبع دار المعارف بمصر.
- حركات الشيعة المتطرفين، للدكتور محمد جابر عبد العال طبع مطبعة السنة المحمدية بالقاهرة ١٩٥٤.
- الحضارة الإسلامية ومدى تأثرها بالمؤثرات الأجنبية، لفون كريمر ترجمة مصطفى طه بدر نشر دار الفكر العربية بالقاهرة ١٩٤٧.
- دراسات في الأدب الاسلامي ، لمحمد خلف الله أحمد طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٩٤٧.
- الدولة العربية، ليوليوس فلهاوزن ترجمة الدكتور محمد عبد الهادي أبو
 ريدة طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٩٥٨.
- السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات في عهد بني أمية، لفان فلوتن ترجمة الدكتور حسن إبراهيم حسن ومحمد زكي إبراهيم طبع مكتبة النهضة المصرية 1970.
- -- شعراء عباسيون، لغوستاف غرنباوم -- دراسات ونصوص شعرية ترجمها وأعاد تعقيقها الدكتور محمد يوسف نجم -- نشر دار مكتبة الحياة ببيروت ١٩٥٩.
- الصراع بين الموالي والعرب، للدكتور محمد بديع شريف طبع دار الكتاب العربي عصر ١٩٥٤.
 - ضحى الإسلام، لأحمد أمين طبع مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة ١٩٦١.
- كتاب العربية، ليوهان فك ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار طبع دار الكتاب العربي بالقاهرة ١٩٥١.

- -- العصر العباسي الأولى، للدكتور شوقي ضيف طبع دار المعارف بمصر.
- العصر العباسي الأول، للدكتور عبد العزيز الدوري طبع مطبعة التفيض ببغداد معدد العربي الأولى، للدكتور عبد العزيز الدوري طبع مطبعة التفيض ببغداد معدد العربي الأولى، للدكتور عبد العزيز الدوري طبع مطبعة التفيض ببغداد
- العقیدة والشریعة فی الاسلام، لاجناس جولدتسهر ترجمة محمد یوسف موسی
 ورفاقه طبع دار الکاتب المصری بالقاهرة ۱۹٤٦.
 - فجر الإسلام، لأحمد أمين— طبع مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة ١٩٦٥.
- الفلسفة والمجتمع ، لإبراهيم عبد المجيد اللبان طبع مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة . 190٠.
- _ قصة الأدب الفارسي، لحامد عبد القادر _ طبع مكتبة نهضة مصر بالقاهرة ١٩٥١.
- مظاهر الشعوبية في الأدب العربي، للدكتور محمد نبيه حجاب طبع مكتبة نهضة مصر بالقاهرة 1971.
- _ مقلعة في التاريخ الاقتصادي العربي ، للدكتور عبد العزيز الدوري طبع دار الطلبعة ببيروت ١٩٦٩ .
- _ مقدمة القصيدة العربية في العصر الأموي ، للدكتور حسين عطوان _ طبع دار المعارف عصر ١٩٧٤ .
- من تاريخ الإلحاد في الإسلام، للدكتور عبد الرحمن بدوي طبع مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة ١٩٤٥.
- النقد المنهجي عند العرب، للدكتور محمد مندور طبع مكتبة نهضة مصر بالقاهرة ١٩٤٨.
- __ الوليد بن يزيد عرض ونقد، للدكتور حسين عطوان __ طبع دار الجيل ببيروت . ١٩٨١.



